

Bản án số: 04/2019/HS-ST
Ngày 30-01-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LỘC, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Đình Thi.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Vũ Thị May

Bà Nguyễn Thị Phương Minh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Ngọc Mai - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Phạm Sỹ Phụng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 01 năm 2019, tại Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2019/TLST-HS ngày 18 ngày 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 05/2019/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Đình Th**, sinh năm 1984 tại thành phố H, tỉnh Hải Dương. Nơi cư trú: Đường B, phường C, thành phố H, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn ĐD và bà Nguyễn TĐ; có vợ là Vũ TN và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương từ ngày 21/11/2018 đến nay; có mặt.

2. **Trần Đình Ph**, sinh năm 1982 tại huyện G, tỉnh Hải Dương. Nơi cư trú: Thôn M, xã A, huyện G, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần ĐĐ và bà Nguyễn TM; có vợ là Phạm TL và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương từ ngày 21/11/2018 đến nay; có mặt.

- Bị hại:

1. Anh Đặng TV, sinh năm 1966 và chị Nguyễn TX, sinh năm 1970; đều trú tại: Thôn U, xã ĐT, huyện L, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

2. Anh Bùi KQ, sinh năm 1975 và chị Tăng TTh, sinh năm 1975; đều trú tại: Thôn N, xã TT, huyện L, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Đình Ph thuê nhà trọ tại thị trấn LC, huyện CG, tỉnh Hải Dương để tìm việc làm, Ph có quen và chơi cùng với Nguyễn Đình Th.

Khoảng 14 giờ ngày 15/11/2018, Nguyễn Đình Th gọi điện thoại cho Trần Đình Ph ra khu vực trước cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương ngồi uống nước. Tại đây, Th rủ Ph đi trộm cắp tài sản, bán lấy tiền tiêu xài, Ph đồng ý. Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius, được lắp biển kiểm soát (BKS) 34B3-757.65 chở Ph đi ra đường 62 mét, hướng cầu Lộ Cương về thị trấn Gia Lộc, huyện Gia Lộc. Khi đến khu vực đường quốc lộ 38 thuộc địa phận thị trấn Gia Lộc, huyện Gia Lộc thì Th rẽ phải vào đường gom cao tốc Hà Nội - Hải Phòng thuộc địa phận thôn Chằm, xã Phương Hưng, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương. Khoảng 15 giờ cùng ngày, khi đi được khoảng hơn 200 mét thì cả hai phát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM, loại Angel, BKS: 34K6-9884 của vợ chồng anh Đặng TV, sinh năm 1966 và chị Nguyễn TX, sinh năm 1970, ở thôn U, xã ĐT, huyện L đang dựng ở rìa đường, chìa khóa vẫn cắm ở ổ khóa điện, khi đó anh TV đang làm ở dưới ruộng; Th đỗ xe lại gần vị trí chiếc xe mô tô BKS: 34K6-9884 để cảnh giới, còn Ph tiến lại dùng tay mở khóa điện. Sau khi khóa điện mở, Ph ngồi lên xe mô tô BKS: 34K6-9884 điều khiển về phía thành phố H. Đi được một đoạn thì Th và Ph đổi xe cho nhau, Th điều khiển xe mô tô BKS: 34K6-9884 về nhà cất giấu.

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 16/11/2018, Nguyễn Đình Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius, được lắp biển số 34B3-757.65 đi từ nhà đến nhà trọ của Trần Đình Ph ở thôn T, thị trấn LC, huyện CG, tỉnh Hải Dương. Tại đây, Ph rủ Th đi trộm cắp tài sản, Th đồng ý. Th điều khiển xe mô tô BKS 34B3-757.65 chở Ph đi từ thị trấn LC, huyện CG về thị trấn Gia Lộc, huyện Gia Lộc. Khoảng 10 giờ cùng ngày, khi đến thị trấn Gia Lộc, huyện Gia Lộc thì Th rẽ trái vào khu vực đường cao tốc Hà Nội - Hải Phòng thuộc khu 8, thị trấn Gia Lộc, huyện Gia Lộc thì cả hai phát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Dream, BKS: 34M8-9577 của vợ chồng anh Bùi KQ, sinh năm 1975 và chị Tăng TTh, sinh năm 1975 ở thôn N, xã TT, huyện L đang dựng ở ven đường, xe không khóa càn, khi đó anh KQ đang làm ruộng ở dưới đồng, Th dừng xe mô tô, mở cốp xe lấy 01 chiếc văm phá khóa bằng kim loại hình chữ L kích thước (10,5x6)cm đã chuẩn bị từ trước đưa cho Ph. Ph cầm văm phá khóa tiến lại, cho đầu văm phá khóa vào ổ điện xe mô tô BKS: 34M8-9577, phá ổ khóa điện nhưng ổ khóa không mở được. Sau đó, Ph ngồi lên xe mô tô BKS: 34M8-9577 để Th điều khiển xe mô tô BKS: 34B3-757.65 đẩy xe mô tô vừa trộm cắp được về phía xã Hoàng Diệu, huyện Gia Lộc. Tại đây, cả hai vào một quán sửa xe máy, mượn một chiếc tô vít phá khóa ổ điện xe mô tô BKS: 34M8-9577. Sau đó, Ph điều khiển xe mô tô BKS: 34M8-9577 về khu đô thị Đình Long, thành phố H để tìm chỗ tiêu thụ. Đến khoảng 13

giờ cùng ngày, khi Ph đang điều khiển chiếc xe mô tô BKS: 34M8-9577 đi tìm chỗ tiêu thụ trên địa bàn phường Tân Bình, thành phố H thì bị lực lượng Cơ quan Cảnh sát điều tra (CSDT) Công an huyện Gia Lộc phối hợp với Công an phường Tân Bình, thành phố H phát hiện, thu giữ chiếc xe mô tô BKS: 34M8-9577 và Ph đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Cùng ngày, Nguyễn Đình Th đã tự giác giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Gia Lộc chiếc xe nhãn hiệu Sirius, có lắp BKS: 34B3-757.65 cùng chiếc vạm phá khóa bằng kim loại hình chữ L, kích thước (10,5x6)cm, đường kính 0,5cm. Ngày 18/11/2018, Th tiếp tục giao nộp chiếc xe Angel BKS: 34K6-9884 do trộm cắp mà có cho Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Gia Lộc.

Tại Kết luận định giá tài sản số 86/KLĐG-HĐ ngày 19/11/2018, Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự-UBND huyện Gia Lộc kết luận: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda; Số loại: Dream; Màu sơn: Nâu; BKS 34M8-9577; Số khung 08046Y071832; Số máy: HA08E0921845. Nguồn gốc: Sản xuất, lắp ráp tại Việt Nam. Xe đăng ký lần đầu ngày 16/7/2007. Xe cũ đã qua sử dụng có trị giá 12.000.000đ (*Mười hai triệu đồng*).

Tại Kết luận định giá tài sản số 295/KLĐG-HĐ ngày 17/12/2018, Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự-UBND huyện Gia Lộc kết luận: Chiếc xe mô tô có đặc điểm: Nhãn hiệu SYM; Số loại: Angel; Màu sơn: Ghi; BKS 34K6-9884; Số khung: 013ME025715; Số máy: VA2025715; Loại vành thường, lan hoa; Phan cơ; Nguồn gốc: sản xuất, lắp ráp tại Việt Nam. Xe đăng ký lần đầu năm 2003. Xe cũ đã qua sử dụng có trị giá 2.500.000đ (*Hai triệu năm trăm nghìn đồng*).

Tại Cáo trạng số 07/CT-VKS-HS ngày 16/01/2019, Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương đã truy tố các bị cáo Trần Đình Ph và Nguyễn Đình Th về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa: VKSND huyện Gia Lộc giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; các điều 17, 38, 58; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS đối với hai bị cáo Trần Đình Ph và Nguyễn Đình Th. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS); điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố các bị cáo Trần Đình Ph và Nguyễn Đình Th phạm tội "Trộm cắp tài sản"; xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Th từ 10 tháng đến 12 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính ngày tạm giam ngày 21/11/2018; xử phạt bị cáo Trần Đình Ph từ 10 tháng đến 12 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính ngày tạm giam ngày 21/11/2018.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo; Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết; Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 vạm phá khoá, tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 chiếc xe mô tô Sirius; Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, công nhận quyết định truy tố và luận tội của VKSND huyện Gia Lộc đối với các bị cáo là đúng và nói lời sau cùng đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại đơn đề nghị xin xét xử vắng mặt người bị hại trình bày đã nhận được tài sản do các bị cáo chiếm đoạt và không yêu cầu các bị cáo bồi thường; về trách nhiệm hình sự: Anh TV chị TX đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Ph.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gia Lộc, Điều tra viên, VKSND huyện Gia Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đảm bảo tính hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ ngày 15/11/2018, tại khu vực đường gom cao tốc Hà Nội - Hải Phòng thuộc địa phận thôn Chằm, xã Phương Hưng, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương, lợi dụng sơ hở của người quản lý tài sản, dựng xe tại rìa đường, chìa khoá vẫn cắm ở ổ khoá điện, Nguyễn Đình Th cảnh giới và Trần Đình Ph lén lút chiếm đoạt chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM, loại Angel BKS 34K6-9884 trị giá 2.500.000 đồng của vợ chồng anh Đặng TV và chị Nguyễn TX ở thôn U, xã ĐT, huyện L, tỉnh Hải Dương. Và khoảng 10 giờ ngày 16/11/2018, tại khu vực đường gom cao tốc Hà Nội - Hải Phòng thuộc địa phận khu 8, thị trấn Gia Lộc, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương, lợi dụng sơ hở của người quản lý tài sản, dựng xe tại ven đường không khoá cổ, khoá càng, Nguyễn Đình Th cảnh giới và Trần Đình Ph đã có hành vi lén lút dùng chiếc vạm bằng kim loại hình chữ L để phá khóa ổ điện chiếm đoạt chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Dream BKS 34M8- 9577 trị giá 12.000.000 đồng của vợ chồng anh Bùi KQ và chị Tăng TTh ở thôn N, xã TT, huyện L, tỉnh Hải Dương.

[3] Bị cáo Th và bị cáo Ph đều là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố ý lén lút thực hiện, tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là

14.500.000đ (Mười bốn triệu, năm trăm nghìn đồng) nên hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS. Như vậy, Quyết định truy tố của Viện trưởng VKSND huyện Gia Lộc đối với các bị cáo tại bản Cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu đối với tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên cần áp dụng loại hình phạt nghiêm khắc là hình phạt tù, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian thì mới đủ tác dụng trừng trị, giáo dục các bị cáo trở thành người tốt và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[5] Về vai trò vị trí của các bị cáo: Các bị cáo tuy có sự thống nhất cùng đi trộm cắp xe mô tô để bán lấy tiền tiêu xài nhưng giữa các bị cáo không có sự phân công, câu kết chặt chẽ với nhau nên đây chỉ là vụ án đồng phạm giản đơn. Trong vụ án này, bị cáo Th là người khởi xướng đầu tiên, trong cả hai lần trộm cắp, Th đều chuẩn bị công cụ, phương tiện, trực tiếp lái xe mô tô chở Ph đi và cảnh giới cho Ph thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, trực tiếp cất giấu tài sản trộm cắp trong lần thứ nhất nên giữ vai trò chính; bị cáo Ph trong cả hai lần trộm cắp đều là người trực tiếp chiếm đoạt tài sản, trong lần thứ hai Ph còn là người đề xuất và quản lý tài sản trộm cắp mang đi tiêu thụ nên Ph là người thực hành tích cực và có vai trò ngang với bị cáo Th.

[6] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong hai lần thực hiện hành vi chiếm đoạt, mỗi hành vi của các bị cáo đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do vậy, các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là "Phạm tội 02 lần trở lên" được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS.

[7] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo Th có bố đẻ được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến. Bị cáo Ph được bị hại là anh Đặng TV, chị Nguyễn TX đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên các bị cáo đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

[8] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản bị chiếm đoạt. Nay không có ai yêu cầu, đề nghị gì nên không đặt ra giải quyết.

[10] Về xử lý vật chứng: Đối với hai chiếc xe mô tô các bị cáo chiếm đoạt, ngày 21/11/2018 Cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Lộc đã trả lại cho anh Bùi KQ chiếc xe mô tô Honda, loại Dream, BKS 34M8-9577; ngày 18/12/2018 Cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Lộc đã trả lại cho anh Đặng TV chiếc xe mô tô SYM, loại Angel nên không phải xử lý. Đối với chiếc vạm phá khóa bằng kim loại hình chữ L kích thước (10,5x6)cm là công cụ mà các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với chiếc xe mô tô loại Yamaha Sirius lắp BKS 34B3-757.65 mà các bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội là tài sản riêng của bị

cáo Th do Th mua trên mạng vào khoảng tháng 11/2018 tại khu vực huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; chiếc BKS 34B3-757.65 là biển kiểm soát của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Click của ông Trần Ngọc N sinh năm 1965, trú tại đường NCT, thành phố H đã bị trộm cắp vào tháng 3/2018 trên địa bàn thành phố H nên Cơ quan Cảnh sát điều tra (CSĐT)-Công an huyện Gia Lộc đã có Công văn trao đổi đồng thời chuyển BKS 34B3-757.65 đến Cơ quan CSĐT-Công an thành phố H giải quyết theo thẩm quyền; quá trình điều tra đã giám định chiếc xe Sirius trên để xác định chủ sở hữu, tuy nhiên chỉ xác định được số khung, không xác định được số máy, Cơ quan điều tra đã thông báo tìm chủ sở hữu nhưng không xác định được chủ sở hữu là ai. Do vậy, cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

[11] Về án phí: Các bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; các điều 17, 58; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106, các điều 135, 136, 331, 333 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình Th và bị cáo Trần Đình Ph phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Th 10 (Mười) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính ngày tạm giam ngày 21/11/2018.

Xử phạt bị cáo Trần Đình Ph 10 (Mười) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính ngày tạm giam ngày 21/11/2018.

2. Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 chiếc vạm phá khóa bằng kim loại hình chữ L kích thước (10,5x6)cm; tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước chiếc xe mô tô Yamaha Sirius.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Gia Lộc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc ngày 28 tháng 01 năm 2019).

3. Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Đình Th và Trần Đình Ph mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT, Công an huyện Gia Lộc;
- Cơ quan Thi hành án hình sự, Công an huyện Gia Lộc;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vương Đình Thi