

Bản án số: 233 /2023/HS-ST

Ngày 04 tháng 11 năm 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lý Thị Tường Nga**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông (Bà) Nguyễn Văn Cường**

Ông (Bà) Bùi Thị Hảo

- Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Hằng** -Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Ông Nguyễn Việt Cường** - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 04 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã xét xử sơ thẩm trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 246/2024/TLST-HS ngày 08 tháng 10 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 258/2024/QĐXXST-HS ngày 21/10/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thành H** – sinh năm: 1995.

Hộ khẩu thường trú: 68 ngõ YK, phường CN, quận HK, HN.

Chỗ ở: Tổ 27 NL, phường NL, quận LB, HN Quốc tịch: Việt Nam
Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không.

Văn hóa: 12/12 Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Bố: Nguyễn Hào (đã chết).

Mẹ: Lương Thị Hằng (đã chết).

Anh trai: Nguyễn Thành Long (đã chết)

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 30/6/2024, tạm giam từ ngày 06/7/2024 đến nay tại Trại tạm giam số 2 - Công an Thành phố Hà Nội.

(Bị cáo có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Khoảng 21 giờ 30 ngày 30/6/2024, tổ công tác Công an phường Gia Thụy, quận Long Biên, thành phố Hà Nội phối hợp với Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy làm nhiệm vụ tại khu vực cửa hàng Circle K số 111 Nguyễn Sơn, phường Gia Thụy, quận Long Biên, Hà Nội phát hiện 01 nam thanh niên trong Cửa hàng Circle K có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác tiến hành kiểm tra hành chính. Khi thấy lực lượng công an, nam thanh niên thả túi ma túy từ tay phải xuống đất, cạnh chỗ mình đứng nên tổ công tác đã yêu cầu nam thanh niên nhặt gói giấy và mở ra để kiểm tra, thì phát hiện bên trong 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, đối tượng khai nhận tên là Nguyễn Thành H có nhân thân lai lịch như trên và 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine H mua về để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ tang vật và đưa H về trụ sở để làm rõ.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 túi nilong màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO – A16, vỏ máy màu đen, số Imei 861945063691053.
- 60.000đ (sáu mươi nghìn đồng).

Quá trình kiểm tra, tạm giữ Nguyễn Thành H có anh Nguyễn Văn Quyết (Sinh năm: 2002, hộ khẩu thường trú: Tổ 2 phường Long Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội) là người chứng kiến.

Tại Kết luận giám định số 5049/KL-KTHS ngày 10/7/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,236 gam.

Tại cơ quan công an Nguyễn Thành H khai nhận: Khoảng 20h 00 phút ngày 30/6/2024, đang ở nhà thì một người nam giới sử dụng Zalo "Việt N" (là bạn quen qua mạng xã hội, H không biết họ tên, địa chỉ, số điện thoại) gọi điện qua zalo cho H rủ H chơi ma túy đá, H đồng ý. Sau đó, H đi ra quán nước vỉa hè ở đầu cầu Chương Dương gặp "Việt N". Tại đây, "Việt N" rủ H góp tiền mua ma túy đá để sử dụng. H đưa cho người này 60.000 đồng để góp mua ma túy đá. Sau đó, "Việt N" sử dụng xe máy chở H ngồi sau đi mua ma túy. Khi đi đến ngõ gần sân bay Gia Lâm (H không nhớ địa chỉ cụ thể) H ở ngoài đợi còn "Việt N" đi vào trong ngõ mua ma túy. Khoảng 5 phút sau thì "Việt N" đi ra, đưa cho H 01 túi ma túy đá rồi chở H đi. Khi đến cửa hàng CIRCLE K tại địa chỉ số 111 Nguyễn Sơn, "Việt N" dừng xe và đưa cho H 50.000 đồng để H mua nước. "Việt N" đứng ở bên ngoài còn H cầm túi ma túy đá ở tay phải rồi đi vào trong cửa hàng CIRCLE K. Trong lúc H đang đứng trong cửa hàng thì cơ quan công an kiểm tra, vì lo sợ nên H đã thả túi ma túy từ tay phải xuống đất, cạnh chỗ H đứng thì bị cơ quan công an phát hiện, thu giữ. Tại chỗ H khai nhận 01 túi nilong này là ma túy Methamphetamine H vừa mua về để sử dụng. Cơ quan công an đã lập biên bản thu giữ tang vật và đưa H về trụ sở làm rõ.

Lời khai của Nguyễn Thành H phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập được.

Đối với “Việt N” người rủ H đi mua ma túy về để cùng sử dụng, do H khai không biết là ai, tên tuổi địa chỉ ở đâu nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại bản cáo trạng số 232/CT-VKS ngày 07/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Long Biên đã truy tố về tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng:

Hành vi của bị cáo Nguyễn Thành H đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Hành vi của bị cáo vi phạm vào điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của BLHS 2015.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo H mức án tù 15 đến 18 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo do bị cáo nghề nghiệp không ổn định, kinh tế hạn chế.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy 199 gam Methamphetamine (khối lượng ban đầu là 0,236 gam Methamphetamine, Phòng PC09 thu mẫu 0,037 gam Methamphetamine);

- Đề nghị sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO – A16, vỏ máy màu đen là vật chứng vụ án;

- Trả lại cho bị cáo 60.000 đồng không liên quan đến việc phạm tội.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm

quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật-tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

HDXX có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 21 giờ 30 phút ngày 30/6/2024, tại khu vực cửa hàng Circle K số 111 Nguyễn Sơn, phường Gia Thụy, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, bị cáo Nguyễn Thành H có hành vi tàng trữ trái phép 0,236 gam ma túy loại Methamphetamine mục đích sử dụng cho bản thân, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Gia Thụy, quận Long Biên, thành phố Hà Nội phối hợp với Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy được Bộ luật hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

-Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không

Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy nên mở lượng khoan hồng cho bị cáo và chỉ cần xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

Đối với “Việt N” người rủ H đi mua ma túy về để cùng sử dụng, do H khai không biết là ai, tên tuổi địa chỉ ở đâu nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ nên hội đồng xét xử không xem xét.

- Về hình phạt bổ sung:

[3] Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 199 gam Methamphetamine (khối lượng ban đầu là 0,236 gam Methamphetamine, Phòng PC09 thu mẫu 0,037 gam Methamphetamine);

- Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO – A16, vỏ máy màu đen là vật chứng vụ án;

- Trả lại cho bị cáo 60.000 đồng không liên quan đến việc phạm tội.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về án phí:

[5] Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[6] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành Hphạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Thành H16 (Mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/6/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015 và khoản 1 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 199 gam Methamphetamine (khối lượng ban đầu là 0,236 gam Methamphetamine, Phòng PC09 thu mẫu 0,037 gam Methamphetamine);

- Tịch thu sung công Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO – A16, vỏ máy màu đen;

- Trả lại cho bị cáo 60.000 (Sáu mươi nghìn) đồng.

(Hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07 /10/2024)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên;
- Chi cục THADS quận Long Biên;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lý Thị Tường Nga