TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số**:201/2021/HSST**

Ngày: **22/09/2021**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN- TP HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:*

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: **Ông Trần Tự Hiếu**

Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Văn Cương và bà Lê Kim Phương**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **Bà Phạm Lệ Quyên- Cán bộ Toà án nhân dân quận Long Biên**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: **Bà Nguyễn Thu Hằng - Kiểm sát viên**

Ngày 22 tháng 09 năm 2021, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận Long Biên, mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 205/2021/HSST ngày 02/08/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 225/2021/QĐXXST- HS ngày 10/09/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1988; ĐKNKTT và chỗ ở: Khu phố T, phường T, thị xã T, tỉnh Bắc Ninh, Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Văn T; Con bà: Nguyễn Thị H, Vợ: Nguyễn Thị L, có 01 con sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú

(Bị cáo vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

*** Bị hại:** Bà Đặng Thị **L1**, sinh năm 1973 (Đã chết)

HKTT: Số X ngõ Y phố A, phường B, quận L, TP. Hà Nội

Người đại diện hợp pháp: Ông Phí Đức T, sinh năm 1972

HKTT: Số X ngõ Y phố A, phường B, quận L, TP. Hà Nội

(Ông T vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

NHẬN THẤY

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00’ ngày 14/08/2020, sau khi uống bia với bạn tại quán bia Đức Hiếu, địa chỉ: phố Ái Mộ, phường Bồ Đề, Long Biên, Hà Nội, Nguyễn Văn Đ điều khiển xe máy Yamaha Exciter màu đỏ đen, BKS: 99B1 - 10670 đi đến ngã tư đường Hoàng Như Tiếp (bên cạnh là Nhà hàng Bồ Đề Gold, địa chỉ: Số 69 Hoàng Như Tiếp) do đã sử dụng rượu bia và thiếu chú ý quan sát nên Đ không giảm tốc độ và phanh xe nên xe máy do Đ điều khiển va chạm với bà Đặng Kim **L1** đang đi bộ dưới lòng đường. Sau vụ va chạm, bà **L1** bị hất tung lên ngã xuống đường và được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Việt Đức, Nguyễn Văn Đ và xe máy bị đổ trượt về phía trước khoảng 08m rồi nằm bất tỉnh. Đến 09 giờ 05 phút ngày 20/8/2020 bà **L1** tử vong tại nhà riêng.

Hậu quả:

- Về người:

+ Bà Đặng Kim **L1** được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Việt Đức, do thương tích quá nặng đã bị tử vong.

+ Nguyễn Văn Đ bị thương ở vùng miệng, vùng mặt.

- Về tài sản: 01 chiếc xe máy Yamaha Exciter màu đỏ đen, BKS: 99B1 - 10670 bị hư hỏng.

Tang vật thu giữ:

- 01 chiếc xe máy Yamaha Exciter màu đỏ đen, BKS: 99B1 - 10670;

- 01 giấp phép lái xe số AB 875308 mang tên Nguyễn Văn Đ;

- 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 011239 mang tên chủ xe Dương Đình Hiếu;

- 01 chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô - xe máy số X1120 0490999.

Về hiện trường:

- Xe mô tô BKS: 99B1 - 106.70 đổ phải trên mặt đường ngõ 69 Hoàng Như Tiếp, đầu xe hướng đường Hồng Tiến, đuôi xe hướng tổ 19 và 20 phường Bồ Đề, đo khoảng cách tâm hình chiếu vuông góc trục bánh xe phía trước xe mô tô trên vào mép đuôi làm chuẩn được 4m00, đo khoảng cách tâm hình chiếu vuông góc trục bánh xe phía sau xe mô tô vào mép đường làm chuẩn được 3m30. Từ tâm hình chiếu vuông góc trục bánh xe

phía trước xe mô tô trên đo về phía đường Hồng Tiến 12m30 là vị trí ngang tâm nạn nhân Đặng Kim **L1**. Nạn nhân nằm ngửa, đầu nạn nhân hướng đường Nguyễn Văn Cừ, chân hướng phố Lâm Hạ. Từ tâm nạn nhân vào mép đường làm chuẩn được 07m50, đo vào điểm đầu vạch sơn trắng dánh cho người đi bộ được 07m30.

- Vết cày đường dài 15m, điểm đầu vết cày đo vào mép đường làm chuẩn được 05m50, điểm cuối vết cày là vị trí xe mô tô trên.

- Từ tâm hình chiếu vuông góc trục bánh xe phía trước xe mô tô trên đo về phía đường Hồng Tiến 01m là vị trí ngang điểm mốc.

Tại Bản kết luận giám định số 772 ngày 27/8/2020 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận:

Các dấu vết thương tích:

- Đầu - mặt:

+ Bầm da vùng thái dương phải kích thước 5cm x 2cm

+ Vùng trán đỉnh phải, trước vành tai phải có vết mổ còn chỉ khâu kích thước 30cm x 1cm, vết khâu vùng đỉnh phải có tổ chức não thoát ra ngoài

+ Rách da vùng đỉnh chẩm trái kích thước 8cm x 1cm, còn chỉ khâu

+ Sờ nắn thấy khuyết xương vùng thái dương phải

+ Hai lỗ mũi, miệng có dịch đỏ loãng chảy ra

- Tay phải:

+ Bầm tím da mặt trước cánh tay kích thước 2cm x 1cm

+ Thủng da mặt trước khuỷu tay trên đường đi của tĩnh mạch kích thước 0,1cm x 0,1cm (dạng dấu vết kim tiêm)

- Tay trái:

+ Bầm tím da mặt trước cánh tay kích thước 12cm x 6cm

+ Sây sát da rải rác da mu bàn tay đang liền sẹo kích thước 4cm x 1cm

+ Bầm tím da mặt ngoài cánh tay kích thước 9cm x 1cm

- Bầm tím da vùng lưng và mạn sườn phải kích thước 9cm x 1cm

- Thủng da mặt trong cổ chân hai bên đường đi của tĩnh mạch kích thước 0,1cm x 0,1cm (dạng vết kim tiêm)

Mổ tử thi: Gia đình từ chối và ngăn cản nên không tiến hành mổ pháp y tử thi

Kết luận: Nguyên nhân chết: Do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Tại bản trích sao bệnh án số 6626/20/KHTH của Bệnh viện Việt Đức cung cấp:

Chẩn đoán: Đa chấn thương

- Chấn thương sọ não: tụ máu dưới màng cứng, dập não bán cầu phải, Glasgow 5 điểm

- Chấn thương hàm mặt

Quá trình điều trị:

- Bệnh nhân vào phòng mổ trong tình trạng mê, bóp bóng nội khí quản, đồng tử phải 3mm, đồng tử trái 1mm, da niêm mạc nhợt

- Mổ cấp cứu: Rách da dấu hỏi trán thái dương đỉnh phải, volet xương thấy màng cứng căng, tím mở màng cứng thấy khối màu tụ dưới màng cứng lớn, nguồn chảy màu từ nhiều ổ não dập trán và thái dương. Tiến hành lấy máu tụ, não dập, cầm máu, giải tỏa não

- Hồi sức tích cực: Truyền máu, truyền dịch, thuốc

- CT Scanner: Tụ máu ngoài trục thùy trán thái dương phải. Tụ máu dưới màng cứng lều tiểu não phải. Hình ảnh nhiều ổ dập não thùy trán trán đỉnh phải xung quanh có viền phù não rộng. Có thoát vị não nhu mô não thùy trán ra ngoài qua cửa sổ mở xương. Xóa mờ các rãnh cuộn não thùy bán cầu đại não 2 bên. Đường giữa lệnh sang trái. Dịch não tủy không đồng nhất, dạng tổn thương chảy máu, Dày niêm mạc và tụ dịch trong xoang sàng, xoang hàm và xoang bướm 2 bên. Hình mở cửa sổ xương thủy trán - thái dương đỉnh phải. Vỡ xương đỉnh - thái dương trái lan vào xương đá trái, lỗ động mạch cảnh trong 2 bên, thân xương bướm và cánh lớn xương bướm bên phải.

- Thủ thuật: Đặt ICP đo áp lực nội sọ

- Tiếp tục hồi sức đến 05h45’ ngày 20/8/2020 bệnh nhân trong tình trạng mê, Glasgow 3 điểm, cấu không cựa, hút nội khí quản (-), đồng tử phải 3mm, trái 2,5mm, phản xạ ánh sáng (-), băng vết mổ thấm dịch, vết mổ căng, ICP cao, mạch 135L/phút, huyết áp 83/60mmHg (nor rất cao).

Ngày 20/8/2020, sau khi bác sĩ giải thích cho gia đình về tình trạng nặng nguy cơ tử vong cao, chồng bệnh nhân là ông Phí Đức T ký bệnh án xin về. Đến 09h05 phút cùng ngày, bà **L1** tử vong tại nhà riêng.

Tại Bản kết luận giám định số 6285 ngày 01/10/2020 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận:

- Không xác định được dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 99B1 - 106.70 với bà Đặng Kim **L1**

- Không xác định được điểm va chạm đầu tiên của xe mô tô biển số 99B1 - 106.70.

- Dấu vết trượt bám dính chất màu xanh (dạng sơ sợi vải) ở mặt trước bên trái ốp mặt nạ và mặt ngoài ốp nhựa bên trái đầu xe có chiều dài từ trước về sau

- Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài bên phải đầu chắn bùn bánh trước, mặt ngoài yếm chắn gió phía trước, mặt ngoài đầu tay phanh, đầu tay lái, mặt ngoài bàn chân phanh, đầu bàn để chân trước bên phải và mặt ngoài ốp kim loại bảo vệ ống xả bên phải xe có chiều từ trước về sau. Các dấu vết này ở xe mô tô biển số 99B1 - 106.70 có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường (khi xe mô tô này đổ bên phải xuống đường và trượt trên mặt đường)

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Đ khai nhận: Khoảng 18 giờ 00’ ngày 14/8/2020, Đ có ngồi uống bia với bạn tại quán bia Đức Hiếu, địa chỉ: Phố Ái Mộ, phường Bồ Đề, Long Biên, Hà Nội. Đến khoảng 21 giờ 00’ cùng ngày, Đ lấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, BKS: 99B1 - 106.70 điều khiển đi về. Khi đi đến ngã tư đường Hoàng Như Tiếp giao với ngõ 69 Hoàng Như Tiếp. Do say bia, thiếu chú ý quan sát nên xe mô tô do Đ điều khiển đã va chạm trực tiếp với bà **L1.** Sau va chạm, Đ nằm bất tỉnh.

Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong khí thở của Nguyễn Văn Đ tại thời điểm 22 giờ 37’ ngày 14/8/2020 là 1,073mg/L.

Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 USB chứa hình ảnh camera ghi lại nội dung vụ tai nạn giao thông trên. **Tại Kết luận giám định số 6272 ngày 17/11/2020 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận**:

- Không tìm thấy dấu vết cắt, ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp video gửi giám định

- Vận tốc chiếc xe mô tô (xuất hiện trong khoảng thời gian từ 21:48:00 đến 21:53:00) xảy ra va chạm với người phụ nữ trong tệp video gửi giám định trước khi xảy ra va chạm là khoảng từ 42.84 km/h đến 44.13 km/h.

Tại Kết luận giám định số 2008 ngày 19/3/2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận: Không xác định được khoảng cách từ vị trí nạn nhân đi bộ dưới lòng đường bị người điều khiển xe mô tô va chạm gây tai nạn đến vỉa hè nạn nhân vừa đi qua là bao nhiêu mét (xuất hiện trong khoảng thời gian từ 21:48:00 đến 21:53:00).

Cơ quan điều tra có công văn gửi Sở Giao thông vận tải thành phố Hà Nội đề nghị cung cấp: trên đoạn ngõ 102 đường Hoàng Như Tiếp và đoạn đường Hoàng Như Tiếp (gần Bệnh viện Tâm Anh), phường Bồ Đề, Long Biên, Hà Nội gồm những biển báo gì? Còn hiệu lực không? Cho phép xe mô tô lưu thông với tốc độ bao nhiêu?

Sở Giao thông vận tải thành phố Hà Nội có công văn số 2284 ngày 27/5/2021 phúc đáp nội dung như sau: Khu vực nút giao ngã tư đường Hoàng Như Tiếp với ngõ 102 và ngõ 69 (gần Bệnh viện Tâm Anh), phường Bồ Đề, Long Biên, Hà Nội bao gồm các biển báo:

- Biển báo I.423b: báo hiệu vị trí người đi bộ sang ngang đường; biển báo W.208: giao nhau với đường ưu tiên cắm trên hè đường Hoàng Như Tiếp giao với ngõ 102.

- Trên đường Hoàng Như Tiếp hướng từ ngõ 102 đến phố Phú Hữu có bố trí vạch sơn cho người đi bộ và vạch sơn mũi tên dẫn hướng, vạch sơn tim đường theo quy định.

- Theo thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải, xe mô tô lưu thông trong phạm vi nội đô tốc độ tối đa là 50km/h.

Về nguồn gốc chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter, BKS: 99B1 - 106.70, xe đăng ký tên Dương Đình Hiếu (SN: 1996, HKTT: Đại Đình, Đồng Kỵ, Từ Sơn, Bắc Ninh), xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Tại Kết luận giám định số 8490 ngày 29/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Xe máy nhãn hiệu YAMAHA EXCITER đeo biểm kiểm soát: 99B1 - 106.70 gửi giám định, hiện có số khung: RLCE55P10CY121895 và số máy: 55P1 - 121910 là số nguyên thủy. Quá trình điều tra xác định anh Dương Đình Hiếu mua mới chiếc xe máy trên năm 2012, xe đăng ký chính chủ. Đến năm 2014, anh Hiếu bán xe lại cho Nguyễn Văn Đ với giá 31.000.000 đồng, chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ. Đối với phần bảo hiểm dân sự của xe máy Yamaha Exciter, BKS: 99B1 - 106.70 với Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp, công ty bảo hiểm và Nguyễn Văn Đ tự thỏa thuận dân sự, không đề nghị cơ quan pháp luật giải quyết.

Về dân sự: Nguyễn Văn Đ đã bồi thường cho gia đình nạn nhân số tiền 365.000.000 đồng. Đại diện theo ủy quyền của gia đình nạn nhân bà Đặng Kim **L1** là ông Phí Đức T không yêu cầu bồi thường dân sự, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đ.

Tại bản cáo trạng số 206/CT- VKSLB ngày 26/07/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về hành vi "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự

Tại phiên toà:

- Bị cáo Nguyễn Văn Đ vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và không kêu oan, chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin được cải tạo ngoài xã hội vì bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, đang nuôi con nhỏ. Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị cáo theo quy định tại Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đại diện bị hại là ông Phí Đức T vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Gia đình ông đã được bị cáo Đ đã đến động viên, thăm hỏi và đã bồi thường thỏa đáng. Nay ông không có yêu cầu gì thêm về dân sự và có ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử xem

xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Đ. Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt ông T theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân quận Long Biên duy trì công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị như sau:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt Nguyễn Văn Đ 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 60 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã tự thỏa thuận giải quyết, không yêu cầu giải quyết do đó không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA EXCITER đeo biểm kiểm soát: 99B1 - 106.70, 01 Giấy phép lái xe số AB 875308 mang tên Nguyễn Văn Đ, 01 chứng nhận đăng ký mô tô, xe máy số 011239 mang tên Dương Đình Hiếu, 01 chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô, xe máy số X11200490999.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi tố tụng của Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo, đại diện bị hại không có ý kiến gì hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét thấy lời khai của bị cáo Nguyễn Văn Đ tại cơ quan điều tra, lời khai của những người tham gia tố tụng khác, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh, biên bản nhận dạng, kết luận giám định cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở kết luận: Hồi 21 giờ 45 phút ngày 14/08/2020, tại khu vực ngã tư đường Hoàng Như Tiếp giao với ngõ 69 Hoàng Như Tiếp, phường Bồ

Đề, Long Biên, Hà Nội, bị cáo Nguyễn Văn Đ điều khiển xe máy va chạm với bà Đặng Kim L1 đang đi bộ dưới lòng đường làm bà L1 tử vong. Nguyên nhân xảy ra tai nạn là do lỗi của bị cáo Nguyễn Văn Đ điều khiển xe máy Yamaha Exciter, BKS: 99B1 - 106.70 khi nồng độ cồn trong khí thở là 1,073mg/L vượt quá mức quy định của pháp luật, thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ tại nơi có vạch kẻ đường cho người đi bộ gây nguy hiểm cho người và phương tiện khác vi phạm quy định tại khoản 8, khoản 23 Điều 8, khoản 4 Điều 11 Luật giao thông đường bộ. Nạn nhân bà Đặng Kim L1 có lỗi đi bộ dưới lòng đường vi phạm quy định tại Khoản 1 Điều 32 Luật giao thông đường bộ.

Hành vi của bị cáo Đ đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ với tội danh "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng, tài sản cho người tham gia giao thông khác do đó cần phải áp dụng mức hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo, răn đe và đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét thấy tại Cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, bị hại cũng có một phần lỗi, đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo có ông ngoại là ông Nguyễn Thạc Tài là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng nhiều huân, huy chương kháng chiến. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét bị cáo Nguyễn Văn Đ có địa chỉ rõ ràng, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu tiên bị đưa ra xét xử, bị cáo là lao động chính trong gia đình, hiện đang phải nuôi con nhỏ nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và cũng không ảnh hưởng đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm, phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ- HĐTP của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân Tối cao ngày 15/05/2018 thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên đương sự đã tự thỏa thuận giải quyết do đó Hội

đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA EXCITER đeo biểm kiểm soát: 99B1 - 106.70 có số khung: RLCE55P10CY121895 và số máy: 55P1 – 121910; 01 Giấy phép lái xe số AB 875308 mang tên Nguyễn Văn Đ, 01 chứng nhận đăng ký mô tô, xe máy số 011239 mang tên Dương Đình Hiếu, 01 chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô, xe máy số X11200490999 khi án có hiệu lực pháp luật.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Các đương sự có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, không áp dụng hình phạt bổ sung, về trách nhiệm dân sự và đề nghị xử lý vật chứng phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ- HĐTP của Hội đồng thẩm phán Toà án nhân dân Tối cao ngày 15/05/2018;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"

Xử phạt Nguyễn Văn Đ 36 (Ba mươi sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **60 (Sáu mươi) tháng** kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Đ về UBND phường Thọ Bảng, thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Nguyễn Văn Đ.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106, Điều 135, Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Áp dụng Luật giao thông đường bộ.

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án.

Về trách nhiệm dân sự: Các đương sự đã tự thỏa thuận giải quyết, không yêu cầu Tòa án giải quyết do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

Xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn Đ, 01 chứng nhận đăng ký mô tô, xe máy số 011239 mang tên Dương Đình Hiếu, 01 chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô, xe máy số X11200490999 khi án có hiệu lực pháp luật. Vật chứng hiện đang được lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

Trả lại cho bị cáo 01 xe máy biểm kiểm soát: 99B1 - 106.70 khi án có hiệu lức pháp luật theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT – Công an quận Long Biên và Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên ngày 22/09/2021.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại là ông Phí Đức T vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- *TAND TP HN;*
- *VKS, CA, Chi cục THADS quận Long Biên*
- *Thi hành án hình sự;*
- *Bị cáo; đại diện bị hại.*
- *Lưu hồ sơ vụ án; VP.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Tự Hiếu