

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỤC NAM
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2017/HSST
Ngày 23/8/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC NAM**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Hà Bắc;
2. Ông Lê Ngọc Giới.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hương, cán bộ Toà án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh Mai, Kiểm sát viên.

Ngày 23/8/2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang. Tòa án nhân dân huyện Lục Nam mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2017/HSST ngày 26/7/2017 đối với bị cáo:

Dương Văn C, sinh năm 1977. Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT, nơi ở: Thôn B, xã C, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 2/12; Con ông Dương Văn H và bà Hoàng Thị Đ; Có vợ là Nguyễn Thị Kim F; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2006; Tiền sự: Không.

Tiền án: Tại Bản án số 64/2014/HSST ngày 22/7/2014 của Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang áp dụng Khoản 1, Khoản 3 Điều 248; Điểm p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46; Điều 20; Điều 53; Điều 33 BLHS xử phạt Dương Văn C 9 tháng tù. Phạt bổ sung 3.000.000đ sung quỹ Nhà nước, án phí HSST 200.000đ. Số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 11.653.000đ. Ngày 26/11/2014, Dương Văn C chấp hành xong hình phạt tù. Cho đến nay Dương Văn C vẫn chưa chấp hành hình phạt bổ sung và án phí.

Nhân thân: Ngày 21/12/2008, Công an huyện Lục Nam ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05, căn cứ Điểm a Khoản 2 Điều 25 Nghị định số 150/NĐ-CP ngày 12/12/2005 của Chính phủ xử phạt đối với Dương Văn C về hành vi đánh bạc. Ngày 24/12/2008, Dương Văn C đã chấp hành quyết định trên.

- Tại Bản án số 49/HSST ngày 11/11/1999 của Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang xử phạt Dương Văn C 3 tháng tù nhưng cho hưởng án

treo về tội “Đánh bạc”. Số tiền dùng vào mục đích đánh bạc được xác định là 940.000đ.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/3/2017 đến 21/3/2017 được tại ngoại, sau đó bỏ trốn và bị Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Lục Nam ra Quyết định truy nã. Ngày 06/7/2017, bị cáo bị bắt truy nã và bị tạm giam từ đó đến nay “có mặt”

1. Anh Chúng Văn T, sinh năm 1977 “vắng mặt”.

Địa chỉ: Thôn E, xã M, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang.

2. Anh Bàn Văn V, sinh năm 1984 “vắng mặt”.

Địa chỉ: Thôn Văn Non, xã S, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

3. Anh Hoàng Văn H, sinh năm 1974 “vắng mặt”.

Địa chỉ: Thôn R, xã S, huyện Lục Nam.

NHẬN THẤY

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Hoàng Văn H, sinh năm 1974, trú tại thôn R, xã S, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang là chủ cơ sở kinh doanh nhà trọ Đình H ở thôn R, xã S. Anh H có Fê Dương Văn C sinh năm 1977, trú tại thôn B, xã C, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang trông coi, dọn dẹp nhà trọ và bố trí phòng nghỉ cho khách.

Khoảng 20 giờ ngày 14/3/2017, các đối tượng Bàn Văn V sinh năm 1984, trú tại thôn Văn Non, xã S, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang; Trịnh Thị Nguyệt, sinh năm 1981 (là bạn gái của V) và Trịnh Thị Nga, sinh năm 1982 (là em gái của Nguyệt), cùng trú tại thôn Mậu, xã Tuấn Mộc, huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang đến nhà trọ của anh H nghỉ qua đêm. Cùng thời điểm này có Chúng Văn T, sinh năm 1977, trú tại thôn E, xã M, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang và Nguyễn Văn Tiến, sinh năm 1981, trú tại thôn Thỏ Dương, xã Nam Dương, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang đến nhà trọ Đình H chơi, vì đều có mối quan hệ quen biết với anh H từ trước. Tại đây T và Tiến gặp C, do quen biết nhau nên các đối tượng lên phòng số 2, tầng 2 của nhà nghỉ ngồi nói chuyện, sau đó đi ngủ. Đến khoảng 5 giờ ngày 15/3/2017, khi ngủ dậy, Chúng Văn T rủ Bàn Văn V đánh bạc bằng hình thức đánh sâm lốc ăn tiền, V đồng ý rồi lấy bộ bài tú lơ khơ 52 quân từ quân A đến quân K có sẵn ở nền phòng số 2, tầng 2 của nhà nghỉ từ trước để đánh bài. Tại nền phòng ngủ số 2, tầng 2, Chúng Văn T và Bàn Văn V đánh bạc được khoảng 10 đến 15 phút thì Dương Văn C ngủ dậy, nghe thấy tiếng người nói ở phòng ngủ tầng hai thì đi lên xem, thấy T và V đang đánh bạc thì C xin tham gia đánh cùng, T và V đồng ý. Anh Tiến, chị Nga, chị Nguyệt chỉ xem không tham gia đánh bạc.

Các đối tượng đánh bạc hình thức đánh sâm lốc các đối tượng thỏa Fận cụ thể như sau: Các đối tượng dùng bộ bài tú lơ khơ 52 quân từ quân A đến quân K chia cho mỗi người chơi 10 quân bài. Người chia ván bài đầu tiên là người đánh

trước, đánh theo ngược chiều kim đồng hồ, các ván tiếp theo người nào thắng ván trước thì là người đánh trước. Khi người đầu tiên đánh thì người tiếp theo đánh phải dùng quân bài lớn hơn để chặn lại, nếu không đánh thì bỏ lượt, quy ước và cách đánh như sau: Bài lẻ gồm các quân bài lần lượt là 3, 4, 5...K, A, 2, trong đó quân 3 là bé nhất, quân 2 là lớn nhất nhất, quân bài lẻ lớn hơn chặn được quân bài lẻ nhỏ hơn. Đôi là cặp hai quân bài có cùng số, đôi ba là nhỏ nhất, đôi hai là lớn nhất, đôi lớn hơn chặn được đôi nhỏ hơn. Sám là bộ bài 3 lá cùng số, đôi ba là nhỏ nhất, đôi 2 là lớn nhất, sám lớn hơn chặn được sám nhỏ hơn. Tứ H là bộ bài 4 quân cùng số, tứ H 3 nhỏ nhất, tứ H hai là lớn nhất, tứ H lớn hơn chặn được tứ H nhỏ hơn và chặn được quân 2. Sảnh là bộ bài gồm các quân bài có thứ tự liên tiếp, độ dài của sảnh từ ba quân bài trở lên, sảnh nhỏ nhất bắt đầu tính từ A, sảnh lớn nhất kết thúc bởi A, ví dụ A 2 3.....Q K A, sảnh lớn hơn chặn được sảnh nhỏ hơn. Người nào đánh hết 10 quân bài được chia trước thì người đó thắng cuộc, những người chơi còn lại đều bị Fa và phải trả tiền cho người thắng, cứ một quân bài thì phải trả cho người thắng 2000đ. Các đối tượng trên đánh bạc đến 07 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Tổ công tác Đoàn Công an Trường Sơn – Công an huyện Lục Nam bắt quả tang; F trên chiếu bạc số tiền 1.590.000đ; 52 quân bài tú lơ khơ từ quân A đến quân K; F trên người Chúng Văn T số tiền 500.000đ, Bàn Văn V số tiền 1.000.000đ.

Tại Cơ quan điều tra các đối tượng khai nhận số tiền dùng vào mục đích đánh bạc như sau: Dương Văn C khai trước khi đánh bạc có số tiền 100.000đ, quá trình đánh bạc thắng được tổng số tiền 120.000đ. Khi bị bắt quả tang đã để hết số tiền dưới chiếu bạc. Chúng Văn T khai trước khi đánh bạc có số tiền 750.000đ, T bỏ ra 250.000đ để đánh bạc, khi bị bắt quả tang đã để hết tiền dưới chiếu bạc. Số tiền 500.000đ T để ở trong túi quần để chi tiêu cá nhân. Bàn Văn V khai trước khi đánh bạc có số tiền 1.500.000đ, V bỏ số tiền 500.000đ ra để đánh bạc, quá trình đánh bạc thắng được khoảng 400.000đ, khi bị bắt quả tang để hết tiền dưới chiếu bạc. Số tiền 1000.000đ F trên người không dùng vào mục đích đánh bạc. Số tiền các đối tượng dùng vào mục đích đánh bạc được xác định là 1.590.000đ.

Bản cáo trạng số 59/KSĐT ngày 25/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang đã truy tố Dương Văn C tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam thực hành quyền công tố tại phiên tòa xét xử sơ thẩm, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như đã viện dẫn ở trên, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Văn C phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo C từ 07 đến 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/7/2017 (được trừ số ngày tạm giữ từ ngày 15/3/2017 đến ngày 21/3/2017).

Miễn hình phạt bổ sung bằng hình phạt tiền cho bị cáo vì bị cáo Fộc hộ nghèo, không có F nhập ổn định.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 điều 41 Bộ luật hình sự; khoản 2 điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch F sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.590.000đ. Trả lại cho Chúng Văn T 500.000đ và Bàn Văn V 1.000.000đ. Tịch F tiêu hủy 52 quân bài từ A đến K.

Ngoài ra còn đề xuất về án phí, quyền kháng cáo.

XÉT THẤY

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Tại phiên tòa bị cáo Dương Văn C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Nam, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, cùng toàn bộ các tài liệu có trong hồ sơ. Như vậy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 05 giờ ngày 15/3/2017, tại nhà nghỉ Đình H Fộc thôn R, xã S, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang, các đối tượng Dương Văn C, Chúng Văn T và Bàn Văn V có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh sâm lốc ăn tiền. Các đối tượng đánh bạc đến 07 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Tổ công tác Đoàn Công an Trường Sơn - Công an huyện Lục Nam bắt quả tang. Số tiền các đối tượng dùng vào mục đích đánh bạc được xác định là 1.590.000đ. Dương Văn C là đối tượng đang có tiền án về tội Đánh bạc nên hành vi của bị cáo Dương Văn C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam đã truy tố và bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên cần được Hội đồng xét xử xem xét và chấp nhận.

Đánh giá tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Dương Văn C không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an toàn công cộng, trật tự công cộng được pháp luật T vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người

có nhân thân không tốt. Hội đồng xét xử xét thấy cần xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật, cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội. Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải. Hội đồng xét xử xét thấy cần giảm phần nào hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước ta. Xét mức hình phạt bằng mức khởi điểm của đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp. Về hình phạt bổ sung bằng hình phạt tiền, do bị cáo Fộc hộ nghèo, không có nghề nghiệp và không có F nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

Đối với Chúng Văn T và Bàn Văn V chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc nên hành vi của T và V không cấu thành tội phạm. Ngày 17/5/2017, Công an huyện Lục Nam đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi đánh bạc của Chúng Văn T và Bàn Văn V theo quy định tại Điểm a Khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ. Ngày 22/5/2017, Chúng Văn T và Bàn Văn V đã chấp hành hình quyết định trên.

Anh Nguyễn Văn Tiến, chị Trịnh Thị Nguyệt, chị Trịnh Thị Nga có mặt tại nơi đánh bạc nhưng chỉ xem, không tham gia đánh bạc; anh H và vợ là chị Triệu Thị Biện đều không biết các đối tượng đánh bạc tại nhà nghỉ của mình, nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Lục Nam không đề cập xử lý đối với những người này.

Bộ bài tú lơ khơ 52 quân từ quân A đến quân K do Bàn Văn V lấy ở phòng ngủ tầng hai nhà nghỉ Đình H, anh H khai do khách trọ đánh bài vui từ lâu để lại, anh không nhớ cụ thể từ khi nào. Anh không có đề nghị gì về bộ bài trên.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 điều 41 Bộ luật hình sự; khoản 2 điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Cần tịch F sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.590.000đ các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc. Cần trả lại cho Chúng Văn T 500.000đ và Bàn Văn V 1.000.000đ vì số tiền này không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Tịch F tiêu hủy 52 quân bài từ A đến K.

Về án phí: Do bị cáo Dương Văn C Fộc hộ nghèo, căn cứ vào Điều 12 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Miễn cho bị cáo tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn C phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Dương Văn C 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm

giam 06/7/2017 (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 15/3/2017 đến ngày 21/3/2017).

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 điều 41 Bộ luật hình sự; khoản 2 điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch F sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.590.000đ. Trả lại cho Chúng Văn T 500.000đ và Bàn Văn V 1.000.000đ. Tịch F tiêu hủy 52 quân bài từ A đến K.

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 99, 231, 234 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 12 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Dương Văn C.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt hợp lệ bản án.

Án xử công khai sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Lục Nam;
- Công an huyện Lục Nam;
- Chi cục THADS huyện LN;
- UBND xã C;
- Bị cáo, người liên quan;
- Lưu: VP và hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Linh

