

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ H
TỈNH BẠC LIÊU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 112/2024/HNGĐ -ST
Ngày: 25/7/2024
(V/v Tranh chấp ly hôn)

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ H - TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Thạch Thị Ngọc Bích

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tâm và bà Cao Thị Lệ Pha

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị An – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ H, tỉnh Bạc Liêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ H tham gia phiên tòa: Ông Lê Quốc Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 212/2024/TLST-HNGĐ ngày 17 tháng 4 năm 2024 về việc “Tranh chấp ly hôn”, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 96/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 20 tháng 6 năm 2024 giữa các đương sự:

1/. *Nguyên đơn:* Anh Ngô Hoàng Đ, sinh năm 1984

Địa chỉ: ấp Trường Đ, xã Long Điền Đ, huyện Đ H, tỉnh Bạc Liêu

2/. *Bị đơn:* Chị Trần Xuân Y, sinh năm 1984

Địa chỉ: ấp Trường Đ, xã Long Điền Đ, huyện Đ H, tỉnh Bạc Liêu.

(Anh Đ có đơn xét xử vắng mặt, chị Y vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện ngày 05/4/2024, lời khai trong quá trình tố tụng, anh Ngô Hoàng Đ trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Anh và chị Trần Xuân Y chung sống với nhau vào năm 2008, hôn nhân tự nguyện và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Long Điền Đ và đã được cấp giấy chứng nhận đăng ký kết hôn theo quy định pháp luật.

Nguyên nhân ly hôn: Trong thời gian chung sống vợ chồng cũng có mâu thuẫn cãi vã do bất đồng quan điểm sống nên cuộc sống vợ chồng không còn hạnh phúc. Hiện nay vợ chồng đã sống ly thân một thời gian dài không còn quan tâm nhau, cũng không còn biện pháp hàn gắn cuộc sống vợ chồng. Nay anh xác định vợ chồng không thể tiếp tục chung sống với nhau nên yêu cầu ly hôn với chị Trần Xuân Y.

Về con chung: Anh Đ xác định anh chị có 02 người con chung tên Ngô Hoàng H, sinh năm 2005 và Ngô Triệu M, sinh ngày 15/6/2009. Hiện nay cháu Hạo đã trưởng thành, tự lo cho bản thân nên khi ly hôn không đặt ra xem xét giải quyết. Còn cháu M đang sống với chị Y, khi ly hôn anh đồng ý giao con cho chị Y nuôi dưỡng.

Về cấp dưỡng: Không đặt ra.

Về tài sản chung: Anh Đ xác định anh chị tự thỏa thuận với nhau nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Về nợ chung: Anh Đ xác định anh chị không có nợ chung nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Đối với chị Trần Xuân Y: Tòa án đã tổng đạt hợp lệ thông báo thụ lý vụ án, giấy triệu tập làm việc và thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, nhưng chị Y vẫn không đến Tòa án để làm việc theo nội dung giấy triệu tập của Tòa án và cũng không có lý do chính đáng. Do đó, Tòa án sẽ tiến hành giải quyết vắng mặt đối với chị Y theo đúng trình tự quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ H tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

Về thủ tục tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và nguyên đơn là đúng theo quy định của pháp luật. Bị đơn chấp hành chưa nghiêm theo giấy triệu tập của Tòa án

Về nội dung vụ án: Anh Đ và chị Y kết hôn hoàn toàn tự nguyện, có đăng ký kết hôn theo quy định của pháp luật, nên hôn nhân của anh chị là hợp pháp, được pháp luật công nhận và bảo vệ. Nhưng trong thời gian chung sống anh chị bất đồng quan điểm sống nên cuộc sống không còn hạnh phúc, anh Đ xác định không thể tiếp tục chung sống với chị Y nên yêu cầu ly hôn, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình xử cho anh Đ được ly hôn với chị Y.

Về con chung: Anh Đ xác định anh chị có 02 người con chung tên Ngô Hoàng H, sinh năm 2005 và Ngô Triệu M, sinh ngày 15/6/2009. Hiện nay cháu Hạo đã trưởng thành, tự lo cho bản thân nên khi ly hôn không đặt ra xem xét giải quyết. Còn cháu M đang sống với chị Y, khi ly hôn anh Đ đồng ý giao con cho chị Y nuôi dưỡng, cháu M cũng có nguyện vọng được sống với chị Y nên đề nghị Hội đồng xét xử giao cháu M cho chị Y nuôi dưỡng.

Về cấp dưỡng: Không đặt ra.

Về tài sản chung và nợ chung: Anh Đ xác định anh chị không có tài sản chung và không có nợ chung nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Về án phí hôn nhân gia đình anh Đ phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở phát biểu của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1] Về thủ tục tố tụng: Anh Ngô Hoàng Đ có đơn khởi kiện yêu cầu giải quyết về việc tranh chấp ly hôn với chị Trần Xuân Y. Chị Y có địa chỉ cư trú tại huyện Đ H. Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Đông Hải.

Anh Đ có đơn yêu cầu được vắng mặt tại phiên tòa xét xử sơ thẩm. Chị Y đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai để dự phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do. Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự.

[2] Về nội dung vụ án: Anh Đ và chị Y chung sống với nhau hoàn toàn tự nguyện, có đăng ký kết hôn theo quy định của pháp luật, đã được Ủy ban nhân dân xã Long Điền Đông cấp giấy chứng nhận đăng ký kết hôn nên hôn nhân của anh chị là hợp pháp, được pháp luật công nhận và bảo vệ. Xét tình trạng hôn nhân giữa anh Đ và chị Y bất đồng quan điểm sống khiến cuộc sống vợ chồng không còn hạnh phúc. Tòa án triệu tập chị Y tham gia hòa giải nhưng chị Y không đến chứng tỏ không muốn hàn gắn cuộc sống vợ chồng. Như vậy, mâu thuẫn hôn nhân của anh chị đã trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được, cuộc sống chung không thể kéo dài nên Hội đồng đồng xét xử căn cứ vào Điều 51, Điều 56 Luật hôn nhân gia đình Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu ly hôn của anh Đ đối với chị Y là hoàn toàn phù hợp.

Về con chung: Anh Đ xác định anh chị có 02 người con chung tên Ngô Hoàng H, sinh năm 2005 và Ngô Triệu M, sinh ngày 15/6/2009. Hiện nay cháu Hạo đã trưởng thành, tự lo cho bản thân nên không đặt ra xem xét giải quyết. Khi ly hôn anh Đ đồng ý giao cháu M cho chị Y nuôi dưỡng, cháu M cũng có nguyện vọng được sống với chị Y nên Hội đồng xét xử giao cháu Mẫn cho chị Y nuôi dưỡng.

Về cấp dưỡng: Không đặt ra.

Về tài sản chung và nợ chung: Anh Đ xác định anh chị tự thỏa thuận nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Về nợ chung: Anh Đ xác định anh chị không có nợ chung nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[3] Án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm anh Đ phải chịu theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa là phù hợp, được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 1 và khoản 3 Điều 228, Điều 238 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào các Điều 51, 53, 56, 81, 82, 83 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1/. Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Ngô Hoàng Đ; Xử cho anh Ngô Hoàng Đ được ly hôn với chị Trần Xuân Y.

2/. Về con chung: Giao cháu Ngô Triệu M, sinh ngày 15/6/2009 cho chị Trần Xuân Y nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục.

Về cấp dưỡng: Không đặt ra xem xét.

Anh Ngô Hoàng Đ có quyền, nghĩa vụ thăm non con chung mà không ai được quyền cản trở.

3/. Về tài sản chung và nợ chung: Không có

4/. Về án phí: Anh Ngô Hoàng Đ phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm 300.000 đồng nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai thu số 0010180 ngày 17 tháng 4 năm 2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ H.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho các đương sự được biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bạc Liêu;
- VKSND huyện Đ H;
- Chi cục THADS huyện Đ H;
- UBND xã Long Điền Đ;
- Các đương sự;
- Lưu HS vụ án;

Thạch Thị Ngọc Bích

