

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHI SƠN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 128/2023/HS-ST

Ngày: 20-12- 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Dương

2. Ông Lê Thanh Hải

- Thư ký phiên toà: Ông Phùng Minh Thắng - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa

- Đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà:
Bà Nguyễn Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2023, tại Toà án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 124/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 134/2023/QĐXXST- HS ngày 08 tháng 12 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Đào Văn D - Sinh ngày 17 tháng 08 năm 1987, tại xã Quảng Th, huyện Quảng X, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ở hiện tại: thôn 7, xã Quảng Th, huyện Quảng X, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đào Văn Đ (đã chết) và con bà: Đào Thị Tr - Sinh năm 1960; Bị cáo chưa có vợ.

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 25/06/2021, bị Chủ tịch UBND xã Quảng Thái, huyện Quảng Xương, Thanh Hoá Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/8/2023 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Đức B - Sinh ngày 04 tháng 4 năm 1991, tại xã Quảng N, huyện Quảng X, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ở hiện tại: thôn N, xã Q, huyện Quảng X, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Trung K - Sinh năm 1952 và con bà: Đậu Thị T - Sinh năm 1953; Có vợ : Lê Huyền Tr – sinh năm : 1992 ; Có hai con lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2020;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam kể từ 15/8/2023 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi liên quan:**

1. Bà Đậu Thị T - Sinh năm 1953,

Địa chỉ: Thôn N, xã Q, huyện Quảng X, tỉnh Thanh Hóa

2. Nguyễn Công Q - Sinh năm 1975,

Địa chỉ: Tổ dân phố 2, phường Q, thành phố T, tỉnh Thánh Hóa.

*** Người làm chứng:**

1. Anh Lê Đình T - Sinh năm: 1968

Địa chỉ: Tổ dân phố H, phường H, Thị xã N, tỉnh Thanh Hóa;

2. Anh Lê Công N – Sinh năm: 1968

Địa chỉ: Tổ dân phố H, phường Hải N, Thị xã N, tỉnh Thanh Hóa;

3. Anh Ưông Ngọc G –Sinh năm: 1985

Địa chỉ: Thôn 7, xã Quảng Th, huyện Quảng X, tỉnh Thanh Hóa

Tất cả người làm chứng và người có quyền lợi liên quan đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 12 giờ 30 phút ngày 15/8/2023, Tổ công tác thuộc Đội Cảnh sát giao thông Công an thị xã Nghi Sơn làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát giao thông tại tổ dân phố Hạnh Phúc, phường Hải Ninh, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã tiến hành dừng phương tiện xe gắn máy biển kiểm soát 36AA-048.87 và kiểm tra hành chính đối với người điều khiển phương tiện là Lê Đức B phát hiện trong túi áo khoác chống nắng B đang mặc có 02 gói giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn (*ngghi là ma túy*); trong **túi** quần bên trái phía trước của B có 01 xilanh chưa qua sử dụng đựng trong túi nilon. Khai thác tại chỗ, B khai nhận 02 gói giấy chứa chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn trên là ma túy loại Heroine, B đang cất giấu trong người để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lê Đức B về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ niêm phong số ma túy; thu giữ xi lanh, điện thoại di động và xe gắn máy của B, sau đó bàn giao hồ sơ, vật chứng và người bị bắt cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghi Sơn để điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Đức B khai nhận, 02 gói ma túy trên B mua của Đào Văn D với giá 600.000 đồng tại ngã tư thôn Hiền Tây, xã Quảng Lưu, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hoá, mục đích để sử dụng. Sau khi mua được ma túy, B đã lấy một ít sử dụng, số còn lại B bỏ vào túi áo chống nắng rồi đi vào Nghi Sơn chơi. Khi đến địa phận tổ dân phố Hạnh Phúc, phường Hải Ninh, thị xã Nghi Sơn,

thì bị lực lượng Cảnh sát giao thông kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang như đã nêu trên. Ngoài ra, B còn khai nhận trước đó vào các ngày 11 và 12/8/2023, B còn mua của D mỗi ngày 01 gói Heroine với giá 300.000 đồng; số ma túy này B đã sử dụng hết.

Đến 18 giờ cùng ngày, Đào Văn D ra đầu thú khai nhận hành vi bán trái phép chất ma túy cho Lê Đức B vào các ngày 11/8/2023, 12/8/2023 và ngày 15/8/2023 như Lê Đức B đã khai trên, đồng thời tự nguyện giao nộp 04 gói giấy màu trắng, có hàng kẻ, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn, D khai đây là ma túy loại Heroine và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 9 Pro, màu xanh, bên trong lắp sim số 0965.334.273 và 0963.686.160. D khai số ma túy này D tàng trữ với mục đích để bán và chiếc điện thoại di động có gắn các số sim trên là phương tiện D liên lạc trao đổi khi bán ma túy cho B.

Về nguồn gốc ma túy, D khai số ma túy này B đều mua của một người tên là Q (thường gọi là Q Tổng) khoảng 40 tuổi, cao khoảng 1m65, người to béo, sử dụng số điện thoại 0329.173.841 tại khu vực ngã ba Môi thuộc phường Quảng Tâm, thành phố Thanh Hóa, **mỗi gói giá 200.000 đồng.**

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh thông tin về người bán ma túy theo lời khai của B, xác định người này là Nguyễn Công Q, sinh năm 1975, trú tại Số nhà 27/221 Quang Trung, phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hoá; hiện ở tổ dân phố 2, phường Quảng Phú, thành phố Thanh Hoá.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Công Q, Cơ quan điều tra phát hiện và tạm giữ:

- 01 tờ bìa vở kẻ ngang nhãn hiệu “HONG HA” kích thước (25 x 17,5)cm, mặt trong tờ bìa có bám dính chất bột màu trắng ngà;
- 01 tập vở kẻ ngang “K.POP” của Công ty TNHH Đầu tư Thương mại và sản xuất Đức Thành, kích thước (16,5 x 24)cm;
- 01 túi ni lông màu trắng viền màu đỏ, kích thước (7,5x4)cm bên trong bám dính chất bột màu trắng ngà;
- 02 dao lam bên ngoài bọc lớp giấy có dòng chữ “NEW LORD PLATINUM”, bề mặt dao lam có bám dính chất bột màu trắng;
- 07 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ, kích thước (6 x 5,5)cm;
- Tiền Việt Nam 7.287.000 đồng;
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, số Imei 1: 359871974817646, số Imei 2: 359871974775737, bên trong lắp sim 0979.501.975, điện thoại đã qua sử dụng;
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, số seri: 357751100843561, bên trong lắp sim 0329.173.841, điện thoại đã qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 2994/KL-KTHS ngày 18 tháng 8 năm 2023, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn trong gói giấy thu giữ khi bắt quả tang Lê Đức B **là ma túy**, có tổng khối lượng 0,308g, loại Heroine.

Tại Kết luận giám định số 2995/KL-KTHS ngày 18 tháng 8 năm 2023, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

Chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn trong gói giấy thu giữ do Đào Văn D giao nộp **là ma túy**, có tổng khối lượng 0,274g, loại Heroine.

Tại Kết luận giám định số 3021/KL-KTHS ngày 23 tháng 08 năm 2023 của phòng KTHS Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

Chất bột màu trắng ngà bám dính trên mặt trong tờ giấy bì; bên trong túi ni lông màu trắng viền màu đỏ và trên 02 dao lam thu giữ khi khám xét nhà Nguyễn Công Q **là ma túy**, loại Heroine. Không xác định được khối lượng chất ma túy.

Tại Kết luận giám định số 3051/KL-KTHS ngày 25 tháng 8 năm 2023, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận: Bốn mươi tám tờ tiền Việt Nam thu giữ của Nguyễn Công Q là tiền thật.

Quá trình điều tra, bị can Đào Văn D và Lê Đức B đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị can phù hợp với nhau; phù hợp với vật chứng thu giữ, kết quả giám định ma túy và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Ngoài hành vi tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy, quá trình điều tra còn xác định, Lê Đức B và Đào Văn D còn có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ, tài liệu có liên quan đến Công an thị xã Nghi Sơn để xử phạt vi phạm hành chính theo quy định pháp luật.

Đối với Nguyễn Công Q, kết quả giám định ma túy đối với các đồ vật thu giữ tại nhà Q xác định có bám dính chất ma túy loại Heroine, tuy nhiên không xác định được khối lượng chất ma túy nên không có căn cứ để xử lý hình sự đối với Q về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, thông qua bắt quả tang, khám xét khẩn cấp và bị can giao nộp, Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng, đồ vật, tài liệu sau:

Thu giữ của Lê Đức B :

- 02 gói giấy màu trắng có dòng kẻ bên trong có chứa chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn được niêm phong kí hiệu là B1;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu vàng có lắp số sim 0989.725.435 và 0383.445.645;

- 01 xe gắn máy nhãn hiệu CUBTHAILAND, biển kiểm soát 36AA-048.87

- 01 túi nilon đựng xilanh chưa qua sử dụng.

Thu giữ của Đào Văn D :

- 04 gói giấy màu trắng có hàng kẻ, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn được niêm phong kí hiệu D1;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 9 Pro, màu xanh, bên trong lắp sim số: 0965.334.273 và 0963.686.160, điện thoại đã qua sử dụng bị nứt vỡ kính màn hình và phần vỏ phía sau.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen, trắng, đỏ, biển kiểm soát: 36B1-217.47 đã qua sử dụng và 01 đăng ký xe mô tô, xe máy số 128917, biển số đăng ký: 36B1-217.47 mang tên Đào Văn D .

Thu giữ của Nguyễn Công Q :

- 01 tờ bì vỡ kẻ ngang nhãn hiệu “HONG HA” kích thước (25x17,5)cm, mặt trong tờ bì có bám dính chất bột màu trắng ngà;

- 01 tập vở kẻ ngang “K.POP” của Công ty TNHH Đầu tư Thương mại và sản xuất Đức Thành, kích thước (16,5x24)cm;
- 01 túi ni lông màu trắng viền màu đỏ, kích thước (7,5x4)cm bên trong bám dính chất bột màu trắng ngà;
- 02 dao lam bên ngoài bọc lớp giấy có dòng chữ “NEW LORD PLATINUM” bề mặt dao lam có bám dính chất bột màu trắng, kích thước mỗi dao (2,5x4,5)cm;
- 07 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ, kích thước (6x5,5)cm;
- Tiền Việt Nam 7.287.000 đồng;
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, bên trong lắp sim số 0979.501.975, điện thoại đã qua sử dụng;
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, bên trong lắp sim số 0329.173.841, điện thoại đã qua sử dụng.

Sau khi tiến hành xác minh nguồn gốc tài sản, xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, Cơ quan điều tra đã xử lý:

- Trả lại cho bà Đậu Thị Tâm, sinh năm 1953, trú tại thôn Ninh Dụ, xã Quảng Ninh, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hoá, là chủ sở hữu tài sản 01 xe gắn máy nhãn hiệu CUBTHAILAND, biển kiểm soát 36AA-048.87.

- Trả lại cho Nguyễn Công Q, chủ sở hữu tài sản số tiền 7.287.000đ; 01 tập vở kẻ ngang “K.POP” của Công ty TNHH Đầu tư Thương mại và sản xuất Đức Thành, kích thước (16,5 x 24)cm; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, bên trong lắp sim số 0979.501.975, điện thoại đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, bên trong lắp sim số 0329.173.841, điện thoại đã qua sử dụng.

- Đối với toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong của phong bì ký hiệu B1 và 0,288g chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn là mẫu vật còn lại sau giám định. Tất cả được đựng trong một phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá phát hành, được dán kín, niêm phong; Toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong của phong bì ký hiệu D1 và 0,235g chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn là mẫu vật còn lại sau giám định. Tất cả được đựng trong một phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá phát hành, được dán kín, niêm phong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu vàng có lắp số sim 0989.725.435 và 0383.445.645; 01 túi nilon đựng xilanh chưa qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 9 Pro, màu xanh, bên trong lắp sim số: 0965.334.273 và 0963.686.160, điện thoại đã qua sử dụng bị nứt vỡ kính màn hình và phần vỏ phía sau; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen, trắng, đỏ, biển kiểm soát: 36B1-217.47 đã qua sử dụng và 01 đăng ký xe mô tô, xe máy số 128917, biển số đăng ký: 36B1-217.47 mang tên Đào Văn D **hiện đang được bảo quản, chờ xử lý theo quy định.**

- Đối với toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong của hộp giấy Q1, phong bì ký hiệu Q3, Q4; 01 tờ bìa vở kẻ ngang nhãn hiệu “HONG HA”, kích thước khoảng (25x17,5)cm của hộp giấy ký hiệu Q1; 01 túi ni lông màu trắng viền màu đỏ, kích thước khoảng (7,5x4)cm và 02 dao lam bên ngoài bọc lớp giấy có dòng chữ “NEW

LORD PLATINUM” kích thước mỗi dao lam khoảng (2,5x4,5)cm của phong bì ký hiệu Q3; 07 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ, kích thước mỗi mảnh khoảng (6x5,5)cm của phong bì ký hiệu Q4. Tất cả được đựng trong một phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá phát hành, được dán kín, niêm phong, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu bằng hình thức chuyển đến Công an thị xã Nghi Sơn để xử lý hành chính theo quy định.

Bản cáo trạng số 134/CT-VKSNS ngày 15/11/2023 của VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố:

- Đào Văn D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự;

- Lê Đức B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự;

** Tại phiên tòa Viện kiểm sát đề nghị:*

Áp dụng:

- Điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Đào Văn D .

- Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Lê Đức B .

Xử phạt:

- Đào Văn D từ 08 (tám) năm đến 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (15/8/2023)

- Lê Đức B 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai mươi tư) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (15/8/2023).

Tiếp tục tạm giam các bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ số lượng ma túy còn lại sau giám định.

- 01 (một) túi nilon đựng xi lanh chưa qua sử dụng. Được cho vào 01 (một) phong bì dán kín, niêm phong.

Tất cả đều đang quy trữ tại Chi Cục thi hành án dân sự.

- Tịch thu bán sung quỹ Nhà Nước

+ 01 (một) xe mô tô 02 bánh nhãn hiệu Hon da, số loại: Wave RSX, màu sơn: đen, trắng, đỏ, biển kiểm soát 36B1- 217.47, dung tích: 110 cm³, số khung RLHJC4322BY114148, số máy: JC43E – 6029263 có đăng ký mô tô, xe máy số 128917 cấp cho xe mô tô biển kiểm soát: 36B1-21747 của Đào Văn D vì bị cáo dùng xe để bán ma túy;

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu vàng, có số Imei 1:

355632044120609, số Imei 2: 355632044320605, bên trong lắp sim số: 0989725435, trên sim có dãy số: 8984048831007823024 và 0383445645, trên sim có dãy số: 898508000921209481 của Lê Đức B ;

+ 01 (một) điện thoại đi động nhãn hiệu Redmi Note 9 Pro, màu xanh, số Imei 1: 861126052487569, số Imei 2: 861126052487577, bên trong lắp sim số 0965334273 và 0963686160, điện thoại đã qua sử dụng, bị nứt vỡ kính màn hình và phần vỏ phía sau của Đào Văn D

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng:

Cơ quan Điều tra Công an thị xã Nghi Sơn, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm công khai hôm nay, các bị cáo khai và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa hôm nay có đủ căn cứ để khẳng định VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa truy tố: Đào Văn D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự và Lê Đức B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn chính xác.

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, bởi lẽ: Ma túy là một trong những đại họa mà toàn nhân loại phải đối mặt, là vấn đề đang còn nhức nhối, ám ảnh của thế giới nói chung và Việt Nam nói riêng. Nhận thức sâu sắc về tác hại của ma túy nên Đảng và Nhà nước ta đã có nhiều chủ trương, biện pháp nhằm tăng cường công tác đấu tranh phòng, chống ma túy cũng như quyết tâm loại trừ các tệ nạn về ma túy ra khỏi đời sống xã hội. Tuy nhiên do nhiều nguyên nhân khác nhau nên các tội phạm về ma túy vẫn chưa giảm mà lại có chiều hướng gia tăng và diễn biến ngày càng phức tạp hơn.

Để góp phần đấu tranh ngăn chặn, đẩy lùi tệ nạn ma túy ra khỏi đời sống xã hội ngoài công tác tuyên truyền trên các phương tiện thông tin đại chúng thì các cơ

quan tiến hành tố tụng ở địa phương như: Công an, Viện kiểm sát và Tòa án đã tăng cường, phối hợp chặt chẽ công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm và tệ nạn ma túy, kiên quyết triệt xóa các tụ điểm phức tạp, không để gây bức xúc trong nhân dân. Điều tra, truy tố, xét xử kịp thời, nghiêm minh, chọn các vụ án điểm về ma túy để xét xử nhằm tuyên truyền, phổ biến các quy định của pháp luật và tác hại của ma túy đối với đời sống xã hội để những người tham D phiên tòa hiểu và rút ra bài học trong việc giáo dục con em mình về phòng tránh những hành vi vi phạm pháp luật liên quan đến ma túy, góp phần nâng cao hiểu biết về kiến thức pháp luật cho người dân. Vận động nhân dân phát hiện tố giác tội phạm về ma túy nhằm góp phần tích cực vào công cuộc đấu tranh, phòng chống tội phạm. Từ đó nêu cao tinh thần cảnh giác, phòng ngừa tội phạm trên địa bàn dân cư để từng bước đẩy lùi và loại trừ tội phạm nguy hiểm này.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến sức khỏe con người và lan tràn tệ nạn nghiện hút.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, HĐXX thấy rằng:

* Đối với Đào Văn D : Tiền án, tiền sự: Không; Nhưng bị cáo là người có nhân thân xấu, bị cáo bị truy tố với tình tiết định khung là phạm tội nhiều lần được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 BLHS. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, để có tiền phục vụ cho bản thân bị cáo đã mua ma túy về chia nhỏ ra bán kiếm lời và lấy đó để sử dụng. Điều đó chứng tỏ bị cáo xem thường pháp luật, cố tình không chịu rèn luyện, cải sửa để trở thành con người tốt. Với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, nghĩ cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo.

Song khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đó là: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội nhận thức được hành vi của mình là vi phạm luật nên bị cáo đã đến cơ quan điều tra để đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

* Đối với Lê Đức B : Là thanh niên tuổi đời còn trẻ, lẽ ra bị cáo phải tu dưỡng, rèn luyện mình để trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội. Nhưng do đua đòi nên bị cáo đã bước chân vào con đường tệ nạn xã hội là nghiện hút ma túy. Nên ngày 15/08/2023 bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích để sử dụng. Điều đó chứng tỏ bị cáo xem thường pháp luật, nghĩ cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như răn đe và phòng ngừa chung.

Song khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đó là: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, nên bị cáo được hưởng tình

tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về xử lý vật chứng:

*** Cơ quan CSĐT đã trả lại cho:**

- Bà Đậu Thị T 01 xe gắn máy nhãn hiệu CUBTHAILAND, biển kiểm soát 36AA-048.87

- Nguyễn Công Q số tiền 7.287.000đ; 01 tập vở kẻ ngang “K.POP” của Công ty TNHH Đầu tư Thương mại và sản xuất Đức Thành, kích thước (16,5 x 24)cm; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, bên trong lắp sim số 0979.501.975, điện thoại đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, bên trong lắp sim số 0329.173.841, điện thoại đã qua sử dụng

Cả bà Tâm và anh Q đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì thêm nên đề nghị HĐXX không xem xét.

*** Tịch thu tiêu hủy:**

+ Toàn bộ và bao gói mở niêm phong của phong bì ký hiệu D1 và 0,235g (không phẩy hai ba năm gam) chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn. Tất cả được đựng trong 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá phát hành được dán kín, niêm phong bởi chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Bùi Đình Toàn, Nguyễn Trần Đăng và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá.

+ Toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong của phong bì ký hiệu B1 và 0,288g (không phẩy hai tám tám gam) chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn. Tất cả được đựng trong 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá phát hành được dán kín, niêm phong bởi chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Trần Thị Thuý Hằng, Bùi Đình Toàn và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoa ;

- 01 (một) túi nilon đựng xi lanh chưa qua sử dụng. Được cho vào 01 (một) phong bì dán kín, niêm phong bởi chữ ký, chữ viết ghi rõ họ tên của những người tham gia niêm phong và các hình dấu của Công an phường Hải Ninh - Công an thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá. Phong bì ký hiệu B2.

Tất cả đều đang quy trữ tại Chi Cục thi hành án dân sự.

*** Tịch thu bán sung quỹ Nhà Nước**

+ 01 (một) xe mô tô 02 bánh nhãn hiệu Hon da, số loại: Wave RSX, màu sơn: đen, trắng, đỏ, biển kiểm soát 36B1- 217.47, dung tích: 110 cm³, số khung RLHJC4322BY114148, số máy: JC43E – 6029263 có đăng ký mô tô, xe máy số 128917 cấp cho xe mô tô biển kiểm soát: 36B1-21747 của Đào Văn D vì bị cáo dùng xe để bán ma túy;

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu vàng, có số Imei 1: 355632044120609, số Imei 2: 355632044320605, bên trong lắp sim số:

0989725435, trên sim có dãy số: 8984048831007823024 và 0383445645, trên sim có dãy số: 898508000921209481. Toàn bộ được đựng trong 01 (một) phong bì có in chữ "CÔNG AN THỊ XÃ NGHỊ SƠN" được dán kín, niêm phong bởi chữ ký, chữ viết ghi rõ họ tên của những người tham gia niêm phong và các hình dấu của cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá, phong bì ký của Lê Đức B ;

+ 01 (một) điện thoại đi động nhãn hiệu Redmi Note 9 Pro, màu xanh, số Imei 1: 861126052487569, số Imei 2: 861126052487577, bên trong lắp sim số 0965334273 và 0963686160, điện thoại đã qua sử dụng, bị nứt vỡ kính màn hình và phần vỏ phía sau. Toàn bộ được đựng trong phong bì có in chữ "CÔNG AN THỊ XÃ NGHỊ SƠN" được dán kín niêm phong bởi chữ ký, chữ viết ghi rõ họ tên của những người tham gia niêm phong và các hình dấu của cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá, phong bì ký của Đào Văn D

Đây là 2 điện thoại các bị cáo dùng để liên lạc để mua, bán ma túy.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 và khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5 triệu đồng đến 500 triệu đồng...”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định. Do đó, HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Đào Văn D .

- Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Lê Đức B .

Tuyên bố:

- Đào Văn D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại các điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự;

- Lê Đức B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt:

- Đào Văn D 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (15/8/2023)

- Lê Đức B tháng 24 (hai mươi tư) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (15/8/2023).

Tiếp tục tạm giam các bị cáo Đào Văn D và Lê Đức B để đảm bảo thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tuyên:

*** Tịch thu tiêu hủy:**

- Toàn bộ và bao gói mà niêm phong của phong bì ký hiệu D1 và 0,235g (không phẩy hai ba năm gam) chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn. Tất cả được đựng trong 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá phát hành được dán kín, niêm phong bởi chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Bùi Đình Toàn, Nguyễn Trần Đăng và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá.

- Toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong của phong bì ký hiệu B1 và 0,288g (không phẩy hai tám tám gam) chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn. Tất cả được đựng trong 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá phát hành được dán kín, niêm phong bởi chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Trần Thị Thuý Hằng, Bùi Đình Toàn và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá ;

- 01 (một) túi nilon đựng xi lanh chưa qua sử dụng. Được cho vào 01 (một) phong bì dán kín, niêm phong bởi chữ ký, chữ viết ghi rõ họ tên của những người tham gia niêm phong và các hình dấu của Công an phường Hải Ninh - Công an thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá. Phong bì ký hiệu B2.

Tất cả đều đang quy trữ tại Chi Cục thi hành án dân sự.

*** Tịch thu bán sung quỹ Nhà Nước**

- 01 (một) xe mô tô 02 bánh nhãn hiệu Hon da, số loại: Wave RSX, màu sơn: đen, trắng, đỏ, biển kiểm soát 36B1- 217.47, dung tích: 110 cm³, số khung RLHJC4322BY114148, số máy: JC43E – 6029263 có đăng ký mô tô, xe máy số 128917 cấp cho xe mô tô biển kiểm soát: 36B1-21747 của Đào Văn D vì bị cáo dùng xe để bán ma túy;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu vàng, có số Imei 1: 355632044120609, số Imei 2: 355632044320605, bên trong lắp sim số: 0989725435, trên sim có dãy số: 8984048831007823024 và 0383445645, trên sim có dãy số: 898508000921209481. Toàn bộ được đựng trong 01 (một) phong bì có in chữ "CÔNG AN THỊ XÃ NGHI SƠN" được dán kín, niêm phong bởi chữ ký, chữ viết ghi rõ họ tên của những người tham gia niêm phong và các hình dấu của cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá, phong bì ký của Lê Đức B ;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 9 Pro, màu xanh, số Imei 1: 861126052487569, số Imei 2: 861126052487577, bên trong lắp sim số

0965334273 và 0963686160, điện thoại đã qua sử dụng, bị nứt vỡ kính màn hình và phần vỏ phía sau. Toàn bộ được đựng trong phong bì có in chữ "CÔNG AN THỊ XÃ NGHI SƠN" được dán kín niêm phong bởi chữ ký, chữ viết ghi rõ họ tên của những người tham gia niêm phong và các hình dấu của cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá, phong bì ký của Đào Văn D

(Theo phiếu nhập kho số NK2024/27 ngày 18 tháng 12 năm 2023 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn).

- **Án phí và quyền kháng cáo:** Áp dụng các điều 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Đào Văn D và Lê Đức B mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo, vắng mặt người có quyền lợi liên quan tại phiên tòa. Tuyên bố các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án tại UBND xã (phường) nơi người đó cư trú.

Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;**
- VKSND thị xã Nghi Sơn;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã Nghi Sơn;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thị Hạnh

