

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 34/2024/HS-PT

Ngày: 19-3-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hồng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Duy Hoài

Ông Đặng Ngọc Bình

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:**
Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý Số 02/2024/TLPT-HS ngày 03/01/2024 đối với các bị cáo Lê Hoàng L, Lê Hồ Hoàng K, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 133/2023/HS-ST ngày 22/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà.

* **Bị cáo kháng cáo:**

- Bị cáo **Lê Hoàng L**, sinh năm: 2001; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn 1, xã HN, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Vĩnh Th và bà Lê Thị Th; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo L bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (vắng mặt).

- Bị cáo **Lê Hồ Hoàng K**, sinh năm: 2004; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn 1, xã HN, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Vĩnh Th và bà Lê Thị Th; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo K bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (vắng mặt).

Trong vụ án còn có bị hại không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ 00 phút ngày 06/5/2023, Lê Hoàng L và Lê Hồ Hoàng K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Dream không gắn biển kiểm soát, xe này các bị cáo mượn của một người bạn tên Pin đi từ nhà tại xã HN, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng vào huyện Đam Rông để đi làm vườn cùng mẹ, khi tới địa phận xã Tân Thanh, huyện Lâm Hà thì K và L phát hiện bên lề đường tỉnh lộ 725 có 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu sơn xám đen, biển kiểm soát số 49D1-012.47 của bà Nguyễn Thị Chiến có để chìa khoá ở gác ba ga xe. L và K đã bàn bạc với nhau lấy trộm chiếc xe mô tô trên làm phương tiện đi lại thì cả hai đều thống nhất nên quay lại lấy chiếc xe mô tô trên, L điều khiển xe chở K tới gần vị trí chiếc xe rồi dừng lại, cả hai quan sát không thấy ai trông coi tài sản thì K đi bộ về phía xe Honda Future, lấy chìa khoá ở gác ba ga xe mở khóa rồi lên xe nổ máy điều khiển đi về hướng huyện Đam Rông cùng với L. Khi đi đến địa phận xã Đa K'Nang, huyện Đam Rông thì xe mô tô của L bị hư nên phải để xe lại tiệm sửa xe ven đường để sửa. Sau đó L điều khiển xe vừa lấy trộm được chở K tiếp tục đi về hướng huyện Đam Rông.

Đến khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày, L và K đi đến địa phận xã Phi Liêng, huyện Đam Rông thì cả hai phát hiện ở trong sân của một tiệm cho thuê quần áo có 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ, biển kiểm soát 49C1- 146.58 của chị Cil K'Duôn có cắm sẵn chìa khoá ở trên xe thì cả hai bàn bạc tiếp tục lấy trộm chiếc xe mô tô trên để có phương tiện đi lại, sau đó L chở K quay lại gần tới vị trí chiếc xe rồi dừng lại quan sát thấy không có ai trông coi thì K đi bộ đến chỗ đậu xe rồi lên xe nổ máy điều khiển xe mô tô rời khỏi hiện trường, sau đó L và K quay về nhà ở tại xã HN, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng để cất chiếc xe. Trên đường đi về tới cửa hàng thế giới di động thuộc huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng thì xe hết xăng, do không có tiền mặt để đổ xăng nên K đã vào gặp nhân viên cửa hàng thế giới di động nhờ chuyển tiền vào số tài khoản để lấy tiền mặt, K đã chuyển số tiền là 1.500.000đồng để lấy tiền đổ xăng xe. Sau đó K và L đi về nhà thuộc Thôn 1, xã Hoà Nam, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng cất giấu xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu đỏ, biển kiểm soát 49C1- 146.58, còn chiếc xe hiệu Honda Future, màu sơn xám đen, biển kiểm soát 49D1- 012.47 thì L và K dùng làm phương tiện đi lại.

Vào ngày 11/5/2023, Lê Hồ Hoàng Hải là em trai của K và L đã lấy chiếc xe mô tô mô tô 49C1- 146.58 chở bạn đi chơi, trên đường đi thì bị lực lượng Công an xã Hoà Nam, huyện Di Linh bắt quả tang đưa xe cùng tang vật về trụ sở Cơ quan Công an làm việc. Tại Cơ quan Công an Hải khai nhận thấy chiếc xe mô

tô mô tô 49C1- 146.58 của K để ở nhà thấy có cắm sẵn chìa khoá trên xe nên Hải đã lấy chiếc xe trên đi chơi.

Ngày 17/05/2023, Lê Hoàng L và Lê Hồ Hoàng K ra Cơ quan Công an huyện Lâm Hà đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu xám đen trắng, biển kiểm soát 49D1 – 012.47; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ đen, biển kiểm soát 49C1 – 146.58.

Ngày 18/05/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng có bản Kết luận số 55/KLĐG kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu xám đen trắng, biển kiểm soát 49D1–012.47 có giá trị là 9.300.000 đồng.

Ngày 19/05/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng có bản Kết luận số 12/KL-HĐĐGTS kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ đen, biển kiểm soát 49C1–146.58 có giá trị là 7.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Ngày 09/08/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại: Xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu xám đen trắng, biển kiểm soát 49D1 – 012.47 cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Nguyễn Phương Bắc; ngày 31/05/2023 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đam Rông ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ đen, biển kiểm soát 49C1 – 146.58 cho chủ sở hữu hợp pháp là anh K'Kre.

Cáo trạng số 130/CT-VKS ngày 16/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng truy tố Lê Hoàng L, Lê Hồ Hoàng K ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà để xét xử về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (sau đây viết tắt là BLHS 2015)

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 133/2023/HS-ST ngày 22/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng đã xử;

Tuyên bố các bị cáo Lê Hoàng L, Lê Hồ Hoàng K phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 BLHS 2015.

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng L 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 BLHS 2015

Xử phạt bị cáo Lê Hồ Hoàng K 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án

Ngoài ra, bản án còn tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/12/2023, các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo.

Phiên tòa mở lần thứ 01 bị cáo Lê Hồ Hoàng K có đơn xin hoãn phiên tòa (bị cáo L vắng mặt không có lý do), tại phiên tòa lần 02 bị cáo Lê Hoàng L có đơn xin hoãn phiên tòa và bị cáo K vắng mặt không có lý do. HĐXX thấy rằng, các bị cáo đã được triệu tập hợp lệ, theo quy định của pháp luật, căn cứ vào Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị, các bị cáo vắng mặt của bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử vắng mặt các bị cáo và áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (*sau đây viết là HĐXX*) nhận định như sau:

[1] Xét đơn kháng cáo của các bị cáo gửi đến Tòa án trong hạn luật định nên thời hạn kháng cáo của các bị cáo là hợp lệ, nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo.

[2] Vào ngày 06/05/2023, bị cáo Lê Hoàng L và Lê Hồ Hoàng K đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu xám đen trắng, biển kiểm soát 49D1 – 012.47 của bà Nguyễn Thị Chiến và chiếm đoạt 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ đen, biển kiểm soát 49C1 – 146.58 của chị Cìl K'Duôn, tổng giá trị tài sản các bị cáo chiếm đoạt là 16.300.000đồng.

[3] Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố. Tội phạm và hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo được bản án sơ thẩm phân tích, đánh giá và tuyên bố các bị cáo Lê Hoàng L và Lê Hồ Hoàng K phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo của các bị cáo HĐXX thấy rằng khi quyết định hình phạt bản án sơ thẩm đã áp

dụng cho các bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015, xử phạt các bị cáo mức án 12 tháng tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

Tại giai đoạn phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo nhưng không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, các bị cáo bị cáo thực hiện 02 lần trộm cắp tài sản nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS 2015.

Theo đề nghị của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng không chấp nhận kháng cáo của bị cáo là có căn cứ, HĐXX chấp nhận quan điểm của Viện kiểm sát, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 351; điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Hoàng L. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Hồ Hoàng K. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 133/2023/HS-ST ngày 22/11/2023 của Toà án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

1. Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Lê Hoàng L, Lê Hồ Hoàng K phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2. Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng L 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt bị cáo Lê Hồ Hoàng K 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường

vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, hết thời hạn kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND huyện Lâm Hà (04);
- VKSND huyện Lâm Hà (01);
- Cơ quan CSĐT CA huyện Lâm Hà (01);
- Cơ quan THAHS huyện Lâm Hà (01);
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (03);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Hữu Hồng