

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ B
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **133/2020/HS-ST**
Ngày 24 - 3 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ B-TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Dung.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Nhạn.

Ông Nguyễn Trung Diễn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tuyên – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Hà Quốc Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 118/2020/TLST-HS, ngày 09 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 125/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Anh H**, sinh năm: 1995, tại Đồng Nai (có mặt); Nơi cư trú: khu phố 5, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: thợ mộc; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: thiên chúa; con ông Vũ Văn A, sinh năm: 1963 và bà Nguyễn Thị Kim T sinh năm: 1969; gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 189/LCĐKNCT ngày 10/3/2020 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

- Bị hại: Ông **Cao Ng**, sinh năm: 1990 (vắng mặt).

Địa chỉ: khu phố 4A, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng cuối tháng 12 năm 2018 (không rõ ngày), Vũ Anh H cho Cao Ng, sinh năm 1990, ngụ tại khu phố 4A, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai

vay số tiền 350.000.000đồng (Ba trăm năm mươi triệu đồng). Sau đó H đã nhiều lần đòi nợ nhưng Ng không trả.

Khoảng 14 giờ ngày 31/5/2019, H gặp Ng tại khu vực giáo xứ Thánh Tâm, phường Tân Biên, thành phố B, tỉnh Đồng Nai và tiếp tục đòi nợ nên H và Ng xảy cãi vã và hai bên xông vào đánh nhau bằng tay, chân (không gây thương tích) thì được người dân can ngăn nên H và Ng ra về.

Bức xúc về việc Ng không trả nợ và bị Ng đánh nên H rủ bạn tên Tuấn (chưa rõ lai lịch) đánh Ng. Tuấn rủ thêm 08 người thanh niên (chưa rõ nhân thân, lai lịch là bạn của Tuấn) chuẩn bị 04 con dao tự chế dài khoảng 01 mét để đánh nhóm Ng. Khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày, H gọi điện thoại cho Ng thách thức đánh nhau và hẹn đến khu vực nhà H thuộc khu phố 4, phường T, thành phố B để đánh nhau, Ng đồng ý.

Sau khi nhận lời thách thức đánh nhau với H, Ng rủ Bùi Duy Khánh (Tý mập) sinh năm: 1992, ngụ tại phụ phố 4^a, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai và 02 thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch là bạn của Ng) mang theo 03 con dao tự chế dài khoảng 60 cm và cùng đi trên 02 xe mô tô đến nhà của H.

Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, nhóm của Ng đem theo hung khí đến trước cửa nhà H thì thấy nhóm bên H số lượng đông nên bỏ chạy liền bị H, Tuấn và những người thanh niên (chưa rõ nhân thân, lai lịch) cầm dao đuổi đánh. Khánh và 02 đối tượng đi cùng Khánh bỏ chạy thoát, còn Ng bị H và 05 đối tượng trong nhóm H cầm dao dí đuổi chạy vào nhà số 82/3, khu phố 4, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. H dùng dao chém trúng chân trái của Ng gây thương tích. Sau đó H cùng đồng bọn bỏ đi, Ng được người dân đưa đi bệnh viện cấp cứu.

Ngày 11/9/2019, Vũ Anh H đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Vật chứng của vụ án:

- 01 con dao tự chế dài khoảng 01 mét do Vũ Anh H dùng để chém gây thương tích cho Ng, H đã vứt mất nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

- Cơ quan điều tra thu giữ tại hiện trường 01 con dao dài khoảng 80 cm và 01 điện thoại di động hiệu Nokia. Do vụ án có nhiều đối tượng (không rõ nhân thân, lai lịch) tham gia đánh nhau sau đó đã bỏ trốn, hiện chưa xác định được chủ sở hữu của những vật trên, nên Cơ quan điều tra Công an thành phố B tách ra để xử lý sau.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 0505/TgT/2019 ngày 11/6/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế Đồng Nai kết luận Cao Ng bị thương tích như sau:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tồn thương gãy thân xương mác trái đã phẫu thuật kết hợp xương, ổ gãy có mảnh rời (Áp dụng Chương 8, điều VII, mục 9.2). Tỷ lệ 07%.

- Vết thương căng chân trái kích thước 15cm (Áp dụng Chương 9, điều I, mục 2). Tỷ lệ 05%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể (Áp dụng theo phương pháp cộng lùi) do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 12% (Mười hai phần trăm).

Vật gây thương tích: Vật sắc.

Đề nghị Cơ quan điều tra giám định bổ sung khi đương sự điều trị ổn định và xuất viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 1161/TgT/2019 ngày 26/12/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế Đồng Nai. (Giám định bổ sung) kết luận Cao Ng bị thương tích như sau:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tồn thương dây thần kinh mác sâu bên trái (nhánh của dây thần kinh hông khoeo ngoài) (Áp dụng Chương 2, điều VII, mục 3.41). Tỷ lệ 10%.

- Tồn thương động mạch chày trước bên trái đã phẫu thuật điều trị hiện để lại tắc động mạch chày trước dẫn đến thiếu dưỡng mức độ nhẹ bàn chân trái (Áp dụng Chương 3, điều II, mục 3.2). Tỷ lệ 11%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể (Áp dụng theo phương pháp cộng lùi) do thương tích gây nên sau khi giám định bổ sung là 29% (Hai mươi chín phần trăm).

Vật gây thương tích: Vật sắc.

Về trách nhiệm dân sự: Vũ Anh H đã bồi thường tiền điều trị thương tích cho Cao Ng và được Ng làm đơn bãi nại cho H.

Quá trình điều tra, bị hại Cao Ng khai trong nhóm H có Lê Minh Quý, sinh năm 1986 ngụ tại khu phố 4A phường T thành phố B, tỉnh Đồng Nai cùng tham gia đuổi đánh Ng, nhưng H và Quý khai: Quý là người chạy theo can ngăn H không cho đánh Ng. Kết quả điều tra chưa đủ căn cứ chứng minh Quý là đồng phạm, nên cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ xử lý sau.

Bản cáo trạng số: 121/CT-VKSBBH ngày 25/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B truy tố bị cáo Vũ Anh H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 và điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Đồng Nai trình bày lời luận tội vẫn giữ Ng quyết định truy tố.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp điểm a khoản 1 và điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Vũ Anh H từ 02 (hai) năm tù đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường chi phí điều trị thương tích cho bị hại, bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo, không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra Công an thành phố B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường và các chứng cứ khác có tại hồ sơ, cáo trạng mô tả. Từ đó đã có đủ cơ sở kết luận: Do có mâu thuẫn về việc vay mượn tiền giữa bị cáo Vũ Anh H và ông Cao Ng dẫn đến bị cáo H và ông Ng thách thức và hẹn địa điểm để đánh nhau. Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 31/5/2019, tại nhà số 82/3 khu phố 4, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. Bị cáo Vũ Anh H cùng Tuấn và một số thanh niên (chưa rõ nhân thân lai lịch) đã có hành vi dùng dao dài khoảng 01 mét chém trúng vào chân trái của ông Cao Ng gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 29%.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo đã bồi thường chi phí điều trị thương tích cho bị hại, bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo ngày 20/7/2019. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng trong thời gian được tại ngoại chấp hành nghiêm quy định pháp luật tại địa phương cư trú, nên xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà căn cứ quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn, cho bị cáo Vũ Anh H được hưởng án treo cũng đủ có tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời cũng thể hiện được sự nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường chi phí điều trị thương tích cho bị hại, bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo ngày 20/7/2019, không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[6] Đối với Cao Ng và Bùi Duy Khánh có hành vi đánh nhau, Công an thành phố B đã ra quyết định xử phạt hành chính.

[7] Đối với Tuấn và 08 thanh niên (chưa rõ nhân thân lai lịch) đã tham gia cùng Vũ Anh H đánh Cao Ng gây thương tích, hiện Cơ quan điều tra Công an thành phố B đang tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

[8] Quá trình điều tra, bị hại Cao Ng khai trong nhóm H có Lê Minh Quý, sinh năm 1986 ngụ tại khu phố 4 A, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai cùng tham gia đuổi đánh Ng, nhưng H và Quý khai: Quý là người chạy theo can ngăn H không cho đánh Ng. Kết quả điều tra chưa đủ căn cứ chứng minh Quý là đồng phạm, nên Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ xử lý sau.

[9] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vũ Anh H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 1 và điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị Quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Xử phạt bị cáo Vũ Anh H 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án ngày 24/3/2020 và thực hiện nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Giao bị cáo Vũ Anh H cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định về pháp Luật thi hành án hình sự.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Vũ Anh H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự; người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật

Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai (1);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai (1);
- Viện kiểm sát nhân dân TP. B (2);
- THA Dân sự (1);
- Nhà tạm giữ Công an TP. B (1);
- Thi hành án hình sự (6);
- UBND phường T, TP. B, tỉnh Đồng Nai (1);
- Bị cáo (1);
- Bị hại (1);
- Lưu (5).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Kim Dung

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Thị Thìn

Nguyễn Thị Nhạn

Trần Thị Kim Dung

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Đồng Nai (1);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai (1);
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Biên Hòa (2);
- Nhà tạm giữ Công an TP. Biên Hòa (1);
- Thi hành án hình sự (6);
- Bị cáo (6);
- Người bị hại (1);
- Người bào chữa (1);
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (1);
- Lưu (5).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Kim Dung

LƯU Ý:

A. Phần nội dung:

- Chưa chỉnh sửa áp dụng khoản, điều... đối với các bị cáo theo đề nghị của VKS.
- Về bồi thường thiệt hại nếu bị hại vắng mặt kiểm tra lại yêu cầu.

B. Phần nhận định:

- Việc áp dụng khoản, điều ... đối với tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng và bị cáo.
- Tính bồi thường cụ thể cho các bị cáo.

C. Phần Quyết định:....