

Bản án số: 159/2023/HSST
Ngày: 31/7/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỬ CHI, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Diệp Xuân Hà.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Thái Văn Sơn

- Bà Nguyễn Phước Trinh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Thái – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cử Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cử Chi, Thành phố Hồ Chí Minh: Ông Trương Hoài Bảo – Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 7 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cử Chi, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 152/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 152/2023/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Quốc O, sinh ngày 12 tháng 9 năm 1996, tại: Hưng Yên; nơi cư trú: Thôn Phú Trach, xã Mỹ Sở, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn H, sinh năm 1972; con bà: Nguyễn Thị O1, sinh năm 1972; anh, chị, em: Có 02 người (kể cả bị cáo); vợ: Không; con: Không; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 11/4/2023 cho đến nay.

Bị cáo hiện có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào đầu năm 2023, Nguyễn Quốc O xin vào làm công nhân tại xưởng sản xuất chà bông Ánh Dương, địa chỉ Ấp 7, xã Bình Mỹ, huyện Cử Chi, Thành phố Hồ Chí Minh và ở trọ gần đó. Đến ngày 08/4/2023 thì anh Nguyễn Đông Thiện là chủ xưởng sản xuất chà bông Ánh Dương kêu O lên gác của xưởng ở. O lên gác dọn thì thấy ở trong góc có 01 gói ma túy và 01 gói nylon chứa viên thuốc

lắc màu cam nên O lấy giấu dưới nệm trong phòng để sử dụng. Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 10/4/2023, O lấy ma túy ra sử dụng, phần còn lại O cất giấu lại dưới nệm rồi đi ngủ đến khoảng 02 giờ 30 phút ngày 11/4/2023 thì bị lực lượng công an kiểm tra phát hiện phía dưới nệm ngay chỗ O đang nằm có 01 gói nylon chứa tinh thể không màu và 01 gói nylon chứa viên nén màu cam đều là ma túy nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với O về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Kết quả xét nghiệm ma túy đối với O có kết quả dương tính (+) với chất ma túy tổng hợp.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của O tại Ấp 7, xã Bình Mỹ, huyện Củ Chi không thu giữ gì.

Vật chứng vụ án:

+ 01 gói nylon chứa tinh thể không màu và 01 gói nylon chứa viên nén màu cam được niêm phong trong 01 gói mang số vụ 809/2023 có chữ ký niêm phong của Giám định viên và Điều tra viên.

+ 01 điện thoại di động hiệu Redmi, số Imei 353284074653620. Đây là điện thoại của O không liên quan đến vụ án.

+ 01 xe gắn máy biển số 89K2-015.00, số máy: JA39E2840006, số khung: RLHJA3924NY706436. Qua xác minh, xác định chiếc xe này do Nguyễn Đông Thiện đứng tên chủ sở hữu. Qua làm việc anh Thiện trình bày là chủ xưởng sản xuất chà bông Ánh Dương. Vào năm 2022, Thiện mua xe này để cho công nhân sử dụng đi lại trong đó có O. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 71/QĐ-CSĐT-MT ngày 15/5/2023 bằng hình thức trả cho chủ sở hữu là Nguyễn Đông Thiện.

Kết luận giám định số 3608/KL-KTHS ngày 19/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: 01 gói được niêm phong bên ngoài có in dấu vân tay, chữ ký ghi tên Nguyễn Quốc O và hình dấu Công an xã Bình Mỹ, huyện Củ Chi, bên trong có:

- Tinh thể không màu trong 01 gói nylon là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0604 gam, loại Ketamine.

- 01 viên nén màu cam trong 01 gói nylon là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,4878 gam, loại MDMA.

Tại Bản cáo trạng số 144/CT-VKS.CC ngày 03 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố Nguyễn Quốc O về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự 2015 đã sửa đổi và bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Quốc O về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51, điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự xử

Nguyễn Quốc O mức án từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (một) năm tù; xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng; Bị cáo không có ý kiến tranh luận với luận tội của Kiểm sát viên và không tự bào chữa; bị cáo nói lời sau cùng trước khi hội đồng xét xử vào phòng nghị án là “Bị cáo rất ân hận về hành vi của mình, bị cáo xin Hội đồng xét xử cân nhắc mức án nhẹ nhất”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Củ Chi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Quốc O khai nhận tại gác của xưởng sản xuất chà bông Ánh Dương tại địa chỉ: Ấp 7, xã Bình Mỹ, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo có hành vi cất giữ ma túy là thể rắn, có khối lượng 0.0604 gam, loại Ketamine và 01 viên nén màu cam là ma túy thể rắn, có khối lượng 0.4878 gam, loại MDMA với mục đích sử dụng cho bản thân.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích muốn thỏa mãn động cơ cá nhân nên vẫn cố tình phạm tội với lỗi cố ý. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, phù hợp với sự thật khách quan của vụ án, vì vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất an ninh trật tự và an toàn xã hội, vì vậy cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo, cai nghiện ma túy cho bị cáo và đấu tranh phòng, chống tội phạm.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Căn cứ khoản 2, Điều 106 Bộ luật Tổ tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói niêm phong mang số vụ 4478/21 có chữ ký niêm phong của Giám định viên và Cán bộ điều tra.

- Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tổ tụng hình sự trả lại cho bị cáo 01 Điện thoại di động hiệu Redmi, số Imi 353284074653620 vì đây là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến vụ án.

- 01 xe gắn máy biển số 89K2-015.00, số máy: JA39E2840006, số khung: RLHJA3924NY706436. Qua xác minh, xác định chiếc xe này do Nguyễn Đông Thiện đứng tên chủ sở hữu. Qua làm việc anh Thiện trình bày là chủ xưởng sản xuất chà bông Ánh Dương. Vào năm 2022, Thiện mua xe này để cho công nhân sử dụng đi lại trong đó có O. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 71/QĐ-CSĐT-MT ngày 15/5/2023 bằng hình thức trả cho chủ sở hữu là Nguyễn Đông Thiện là phù hợp với quy định tại điểm a, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tổ tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điều 50, điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc O phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc O 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 11/4/2023.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án, thời hạn tạm giam là 45 (bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án ngày 31/7/2023.

2. Áp dụng khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tổ tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói niêm phong mang số vụ 809/2023 có chữ ký niêm phong của Giám định viên và Cán bộ điều tra.

- Trả lại cho bị cáo 01 Điện thoại di động hiệu Redmi, số Imi 353284074653620 vì đây là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến vụ án.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 102/LNK-CSĐT-MT ngày 19/5/2023 của Công an huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tổ tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Quốc O phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn là 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- PC 27 - Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND huyện Củ Chi;
- Chi cục THADS huyện Củ Chi;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Diệp Xuân Hà

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Diệp Xuân Hà

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 09 giờ 45, ngày 30 tháng 3 năm 2022;

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cử Chi, Thành phố Hồ Chí Minh;

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Diệp Xuân Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Huỳnh Văn Bé

- Bà Nguyễn Phước Trinh

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 256/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2021 đối với:

Bị cáo Dương Duy Tuân, sinh ngày 11 tháng 02 năm 1991, tại: Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về điều luật áp dụng:

Căn cứ vào Điều 50, điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

2. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Dương Duy Tuân phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

3. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Dương Duy Tuân 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/8/2021.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án, thời hạn tạm giam là 45 (bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án ngày 30/3/2022.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

4. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng khoản 2, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu và tiêu huỷ 01 gói mang số vụ 4478/21;

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 211/LNK-CSĐT (CSMT) ngày 13/12/2021 của Công an huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh).

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

5. Về án phí:

Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Dương Duy Tuân phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

6. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

Nghị án kết thúc vào hồi 10 giờ 15 phút, ngày 30 tháng 3 năm 2022.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Diệp Xuân Hà

