

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HỮU LŨNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2022/HS-ST
Ngày 10 - 5 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỮU LŨNG, TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Tuyết.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Thị Bích Hà.

Ông Nguyễn Minh Đức.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vy Thị Mai Hương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Mã Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 04 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo:

Phan Văn C, sinh ngày 12 tháng 11 năm 1983 tại huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Đ, xã Q, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn H (đã chết) và bà Lý Thị H, sinh năm 1964; vợ: Hoàng Thị T, sinh năm 1984 (đã chết); con: Có 03 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2010; tiền án: Không có; tiền sự: Tại Quyết định số: 42/QĐ-XPVPHC ngày 30/3/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Q, huyện H xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh bạc, đã chấp hành xong ngày 02/4/2021; nhân thân: Có 01 tiền sự.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26/01/2022 đến nay. Có mặt.

- Người có quyền và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1983; địa chỉ: Thôn Đ, xã Y, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

2. Anh Lương Văn Đ, sinh năm 1991; địa chỉ: Thôn Đ, xã Y, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Hữu L, sinh năm 1984; địa chỉ: Thôn Đ, xã Y, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 24/01/2021, Hoàng Văn T, sinh năm 1983; Lương Văn Đ, sinh năm 1991; Nguyễn Hữu L, sinh năm 1984 cùng trú tại Thôn Đ, xã Y, huyện H, tỉnh Lạng Sơn đến nhà ông Hoàng Văn C ở cùng thôn ăn cơm, uống rượu. Sau khi ăn cơm xong, chiều cùng ngày Hoàng Văn T rủ Lương Văn Đ và Nguyễn Hữu L đi vào khu vực đồng C ở trong thôn đánh bạc, Đ và L đồng ý, rồi Đ đi về nhà, lấy chiếu và đèn pin, còn L về nhà lấy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đi để sử dụng đánh bạc.

Khoảng 15 giờ cùng ngày, Phan Văn C trên đường đi chơi thì gặp Hoàng Văn T, được T rủ đi đánh bạc. Sau đó, T, C, Đ và L đi vào vườn cây bạch đàn của gia đình ông Hoàng Văn B ở cùng thôn để đánh bạc. Đến nơi, Đ trải chiếu còn Luyện bỏ bộ bài tú lơ khơ ra để đánh bạc; C, T, Đ và L đánh bạc bằng hình thức đánh liêng, sát phạt nhau bằng tiền. Đến 17 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Hữu Lũng phát hiện thu giữ; 01 chiếu nhựa kích thước 1,6m x 1,8m, trên chiếu có 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 đèn pin và 4.950.000 đồng.

Thu trên người Phan Văn C 290.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S màu đen, số Imei 1: 936173, số Imei 2: 936156; Lương Văn Đ 240.000 đồng; Hoàng Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A54 màu đen, số Imei 1: 049251, số Imei 2: 094244.

Phan Văn C, Lương Văn Đ, Hoàng Văn T, Nguyễn Hữu L sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân để đánh bạc bằng hình thức đánh liêng, khi đánh bạc quy định mức tiền vào “nước” mỗi ván là 50.000 đồng, còn “tố” thì từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng; trường hợp ván bạc chỉ còn 02 người thì được tố đến 200.000 đồng.

Khi đánh bạc mọi người ngồi thành vòng tròn quanh chiếu, rồi dùng bộ bài tú lơ khơ 52 quân, chia đều cho mỗi người đánh bạc 03 quân bài úp xuống trước mặt, trước khi chia bài thì mỗi người cùng nhau bỏ ra giữa chiếu bạc 50.000 đồng gọi là tiền “nước”. Sau khi cầm bài lên xem xong, người đánh bạc có thể lựa chọn “tố” hoặc “bỏ”, “tố” tức là đặt cược thêm tiền ra giữa chiếu bạc, “bỏ” tức là không đặt cược thêm tiền ra giữa chiếu bạc, không đánh ván bạc đó nữa và úp bài. Ván bạc đầu tiên bất kỳ ai cũng được quyền “tố” đầu tiên, còn các ván sau do người thắng chia bài và “tố” đầu tiên, sau đó lần lượt từ trái qua phải mọi người có quyền “tố” nếu những người trước mình “bỏ” hoặc “theo” tức là đặt cược thêm ra một số tiền bằng hoặc nhiều hơn số tiền mà người trước mình đã “tố”. Ván bài sẽ kết thúc khi có người “tố”, số tiền nhiều nhất mà không ai “theo”, lúc này người “tố” nhiều tiền nhất sẽ thắng mà không cần mở bài để xem kết quả; trong trường hợp có từ 02

người trở lên có số tiền “tố” bằng nhau thì những người đó cùng mở bài, bài ai cao hơn sẽ thắng. Người thắng thu được toàn bộ số tiền vào nước và tiền “tố” của những người đánh bạc, người thua sẽ mất toàn bộ số tiền vào nước và tiền đã “tố”.

Phương pháp xác định thắng thua như sau: Bộ bài tú lơ khơ 52 quân gồm các quân từ thấp đến cao lần lượt là 2 đến 10 và các quân J, Q, K, A; mỗi quân gồm 04 chất có thứ tự các chất từ thấp đến cao lần lượt là tép, bích, rô, cơ. Kết quả từng ván bài lần lượt từ cao đến thấp là: Sáp, liêng, tranh ảnh và tính điểm. “sáp” là trường hợp có 3 quân bài cùng số hoặc cùng chữ, sáp cao nhất là 3 quân A lần lượt đến sáp thấp nhất là 3 quân 2. “liêng” là trường hợp có 03 quân bài liên tiếp nhau không phụ thuộc vào chất, liêng cao nhất là Q, K, A lần lượt đến liêng thấp nhất là A, 2, 3,; K, A, 2 không được tính là liêng. “tranh ảnh” là trường hợp có 3 quân bài đều nằm trong các quân J, Q, K nhưng không thể tạo thành sáp hoặc liêng. Tính điểm là cộng điểm các quân bài lại nhưng chỉ lấy hàng đơn vị, các quân 10, J, Q, K được tính là 0 điểm, A tính là 1 điểm, các quân từ 2 đến 9 thì có số điểm tương ứng, bài ai nhiều hơn sẽ thắng. Trường hợp cùng là sáp, liêng, tranh ảnh hoặc cùng số điểm bằng nhau thì bài ai có chất cao hơn sẽ thắng. Người thắng sẽ là người chia bài của ván tiếp theo.

Khi đánh bạc, Phan Văn C sử dụng 950.000 đồng, Hoàng Văn T sử dụng 1.500.000 đồng, Lương Văn Đ sử dụng 1.200.000 đồng, Nguyễn Hữu L sử dụng 1.300.000 đồng. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 4.950.000 đồng; kết quả giám định đều là tiền thật.

Số tiền Phan Văn C, Hoàng Văn T, Lương Văn Đ và Nguyễn Hữu L sử dụng đánh bạc là 4.950.000 đồng chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng bản thân Phan Văn C ngày 10/3/2021 đã thực hiện hành vi đánh bạc, ngày 30/3/2021 đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Q, huyện H quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng nên hành vi đánh bạc lần này của Phan Văn C đã phạm vào tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Đối với Hoàng Văn T, Lương Văn Đ và Nguyễn Hữu L do chưa bị xử phạt hành chính hoặc bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hay gá bạc nên chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan điều tra đã lập hồ sơ đề nghị Công an huyện Hữu Lũng xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với ông Hoàng Văn B, không biết việc Phan Văn C cùng Hoàng Văn T, Lương Văn Đ và Nguyễn Hữu L đánh bạc tại vườn cây của gia đình nên không đề cập xử lý.

Những đồ vật, tài sản thu giữ đã làm rõ liên quan đến hành vi phạm tội gồm: Số tiền 4.950.000 đồng, 01 chiếc chiếu nhựa kích thước 1,6m x 1,8m, bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 01 chiếc đèn pin.

Những tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội gồm: Số tiền 530.000 đồng, trong đó có 290.000 đồng thu của Phan Văn C và 240.000 đồng thu của Lương Văn Đ cùng 02 chiếc điện thoại di động, 01 chiếc thu giữ của Phan Văn C,

01 chiếc thu giữ của Hoàng Văn T. Hiện những vật chứng, tài sản trên vẫn đang tạm giữ.

Tại bản Cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 11 tháng 4 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Phan Văn C về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Phan Văn C đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Hoàng Văn T, anh Lương Văn Đ đều đề nghị được trả lại tài sản, anh Nguyễn Hữu L không có yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phan Văn C phạm tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38, Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phan Văn C từ 04 tháng đến 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ các điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2, các điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 4.950.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; 01 đèn pin màu vàng, loại đeo đầu (không có quai), đã qua sử dụng; 01 chiếc nhựa có hoa văn, đã qua sử dụng kích thước 1,8 x 1,6m.

- Trả lại cho bị cáo Phan Văn C số tiền 290.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A3S, màu đen, đã qua sử dụng, số Imei1: 936173, Imei2: 936165.

- Trả lại cho anh Hoàng Văn T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A54, màu đen, đã qua sử dụng, số Imei 1: 049251; Imei2: 049244.

- Trả lại cho anh Lương Văn Đ số tiền 240.000 đồng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, lời nói sau cùng bị cáo trình bày đã ăn năn hối cải, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Hoàng Văn T, Lương Văn D, Nguyễn Hữu L đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, không có lý do, những người vắng mặt đều có lời khai trong hồ sơ. Do đó, căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không có ai có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Phan Văn C sau khi bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Q, huyện H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Khoảng 15 giờ ngày 24/01/2022, Phan Văn C lại tiếp tục hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “liêng” cùng Hoàng Văn T, Lương Văn Đ và Nguyễn Hữu L tại vườn cây của gia đình ông Hoàng Văn Bằng ở Thôn Đ, xã Y, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; đến hồi 17 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Hữu Lũng phát hiện bắt giữ. Làm rõ tổng số tiền Phan Văn C cùng Hoàng Văn T, Lương Văn Đ và Nguyễn Hữu L sử dụng đánh bạc là 4.950.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, ảnh hưởng không tốt đến trật tự trị an trên địa bàn. Để bảo vệ trật tự công cộng, bảo vệ pháp chế xã hội chủ nghĩa cần phải xử lý nghiêm bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân: Bị cáo Phan Văn C đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nên xác định có nhân thân không tốt.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[8] Trên cơ sở xem xét, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội. Tuy nhiên, do bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên có thể áp dụng quy định tại Điều 54 của Bộ luật Hình sự áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[9] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng, do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[10] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[11] Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 4.950.000 đồng.

[12] Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; 01 đèn pin màu vàng, loại đeo đầu (không có quai), đã qua sử dụng; 01 chiếc nhựa có hoa văn, đã qua sử dụng kích thước 1,8 x 1,6m.

[13] Trả lại cho bị cáo Phan Văn C số tiền 290.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A3S, màu đen, đã qua sử dụng, số Imei1: 936173, Imei2: 936165. Tạm giữ số tiền trả lại cho bị cáo để đảm bảo thi hành án.

[14] Trả lại cho anh Hoàng Văn T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A54, màu đen, đã qua sử dụng, số Imei 1: 049251; Imei2: 049244.

[15] Trả lại cho anh Lương Văn Đ số tiền 240.000 đồng.

[16] Đối với anh Hoàng Văn T, anh Lương Văn Đ và anh Nguyễn Hữu L do chưa bị xử phạt hành chính hoặc bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hay gá bạc nên chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan điều tra đã lập hồ sơ đề nghị Công an huyện Hữu Lũng xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[17] Đối với ông Hoàng Văn Bằng, không biết việc bị cáo Phan Văn C cùng anh Hoàng Văn T, anh Lương Văn Đ và anh Nguyễn Hữu L đánh bạc tại vườn cây của gia đình nên không đề cập xử lý.

[18] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội đã xảy ra, đúng với các quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[19] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng sung công quỹ nhà nước, theo quy định tại khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38, Điều 54, điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Phan Văn C, phạm tội Đánh bạc.

2. Xử phạt bị cáo Phan Văn C 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 4.950.000 đồng trong 01 phong bì được niêm phong dán kín, mặt trước có dòng chữ viết tay “*Tiền trên chiếu bạc 4.950.000 đồng*”, tại vị trí niêm phong sau giám định có chữ ký cùng tên của giám định viên, trợ lý giám định và đóng dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn. Bên trong phong bì đựng tiền Việt Nam sau giám định.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; 01 đèn pin màu vàng, loại đeo đầu (không có quai), đã qua sử dụng; 01 chiếc nhựa có hoa văn, đã qua sử dụng kích thước 1,8 x 1,6m.

- Trả lại cho bị cáo Phan Văn C: Số tiền 290.000 đồng trong 01 phong bì được niêm phong dán kín, mặt trước có dòng chữ viết tay “*Tiền trên người Phan Văn C 290.000 đồng*”, tại vị trí niêm phong sau giám định có chữ ký cùng tên của giám định viên, trợ lý giám định và đóng dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, bên trong phong bì đựng tiền Việt Nam sau giám định; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A3S, màu đen, đã qua sử dụng, số Imei1: 936173, Imei2: 936165. Tạm giữ số tiền trả lại cho bị cáo để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho anh Hoàng Văn T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A54, màu đen, đã qua sử dụng, số Imei 1: 049251; Imei2: 049244.

- Trả lại cho anh Lương Văn Đ số tiền 240.000 đồng trong 01 phong bì được niêm phong dán kín, mặt trước có dòng chữ viết tay “*Tiền trên người Lương Văn Đ 240.000 đồng*”, tại vị trí niêm phong sau giám định có chữ ký cùng tên của giám định viên, trợ lý giám định và đóng dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn. Bên trong phong bì đựng tiền Việt Nam sau giám định.

Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Hữu Lũng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hữu Lũng ngày 13/4/2022.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Phan Văn C phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Hữu Lũng;
- Công an huyện Hữu Lũng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Hữu Lũng;
- Chi cục THADS huyện Hữu Lũng;
- Bị cáo; Người TGT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Tuyết