

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 8 - HÀ NỘI**

Bản án số: 25/2025/HSST

Ngày: 27/8/2025

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Sơn Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Sen và ông Nguyễn Huy Hoàn

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọt, Thẩm tra viên chính.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Thuý, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 27 tháng 8 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 – Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 18/2025/HSST ngày 07 tháng 8 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2025/QĐXX ngày 12/8/2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Quang C**, sinh năm 1983; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và ở: Thôn Hoành 4, xã Đ, huyện M (nay là xã Phúc Sơn), thành phố H; Nghề nghiệp: lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Đặng Văn Chuyên; Con bà: Nguyễn Thị Ba; Có vợ là: Nguyễn Thị Thuý; Có 03 con, lớn SN 2013, nhỏ sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: không

Danh chỉ bản số 735 lập ngày 24/4/2025 tại PC11A – PT Hoài Đức.

Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên Tòa).

Người bị hại: **Anh Lường Văn B**, sinh năm 2007; ĐKKHKT: Bản Chóng A, xã Xa Dung, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho người bị hại: **Ông Lường Văn S**, sinh năm 1995 (bố anh Bường), **bà Cà Thị O**, sinh năm 1987 (mẹ anh Bường). ĐKKHKT và ở: Bản Chóng A, xã X, huyện Đ (nay là xã Xa Dung), tỉnh B.

Người đại diện theo uỷ quyền của bà Oi: **Ông Lường Văn S**, sinh năm 1995; Địa chỉ: Bản Chóng A, xã Xa Dung, huyện Điện Biên Đông (nay là xã Xa Dung), tỉnh Điện Biên (Vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Cà Văn H, sinh năm 2004; HKTT: Thôn Hoàn, xã Đ, huyện M (nay là xã Phúc Sơn), thành phố H. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 09/4/2025, Đặng Quang C được anh Nguyễn Văn Mỹ thuê làm lái xe và giao cho Cần điều khiển chiếc xe ô tô đầu kéo BKS 29H-870.41 kéo theo rơ moóc BKS 29R-530.27 để chở đá cho khách khi có yêu cầu.

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 14/04/2025, Đặng Quang C điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 29H – 870.41 kéo theo rơ moóc BKS: 29R – 530.27 đi một mình từ thôn Hoàn 4, xã Phúc Sơn, thành phố Hà Nội đến Công ty cổ phần khai thác khoáng sản Lương Sơn để lấy đá mặt. Sau khi đến, thùng xe được múc đầy đá mặt, Cần điều khiển xe đi đến vị trí trạm cân để cân trọng tải thì thấy tổng trọng lượng của xe là 68.930 kg (quá trọng tải cho phép). Tuy nhiên, Cần vẫn tiếp tục điều khiển xe đi giao đá mặt cho khách tại xưởng sản xuất cọc bê tông ở khu Trại Gàn, thôn 1, xã Song Phương, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội do ông Nguyễn Văn Luận là chủ xưởng.

Khoảng 09 giờ 45 phút cùng ngày, Cần điều khiển xe ô tô đến địa điểm trên rồi lùi xe đi vào khu vực tập kết đá. Mặc dù biết hàng hóa trên xe trọng lượng nặng có nguy cơ mất an toàn cao nhưng Cần không xuống xe, quan sát địa hình mà vẫn ngồi trên cabin xe bật công tắc điều chỉnh cần gạt nâng ben rồi kéo cần gạt lên trên để nâng ben cho thùng rơ moóc dốc về phía sau để đá mặt trên thùng xe rơi xuống đất. Sau đó, Cần không thấy đá rơi xuống nữa nên Cần ấn cần gạt để ngừng nâng ben thì bất ngờ xe bị nghiêng về bên trái. Cần ấn cần gạt để hạ ben xuống nhưng không kịp, xe bị đổ về bên trái. Cần chui ra khỏi cabin xe qua kính chắn gió bị vỡ thì thấy phần thùng xe đè lên lán (ở bên cạnh cách khoảng 01 mét) làm lán bị sập xuống. Thùng xe đè lên anh Lương Văn B và anh Cà Văn H đang nghỉ trong lán khiến anh B tử vong tại chỗ, còn anh H bị thương tích được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 103. Sau đó, Cần đến cơ quan công an đầu thú về sự việc nêu trên.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe ô tô đầu kéo BKS: 29H-870.41 kéo theo rơ moóc BKS: 29R-530.27 (đã qua sử dụng), 01 Giấy biên nhận giữ bản chính giấy chứng nhận

đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp đối với xe ô tô đầu kéo BKS: 29H-870.41 kéo theo rơ moóc BKS: 29R-530.27 (bản sao); 02 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô đầu kéo BKS: 29H-870.41; 01 giấy phép lái xe số 010074010159, hạng FC có giá trị đến 17/7/2025 mang tên Đặng Quang C.

- 01 (một) Phiếu cân xuất ghi nhận biển số xe: 29H – 870.41, giờ ngày cân: 07 giờ 24 phút 38 giây ngày 14/04/2025 có khối lượng tổng: 68.930kg.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn của Đặng Quang C là 0.000mg/L. Kết quả xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của Đặng Quang C: âm tính.

Tại Giấy chứng nhận thương tích Bệnh viện Quân Y 103 thể hiện thương tích của anh Cà Văn H: Gãy 1/3 trên xương đùi phải, gãy 1/3 giữa hai xương cẳng chân trái, gãy kín nền xương bàn IV, V chân phải. Chấn thương khung chậu: gãy nhánh ngồi mu trái, chậu mua hai bên. Chấn thương ngực kín: Gãy xương ức, gãy xương sườn 1,3,4, 5,6 bên trái, tràn khí khoang màng phổi trái mức độ ít, dập phổi trái. Chấn thương cột sống: Gãy gai ngang L2, L3, gãy cánh xương cùng bên phải. Vết thương phần mềm mi trên mắt phải. Vết thương thấu môi trắng môi dưới bên phải, gãy xương ổ rang 13, mẻ rìa cắn răng 12.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường nơi xảy ra vụ việc tại xưởng sản xuất cọc bê tông thuộc thôn 1, xã Song Phương, huyện Hoài Đức, Hà Nội (nay là thôn 1, xã Sơn Đồng, thành phố Hà Nội); Phía Bắc, Nam, Tây tiếp giáp với cánh đồng; Phía Đông tiếp giáp với đường DH04; Xưởng sản xuất cọc bê tông có cửa ra vào quay hướng Đông, bao quanh xưởng có hàng rào bằng tường gạch và các tấm tôn. Từ cổng vào dọc theo hướng Tây là lối đi ở gần giữa được trải đá viên, mặt đá, phía Bắc là nhà vệ sinh, khu nghỉ ngơi, bếp và văn phòng.

Xe ô tô BKS: 29H – 870.41 bị đổ nghiêng sang trái, đầu xe hướng Đông, đuôi xe hướng Tây. Thùng xe bị đổ sát với khu vực nghỉ ngơi và bếp. Tháp ben đang được nâng để đổ mặt đá. Trục bánh đầu tiên của xe cách tường phía Tây 19,0m, trục bánh cuối cách tường phía Tây 8,5m. Trục bánh đầu tiên cách khu vực nghỉ ngơi và bếp là 10,5m.

Tại vị trí mặt đất, sát với khu vực nghỉ ngơi là bếp và ở phía dưới của cạnh bên trái thùng xe có 01 nạn nhân là nam giới tử vong tại chỗ trong tư thế ngồi gập sấp mặt, đầu hướng Bắc, nạn nhân mặc quần đùi tối màu, không mặc áo. Xác định nạn nhân là anh Lường Văn B. Tại thùng xe có nhiều mặt đá đang

đổ dờ, phía dưới xe bị đổ có các tấm tôn, kèo sắt bị hư hỏng kích thước (11,5x5) mét. Xung quanh lối đi lại của xe ô tô bị đổ nghiêng mặt đường mấp mô.

Ngày 14/04/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Nội ra Quyết định trưng cầu giám định số B3101 trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định nguyên nhân tử vong của anh Lường Văn B.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 354 ngày 22/4/2025 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận: *Nạn nhân Lường Văn B tử vong do: Sốc chấn thương do chấn thương chi thể: Gãy 1/3 trên xương đùi phải, gãy hở độ IIIC xương đùi trái, khung chậu (dập nát toàn bộ vùng đùi trái và khung chậu).*

Ngày 26/05/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Nội ra Quyết định trưng cầu giám định số B5894 trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Cà Văn H. Tuy nhiên, anh Hưng tự nguyện viết đơn xin từ chối giám định thương tích với lý do thương tích của anh Hưng hiện đã ổn định, anh Hưng không có đề nghị gì về vụ việc. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định dẫn giải số B5894a đối với Hưng để đưa Hưng đi giám định thương tích tuy nhiên Hưng kiên quyết từ chối giám định, không chấp hành dẫn giải.

Ngày 26/05/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội đã ra Yêu cầu định giá tài sản số B6535 đối với phần hư hỏng của xe ô tô đầu kéo BKS: 29H – 870.41 kéo theo rơ moóc BKS: 29R – 530.27. Tại kết luận định giá tài sản số 255 ngày 19/6/2025 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự huyện Hoài Đức kết luận:

- *Đối với xe ô tô đầu kéo BKS: 29H – 870.41, có giá: 26.967.000 đồng (Hai mươi sáu triệu chín trăm sáu mươi bảy nghìn đồng).*

- *Đối với Rơ moóc BKS: 29R – 530.27 có giá 18.166.000 đồng (Mười tám triệu một trăm sáu mươi sáu nghìn đồng).*

Tổng giá trị tài sản cần định giá là 45.133.000 đồng (Bốn mươi lăm triệu, một trăm ba mươi ba nghìn đồng).

Ngày 09/06/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội đã ra Yêu cầu định giá tài sản số B7626 đối với phần hư hỏng của lán tại xưởng sản xuất cọc bê tông. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 240 ngày 14/6/2025 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự huyện Hoài Đức kết luận: *+ 20 m² tôn thường, loại cũ đã qua sử dụng, được lắp đặt từ tháng 01/2024 bị hư hỏng hoàn toàn, có giá: 1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm nghìn đồng chẵn).*

+ 04 (bốn) thanh sắt (dạng tuýp), mỗi thanh đều dài 03 mét, có phi 60 (đường kính 60mm), loại cũ đã qua sử dụng, được lắp đặt từ tháng 01/2024 bị hư hỏng hoàn toàn, có giá: 440.000 đồng (Bốn trăm bốn mươi nghìn đồng).

Tổng giá trị tài sản cần định giá là 1.840.000 đồng (một triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng). (Bút lục số 57-58)

Đối với xưởng sản xuất cọc bê tông do anh Nguyễn Văn Luận là chủ xưởng. Thửa đất anh Luận đang sử dụng để sản xuất cọc bê tông có nguồn gốc là đất nông nghiệp, không được phép xây dựng công trình trên đất nông nghiệp. Tuy nhiên, anh Luận chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hoặc bị kết án về hành vi này. Do đó, cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với anh Luận. Ngày 23/7/2025, cơ quan điều tra đã có Công văn số 3628 đề nghị Ủy ban nhân dân xã Sơn Đồng, thành phố Hà Nội xem xét xử lý anh Luận theo quy định.

Đối với chiếc xe ô tô đầu kéo BKS: 29H-870.41 kéo theo rơ moóc BKS: 29R-530.27, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu đăng ký chiếc xe ô tô trên là anh Nguyễn Văn Mỹ. Ngày 09/4/2025, anh Mỹ có giao xe ô tô trên cho Cần để sử dụng chở đá cho khách khi có yêu cầu. Anh Mỹ có hành vi giao phương tiện cho Cần. Sau đó, Cần điều khiển xe chở hàng vượt trọng tải cho phép tham gia giao thông là vi phạm quy định tại điểm a khoản 2 Điều 21 Nghị định 168/2024/NĐ-CP của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính về trật tự, an toàn giao thông trong lĩnh vực giao thông đường bộ; trừ điểm, phục hồi điểm giấy phép lái xe. Ngày 23/7/2025, cơ quan điều tra đã có Công văn số 3629 đề nghị Phòng Cảnh sát giao thông, Công an thành phố Hà Nội xem xét xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Mỹ theo quy định pháp luật.

Ngày 27/05/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử lý vật chứng đối với: 01 (một) xe ô tô đầu kéo BKS: 29H – 870.41 kéo theo rơ moóc BKS: 29R – 530.27 cùng 01 (một) Giấy biên nhận giữ bản chính giấy chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp (bản sao), 02 (hai) Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô bằng hình thức trao trả cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Văn Mỹ. Anh Mỹ đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình anh Lương Văn B, anh Cà Văn H, anh Nguyễn Văn Mỹ, ông Nguyễn Văn Luận không có đề nghị gì thêm về dân sự.

Tại Bản cáo trạng số 16/CT-VKSKV8 ngày 04/8/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Hà Nội quyết định truy tố bị cáo Đặng Quang C về tội “*Vô ý làm chết người*” theo khoản 1 Điều 128 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, lời khai của người đại diện theo uỷ quyền, người liên quan, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 128; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS; Nghị quyết số 02/2022 của TAND tối cao về hướng dẫn thi hành án treo xử phạt bị cáo Đặng Quang C từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 tháng đến 48 tháng.

+ Về hình phạt bổ sung: Không.

+ Về xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe.

+ Bồi thường dân sự: Không

+ Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí hình sự theo Điều 136 BLTTHS theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Đặng Quang C tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người bị hại, người liên quan, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong

hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ ngày 14/4/2025, Đặng Quang C có hành vi điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 29H-870.41 kéo theo sơ mi rơ móc BKS: 29R-530.27 chở đá mặt – nguyên liệu sản xuất cọc bê tông đến cơ sở sản xuất cọc bê tông ở Trại Gàn, thôn 1, xã Song Phương, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội (nay là thôn 1, xã Sơn Đồng, thành phố Hà Nội) với tổng trọng lượng của xe (bao gồm cả đá mặt) là 68.930 kg (quá tải trọng cho phép). Do chở quá tải, chủ quan không có cảnh báo nguy hiểm, không xuống kiểm tra địa hình xung quanh nên khi Cần tiến hành bật công tắc, điều chỉnh cần gạt để xe tự đổ đá xuống dẫn đến thùng xe ben bị nghiêng, đổ sang bên trái. Thùng xe ben của xe đổ đè vào khu vực lán nghỉ của công nhân khiến anh Lương Văn B tử vong tại chỗ, anh Cà Văn H bị thương.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Vô ý làm chết người*” theo khoản 1 điều 128 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Hà Nội truy tố bị cáo về hành vi phạm tội như trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo vi phạm quy tắc đảm bảo an toàn tính mạng con người, trực tiếp xâm phạm đến quyền sống của con người được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, gây mất mát cho gia đình người bị hại, gây tâm lý lo lắng trong nhân dân. Do vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm đối với bị cáo để cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, lần đầu bị đưa ra xét xử, sau khi phạm tội bị cáo tự nguyện ra cơ quan công an đầu thú; bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại; đồng thời đại diện theo uỷ quyền của gia đình bị hại và người liên quan có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử nhận thấy: Tại cơ quan điều tra và tại phiên Tòa bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo và có nơi cư trú rõ ràng, có các tình tiết giảm nhẹ như đã viện dẫn ở trên. Do đó, không cần cách ly các bị cáo ra khỏi

đời sống xã hội mà cho các bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ cải tạo bị cáo thành công dân tốt, có ích cho xã hội, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

[5] Xét bị cáo là lao động tự do không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Đối với ông Nguyễn Văn Luận, ngày 23/7/2025, cơ quan điều tra đã có Công văn số 3628 đề nghị Ủy ban nhân dân xã Sơn Đồng, thành phố Hà Nội xem xét xử lý ông Luận theo quy định là đúng.

Ngày 23/7/2025, cơ quan điều tra đã có Công văn số 3629 đề nghị Phòng Cảnh sát giao thông, Công an thành phố Hà Nội xem xét xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Nguyễn Văn Mỹ theo quy định pháp luật. Đồng thời trả lại anh Mỹ các tài sản thuộc sở hữu hợp pháp là có căn cứ.

[7] Về dân sự: Gia đình anh Lương Văn B, anh Cà Văn H, anh Nguyễn Văn Mỹ, ông Nguyễn Văn Luận không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Đặng Quang C phạm tội “Vô ý làm chết người”;

- Áp dụng khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo **Đặng Quang C 15** (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Phúc Sơn, thành phố Hà Nội theo dõi, giám sát trong thời gian thử thách của Bản án. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự; trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc phải chấp hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Trả lại bị cáo Đặng Quang C 01 giấy phép lái xe số 010074010159, hàng FC có giá trị đến 17/7/2025 mang tên Đặng Quang C, sinh năm 1983.

(Vật chứng hiện lưu giữ tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 8 - Hà Nội theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/8/2025).

3. Về dân sự: không

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Điều 584, 589 Bộ luật dân sự

Bị cáo phải nộp **200.000** đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện theo uỷ quyền của người bị hại, người liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ bản án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- Bị cáo; đại diện người bị hại, NLQ
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND khu vực 8 – Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an TP Hà Nội;
- Chi cục THADS thành phố HN;
- Lưu HS – VP

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Sơn Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**

