

Bản án số: 126/2022/ HS-ST
Ngày 29-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Văn Phú.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Văn Hưng
Ông Nguyễn Đức Hòa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Thanh Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa: Ông Hồ Văn Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 116/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 128/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Văn H, Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 19 tháng 5 năm 1987 tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm Tân Đức, xã Tân Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con bà Nguyễn Thị Lan, sinh năm 1948, con ông Trần Văn Hương (đã chết); Vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 13/7/2007, bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 24 tháng tù về tội “Cướp tài sản” theo Bản án số 131/HSST ngày 13/7/2007. Chấp hành xong ngày 20/9/2008;

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/7/2022 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1986, Vắng mặt.
2. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1995, Vắng mặt.
3. Anh Trần Thái B, sinh năm 1994, Vắng mặt.
4. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1962. Vắng mặt.

Đều cư trú: Xóm Tân Lộc, xã Tân Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

5. Anh Nguyễn Văn P, sinh năm 1993, Vắng mặt.
6. Anh Trần Văn H, sinh năm 1985, Vắng mặt.
7. Anh Trần Văn Đ, sinh năm 1978. Vắng mặt.

Đều cư trú: Xóm Tân Vĩnh, xã Tân Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

Người tham gia tố tụng khác: Không.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 27/12/2019, Trần Thái B cùng với Hoàng Văn Hùng, Nguyễn Văn T, sinh năm 1986, trú tại xóm Tân Lộc, xã Tân Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An đến nhà ở của Nguyễn Văn T để chơi. Khoảng 30 phút sau Trần Văn H và Nguyễn Văn P cũng đến nhà Tùng chơi. Khi Hàm và Phúc đến thì các đối tượng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức 03 cây. Do không có bài nên Nguyễn Văn T đi mua 03 bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Sau đó, các đối tượng rủ nhau đi sang nhà ở của anh Nguyễn Văn Bá, sinh năm 1986, trú tại xóm Tân Lộc, xã Tân Thành, huyện Yên Thành để đánh bạc. Lúc này anh Bá không có ở nhà, cửa mở nên các đối tượng đi vào trong phòng bếp nhà ở của anh Bá để đánh bạc. Tại đây, các đối tượng nhìn thấy có chiếc chiếu nhựa màu xanh đã trải sẵn trong bếp, nên Bảo cùng với Hùng, Phúc, Hàm đánh bạc với nhau. Tại đây, Nguyễn Văn T và anh Nguyễn Văn T ngồi xem. Hình thức đánh: Các đối tượng sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân, được chọn 36 quân bài từ 1 đến 9 điểm (một bộ màu xanh, một bộ màu đỏ thay nhau sử dụng). Người chia bài (gọi là người cầm chương) phát mỗi người chơi 03 lá bài, trước khi phát bài, mỗi người đặt cược với người cầm chương số tiền 50.000 đồng (gọi là tiền trồng cửa). Sau khi mở bài thì nhưng người đặt cược tính với người cầm chương sẽ tính bài theo điểm của 03 lá bài giữa người chơi với bài người cầm chương. Nếu người chơi được 10 điểm thì tỷ lệ đặt cược được nhân đôi (tức người chơi đặt 50.000 đồng thì người cầm chương phải trả 100.000 đồng và ngược lại). Nếu “Sáp” (tức bài có 03 lá bài có số giống nhau chẳng hạn: 333, 222...) thì nhân ba tức nếu người chơi đặt 50.000 đồng mà có bài “Sáp” nhà cầm chương phải trả 150.000 đồng và ngược lại. Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày Trần Văn Đ và Trần Văn H đến và thấy các đối tượng đang đánh bạc thì Trần Văn Đ cũng vào tham gia đánh bạc với các đối tượng trên. Khoảng 01 giờ 10 phút ngày 28/12/2019 thì Nguyễn Văn T và Trần Văn H cũng vào tham gia đánh bạc cùng với các đối tượng trên. Các đối tượng đánh bạc với nhau đến khoảng 01 giờ 30 phút cùng ngày (ngày 28/12/2019) thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Thành phát hiện bắt quả tang. Thu giữ tại nơi đánh bạc 01 chiếc chiếu nhựa màu xanh, 03 bộ bài tú lơ khơ 52 quân (02 bộ đã qua sử dụng, 01 bộ chưa qua sử dụng). Thu giữ trên người Trần Thái B số tiền 3.500.000 đồng, thu giữ trên người Hoàng Văn Hùng số tiền 3.450.000 đồng, thu giữ trên người của Trần Văn Đ số tiền 1.800.000 đồng, thu giữ trên người của Nguyễn Văn P số tiền 1.100.000 đồng; thu giữ trên người của Nguyễn Văn T số tiền 350.000 đồng và thu giữ trên người của Trần Văn H số tiền 250.000 đồng. Lúc bắt quả tang, lợi dụng sơ hở Trần Văn H đã bỏ trốn.

Ngày 12 tháng 3 năm 2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành ra Quyết định truy nã bị can đối với Trần Văn H. Ngày 03/7/2022 Trần Văn H đến Công an xã Tân Thành, huyện Yên Thành đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra đã xác định được số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc như sau: Trần Thái B sử dụng 5.000.000 đồng; Hoàng Văn Hùng 2.500.000 đồng; Trần Văn Đ 1.800.000 đồng; Nguyễn Văn P 1.400.000 đồng; Nguyễn Văn T sử dụng 200.000 đồng; Trần Văn H sử dụng 500.000 đồng là số tiền Trần Văn Đ thắng bạc nên trả cho Trần Văn H do Đại nợ trước đó; Trần Văn H sử dụng 200.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 10.900.000 đồng.

Vật chứng vụ án: Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc 10.150.000 đồng; 02 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân chưa qua sử dụng, chiếc chiếu nhựa màu xanh các đối tượng sử dụng để ngồi đánh bạc đã xử lý tại Bản án hình sự số 36/HSST ngày 27/4/2020.

Số tiền 950.000 đồng là tiền Trần Văn H tự nguyện giao nộp bao gồm 200.000 đồng tiền sử dụng đánh bạc và 750.000 đồng tiền thắng bạc.

Bản cáo trạng số 123/ CT-VKS-YT ngày 08 tháng 9 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành đã truy tố bị cáo Trần Văn Hàm về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi Đánh bạc của mình đúng như nội dung bản cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội “Đánh bạc” và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm s khoản 1,2 điều 51, điều 58 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Trần Văn H từ 09 đến 12 tháng tù về tội: “Đánh bạc” Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 03/7/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 950.000 (Chín trăm năm mươi nghìn) đồng.

Về án phí buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo nhất trí với bản Cáo trạng, không có ý kiến gì tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên.

Trong lời nói sau cùng bị cáo đã nhận thức và ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về các hành vi và quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên và Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo, **các đối tượng cùng đánh bạc với bị cáo đã được xét xử tại vụ án trước** và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Vì vậy, có đủ cơ sở khẳng định các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra, truy tố là khách quan và hợp pháp.

Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho **những người người làm chứng** nhưng họ vẫn vắng mặt tại phiên tòa. Xét những người vắng mặt đã có lời khai tại cơ quan điều tra, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Do đó Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt họ theo qui định tại điều 293 và điều 287 của bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] *Nội dung nhận định của Hội đồng xét xử về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án.*

[2.1] *Về hành vi phạm tội, tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của bị cáo:*

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, quá trình tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo Trần Văn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với **đơn đầu thú; Biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú đề ngày 03/7/2022**; các lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố và thẩm tra tại phiên tòa. Do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 01 giờ 10 phút ngày 28/12/2019 tại nhà ở của anh Nguyễn Văn Bá, sinh năm 1986, trú tại xóm Tân Lộc, xã Tân Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, Trần Văn H và các đối tượng Trần Thái B; Hoàng Văn Hùng; Trần Văn Đ; Nguyễn Văn P; Nguyễn Văn T và Trần Văn H đã có hành vi đánh bạc trái pháp luật theo hình thức bài, thắng thua bằng tiền. **Khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Thành phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng.** Tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là 10.900.000 (Mười triệu chín trăm nghìn) đồng.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh và những qui tắc do nhà nước qui định. Hành vi đánh bạc của bị cáo và các đối tượng đánh bạc còn là tiền đề gây ra nhiều tệ nạn xã hội khác làm ảnh hưởng cuộc sống bình yên của nhiều gia đình và ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết được Nhà nước nghiêm cấm đánh bạc dưới mọi hình thức và nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được qui định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự với mức hình phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt

cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm. Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An truy tố các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm với bị cáo bằng một chế tài hình sự tương xứng với hành vi phạm tội mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[2.2.] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo:* Bị cáo phạm tội đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự qui định tại điều 52 Bộ luật hình sự.

[2.2.3] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

Xét quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, biết ăn năn hối cải; Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, quá trình phạm tội bị cáo đã lợi dụng sơ hở bỏ trốn nhưng sau đó đã biết sai và đi đầu thú hành vi phạm tội của mình. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó cần cho bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ nêu trên để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[2.3.] *Về vai trò, nhân thân và mức hình phạt dành cho bị cáo:*

Đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, không có tổ chức cấu kết chặt chẽ của những người cùng thực hiện tội phạm. Bị cáo Trần Văn H cùng các đối tượng cùng khởi xướng rủ nhau đánh bạc. Số tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc không nhiều, chỉ có 200.000 đồng, đây cũng là số tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc ít nhất nên phải chịu vai trò trách nhiệm thứ yếu và cuối vụ. Ngoài ra Hàm còn có nhân thân xấu là đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử về tội Cướp tài sản. Lần phạm tội này bị cáo còn lợi dụng sơ hở để bỏ trốn gây khó khăn cho công tác điều tra, truy tố xét xử nên cần xử lý nghiêm minh trước pháp luật. **Nhất định phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ giáo dục, răn đe và phòng ngừa.**

[2.4.] *Về hình phạt bổ sung:* Theo các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo đều là người lao động tự do, thu nhập không ổn định, hoàn cảnh còn khó khăn cần miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[2.5.] *Vật chứng và xử lý vật chứng:* **Số tiền 950.000(Chín trăm năm mươi nghìn) đồng là** khoản tiền trực tiếp liên quan đến tội phạm do bị cáo tự nguyện giao nộp nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[2.6.] *Về những vấn đề khác:*

- Về hành vi đánh bạc của các đối tượng Trần Thái B; Hoàng Văn Hùng; Trần Văn Đ; Nguyễn Văn P; Nguyễn Văn T và Trần Văn H đã được xét xử tại bản án hình sự sơ thẩm số 36/2020/HSST ngày 27/4/2020 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An nên không xem xét.

- Đối với đối tượng Trần Văn Bá là chủ nhà nơi bị cáo Hàm và các đối tượng đánh bạc trái phép nhưng do anh Bá không ở nhà, không biết các đối tượng đánh bạc trong nhà mình nên không có căn cứ xử lý.

[3] *Về án phí hình sự sơ thẩm:* Buộc bị cáo **Trần Văn H** phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự

và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

[4] *Về quyền kháng cáo bản án sơ thẩm:*

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm theo quy định tại điều 331 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1,2 điều 51; điều 17 và điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn H 09 (chín) tháng tù về tội: “Đánh bạc”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 03/7/2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2. *Về hình phạt bổ sung:* Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật hình sự.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền **950.000(Chín trăm năm mươi nghìn) đồng là** khoản tiền trực tiếp liên quan đến tội phạm do bị cáo tự nguyện giao nộp. Chi tiết vật chứng thi hành án theo nội dung Giấy nộp tiền vào tài khoản 39490104774600000 của Chi cục thi hành án Dân sự huyện Yên Thành tại Kho bạc nhà nước Yên Thành đề ngày 16/9/2022.

5. Án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1, Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

7. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo lên Tòa án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam Công an Nghệ An;
- Viện kiểm sát nhân dân h. Yên Thành;
- Công an huyện Yên Thành;
- Chi cục THADS Yên Thành;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Văn Phú