

Số: 167/2024/QĐST-HNGĐ

Mỏ Cày Nam, ngày 22 tháng 7 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 275/2024/TLST/HNGĐ ngày 19 tháng 6 năm 2024 về việc “*Ly hôn, tranh chấp về nuôi con*”, giữa:

- Nguyên đơn: Bà **Trần Thị Đ**, sinh năm 1988; Nơi cư trú: Ấp A, xã T, huyện N, tỉnh B.

- Bị đơn: Ông **Đinh Văn T**, sinh năm 1988; Nơi cư trú: Ấp A, xã T, huyện N, tỉnh B.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các điều 51, 55, 57, 58, 81, 82, 83 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 10 tháng 7 năm 2024.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 10 tháng 7 năm 2024 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa bà Trần Thị Đ và ông Đinh Văn T

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về hôn nhân: Bà Trần Thị Đ và ông Đinh Văn T thuận tình ly hôn.

- Về con chung: Bà Trần Thị Đ và ông Đinh Văn T có 03 con chung tên Đinh A, sinh ngày 24/3/2015; Đinh Hoa L, sinh ngày 21/9/2018 và Đinh Lạc D, sinh ngày 16/3/2021. Sau khi ly hôn, ông Đinh Văn T được quyền tiếp tục trực tiếp chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng 03 (ba) con chung. Bà Trần Thị Đ không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền thăm nom con mà không ai được quyền cản trở. Trong trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nuôi con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con.

Vì lợi ích của con chung, bà Trần Thị Đ, ông Đinh Văn T hoặc cá nhân, tổ chức

theo quy Đ của Luật Hôn nhân và gia đình có quyền yêu cầu Tòa án quyết Đ việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Khi có lý do chính đáng, bà Trần Thị Đ, ông Đinh Văn T có thể thỏa thuận việc thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con, phương thức cấp dưỡng nuôi con, nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về tài sản chung: Bà Trần Thị Đ và ông Đinh Văn T trình bày không có tài sản chung, không yêu cầu giải quyết nên không xem xét.

- Về nợ chung: Bà Trần Thị Đ và ông Đinh Văn T trình bày không có nợ chung, không yêu cầu giải quyết nên không xem xét.

- Về án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm: Bà Trần Thị Đ tự nguyện chịu 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm, được khấu trừ theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0002109 ngày 17 tháng 6 năm 2024 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre; hoàn trả cho bà Trần Thị Đ số tiền chênh lệch là 150.000 đồng (Một trăm năm mươi ngàn đồng).

3. Quyết Đ này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các đương sự ^(2b);
- UBND xã An Thới, h.Mỏ Cày Nam ^(1b);
- VKSND huyện Mỏ Cày Nam ^(1b);
- Chi cục THADS h.Mỏ Cày Nam ⁽¹⁾;
- TAND tỉnh Bến Tre ⁽¹⁾;
- Lưu HS, VP ^(3b).TC: 9b

THẨM PHÁN

Trần Thị Thu Trang