

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 186/2023/HS-ST
Ngày 28/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ D, TỈNH B

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Kiều Thị Uyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Hoàng Lệ Chi;
- Bà Phạm Tú Nhi.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Hoài Phương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh B.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh B xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 165/2023/QĐ-TA ngày 18 tháng 5 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 199/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Hồng Q, sinh năm 1999, tại Hà Tĩnh; thường trú: xóm H, xã K, huyện H, tỉnh H; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Hoài N, sinh năm 1976 và bà Phạm Thị X, sinh năm 1977; có 03 em, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền sự, tiền án: Không. Bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác tại nhà tạm giữ Công an quận P, Thành phố H. Có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt

- Người bị hại: Chị Lưu Thị M, sinh năm 1981; địa chỉ: số 99/24 đường Thạnh Lộc 41, tổ 9, khu phố 1, phường T, Quận X, Thành phố H. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hồng Q không có nghề nghiệp ổn định, sống lang thang tại khu vực thành phố D, tỉnh B.

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 30/10/2022, Nguyễn Hồng Q điều khiển xe mô tô hiệu Exciter 135cc (không rõ biển số) đến quán “Cơm gà Phố Hội”, địa

chỉ số 61 đường GS1, khu phố Tây B, phường Đông Hoà, thành phố D, tỉnh B để ăn cơm. Đến nơi, Quân ngồi vào bàn gần cuối quán, khoảng 15 phút sau ăn cơm xong Quân tính tiền ra về và thấy điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 13 Pro Max 256 GB, màu xanh của chủ quán là chị Lưu Thị M để trên bàn cuối cùng. Lúc này, Bị cáo Q thấy chị M đang đứng ở quầy bán cơm cho khách, không ai để ý nên Bị cáo Q đứng dậy dùng tay trái lấy điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 13 Pro Max 256 GB, màu xanh của chị M bỏ vào túi quần trước bên trái rồi đi ra lấy xe mô tô tẩu thoát. Bị cáo Nguyễn Hồng Q điều khiển xe mô tô đến quán nước gần cầu vượt Linh Xuân, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh và bán xe mô tô Exciter 135cc cho một người thanh niên đi đường (không rõ nhân thân lai lịch) với giá 7.000.000 đồng. Sau đó, Q bắt xe buýt lên quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tìm chỗ bán điện thoại vừa chiếm đoạt của chị M. Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 30/10/2022, Q đang đi bộ tìm chỗ bán điện thoại thì bị Công an quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra và Q thừa nhận hành vi chiếm đoạt điện thoại di động của chị M đồng thời thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 22/10/2022 tại quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh nên Công an quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh đã lập hồ sơ chuyển giao Bị cáo Q cho Công an quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh và thông báo, chuyển giao vật chứng cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D, tỉnh B điều tra theo thẩm quyền.

Đối với chị Lưu Thị M, sau khi phát hiện bị mất điện thoại di động, ngày 30/10/2022 chị M đã đến Công an phường Đông Hoà, thành phố D, tỉnh B trình báo sự việc. Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh bắt giữ được Q và Q khai nhận đã trộm cắp tài sản tại quán “Cơm gà Phố Hội” của chị M nên Công an phường Đông Hoà đã lập hồ sơ chuyển đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D, tỉnh B giải quyết theo thẩm quyền.

* Theo Kết luận định giá tài sản số 181/BBĐG/HĐĐGTS ngày 10/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự thành phố Dĩ An, kết luận về giá của tài sản: Điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 13 Pro Max 256 GB, màu xanh, trị giá 23.000.000 đồng.

* Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 13 Pro Max 256 GB, màu xanh;

- 01 (một) USB nhãn hiệu TOSHIBA, màu trắng, dung lượng 4GB (lưu trong hồ sơ vụ án).

* Xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 13 Pro Max 256 GB, màu xanh, đây là tài sản của chị Lưu Thị M nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã trả lại cho chị M.

Tại cáo trạng số 188/CT - VKS ngày 16 tháng 5 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh B truy tố bị cáo Nguyễn Hồng Q về tội “Trộm cắp

tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh B giữ nguyên quyết định truy tố về tội Trộm cắp tài sản đối với bị cáo. Vì vậy, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù và xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Bị cáo có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; người bị hại cũng không khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào lời khai của bị cáo, bị hại; biên bản nguồn tin về tội phạm, các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, xác định: Khoảng 16 giờ 10 phút ngày 30/10/2022, tại quán Cơm gà Phố Hội, địa chỉ Số 61 Đường GS1, khu phố Tây B, phường Đông Hoà, thành phố D, tỉnh B, bị cáo Nguyễn Hồng Q đã lén lút chiếm đoạt tài sản là 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 13 Promax 256 GB màu xanh của chị Lưu Thị M, giá trị chiếc điện thoại theo kết luận định giá tài sản là 23.000.000 đồng. Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Hồng Q đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cáo trạng số 188/CT-VKS ngày 16 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân thành phố Dĩ An và luận tội của Kiểm sát viên truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2017, Hội đồng xét xử áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Nguyễn Hồng Q.

[5] Xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 13 Promax 256 GB màu xanh, đây là tài sản hợp pháp của chị Lưu Thị

M, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã trả lại cho chị M là đúng quy định pháp luật.

[6] Về nhân thân: Bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Phú Nhuận, thành phố Hồ Chí Minh để điều tra về hành vi “Trộm cắp tài sản” xảy ra tại số 336 Phan Xích Long, phường 7, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh ngày 22/10/2022.

[7] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện tuy là ít nghiêm trọng nhưng đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người bị hại, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người đã thành niên nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vì tham lam tư lợi đã cố tình thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tù tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã trả lại chiếc 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 13 Promax 256 GB màu xanh cho bị hại, bị hại không yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[9] Xét Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về việc áp dụng điều luật, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp nên được chấp nhận.

[10] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng Q phạm Tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Q 12 tháng. **Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.**

2. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Hồng Q phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

Nơi nhận:

- Bị cáo (01);
- Bị hại (01);
- VKSND thành phố Dĩ An (01);
- Công an thành phố Dĩ An (02);
- Trại tạm giam CA tỉnh Bình Dương (01);
- Chi cục THADS thành phố Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- UBND xã Kim Hoa, huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh(01);
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD (01);
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Kiều Thị Uyên