

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN S
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2018/HS-ST
Ngày: 13-4-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN S, TỈNH SƠN LA**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Văn Quyết.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lò Văn Thôn, ông Quảng Đình Khải.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Quang Hùng, thư ký Tòa án nhân dân huyện S, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện S tham gia phiên tòa: Ông Trần Mạnh Hùng – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 4 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện S, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 64/2018/TLST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định xét xử số: 71/2018/QĐXXST-HS đối với bị cáo sau đây:

Họ và tên: Lương Văn Ớ, sinh ngày 01/01/1980; nơi ĐKKHKT: Bản C, xã M, huyện S, tỉnh Sơn La; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; Chức vụ, đảng, đoàn thể: Không; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 5/12; con ông: Lương Văn L; còn bà: Tòng Thị H; vợ: Cà Thị M; có 03 người con, lớn sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2004; tiền án: Năm 2007 bị Tòa án huyện S xử phạt 24 tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy; tiền sự: Năm 2011 – 2015 cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm GDLĐ tỉnh Sơn La; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/01/2018 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án, thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 00' ngày 08 tháng 01 năm 2018, Tổ công tác Công an huyện S phối hợp với Ban công an xã M, huyện S làm nhiệm vụ tại bản N, xã M đã phát hiện bắt quả tang Lương Văn Ớ có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu trong lòng bàn tay trái của Ớ 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa chất bột liên kết màu trắng, theo Ớ khai nhận là Heroin; tạm giữ của Ớ 01 xe mô tô không có biển kiểm soát hiệu NaKiTa. Tổ công tác đã lập biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng theo quy định.

Ngày 09/01/2018, tại Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La đã tiến hành mở niêm phong, cân tịnh, trích mẫu giám định, kết quả: Số bột màu trắng thu giữ của Lường Văn Ổ có khối lượng 0,16 gam, đã trích hết làm mẫu giám định ký hiệu O.

Tại kết luận giám định số 191/KLMT ngày 12/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: (Mẫu gửi giám định ký hiệu O là chất ma túy, loại chất Heroin; trọng lượng mẫu giám định là 0,16 gam.

Quá trình điều tra xác định được như sau:

Khoảng 15 giờ 30 ngày 08/01/2018, Lường Văn Ổ điều khiển xe mô tô không biển kiểm soát từ nhà lên bản H, xã M mục đích tìm mua ma túy về sử dụng. Khi đến vườn nhãn thuộc bản H, Ổ gặp một người đàn ông dân tộc Mông không quen biết và hỏi mua được của người này 01 gói Heroin với giá 50.000 VNĐ. Sau khi mua được ma túy Ổ cầm trên tay rồi đi về. Trên đường về, Ổ dừng lại bên mớ nước ven đường thì nhìn thấy 01 xilanh nên Ổ nhặt lấy và trích một ít Heroin ra sử dụng bằng hình thức trích. Sử dụng xong, Ổ cầm số ma túy còn lại điều khiển xe về nhà, khi đến khu vực bản N, xã M thì bị tổ công tác phát hiện, bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng nêu trên.

Cáo trạng số: 29/KSĐT-MT ngày 02 tháng 4 năm 2018 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện S truy tố Lường Văn Ổ về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm Sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Phạt bị cáo từ 24 đến 26 tháng tù. Xét hoàn cảnh khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về vật chứng còn lại: Chiếc xe mô tô đã cũ nát không biển kiểm soát, không có giấy tờ đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện, chứng cứ, ý kiến Kiểm sát viên, bị cáo cùng các chứng cứ khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình; lời khai nhận hoàn toàn thống nhất với lời khai tại cơ quan Điều tra; phù hợp với nội dung, tội danh bản Cáo trạng; lời khai nhận của bị cáo cũng phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết mới, bị cáo hoàn toàn nhất trí và không có tranh luận với Kiểm sát viên, ý kiến cuối cùng xin được giảm nhẹ hình phạt.

[3] Do mắc nghiện ma túy bị cáo đã mua ma túy về để sử dụng, sau đó bị bắt quả tang. Tang vật thu giữ được 0,16 gam Heroin.

[4] Như vậy, Hội đồng xét xử có cơ sở để kết luận: Lường Văn Ổ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Khởi tố của cơ quan Điều tra và Truy tố của Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm sự quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy; gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây bức xúc trong nhân dân. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết hành vi Tàng trữ chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Vì vậy, cần thiết phải xử lý bị cáo nghiêm khắc, nhằm răn đe, cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, nghiện ma túy lâu năm, đã từng có tiền án, tiền sự và là đối tượng phức tạp tại địa phương.

[7] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, tại cơ quan Điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ cần áp dụng cho bị cáo được hưởng.

[8] Về số ma túy thu giữ được trong vụ án: Bị cáo khai mua được của một người đàn ông dân tộc Mông không quen biết, nên cơ quan Điều tra không có căn cứ để mở rộng vụ án là phù hợp.

[9] Vật chứng vụ án còn lại: 01 mảnh nilon màu trắng là vật không còn giá trị sử dụng; chiếc xe mô tô tạm giữ của bị cáo không có giấy tờ, không biển kiểm soát nên cần tịch thu để tiêu hủy

Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung (*phạt tiền*) cho bị cáo.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lường Văn Ổ phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Lường Văn Ổ 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày (08/01/2018).

2. Vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu để tiêu huỷ: 01 (Một) mảnh giấy Nilon màu trắng.

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 (Một) xe Mô tô nhãn hiệu NAKITA, dán tem LONCIN, màu đen, có số khung: 7A102783; số máy: 018744, xe không biển kiểm soát, không có gương chiếu hậu, không chìa khóa xe, xe đã cũ nát;

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/3/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện S, tỉnh Sơn La).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; các Điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

-Toà án tỉnh;
-VKS huyện;
-Thị hành án hình sự;
-Thị hành án dân sự;
-Bị cáo;
-Sở tư pháp tỉnh;
-Lưu HS;
-Lưu VP.

Lường Văn Quyết

