

Bản án số: 56/2019/HS-PT
Ngày 12-8-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Long Kiêm;

Các Thẩm phán: Ông Lộc Sơn Thái;

Bà Nguyễn Thị Hoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Tạ Thị Hồng Trâm - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Tống Văn Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2019 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 73/2019/TLPT-HS ngày 28 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo Nông Văn V do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 44/2019/HS-ST ngày 24/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Bị cáo có kháng cáo: Nông Văn V, sinh ngày 25/10/1969 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn Đ, xã H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 04/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nông Văn U (đã chết) và bà Chu Thị D; có vợ là Trần Thị P và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không có án tích, không bị xử phạt hành chính, không bị xử lý kỷ luật; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02-6-2018 đến ngày 05-7-2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh đến nay; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 30 phút ngày 23-5-2018, tổ công tác Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ tại thôn Đ, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn phát hiện Lộc Thị T có biểu hiện nghi vấn về hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề tại nhà. Qua kiểm tra phát hiện, thu giữ: 03 tờ cáp ghi số lô, 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu đen. Lộc Thị T khai nhận: Hàng ngày, Lộc Thị T

nhận ghi số lô, đề rồi chuyển cho Nông Văn V, để nhận tiền hoa hồng. Từ lời khai của Lộc Thị T, Cơ quan công an đã làm rõ hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, đề của các đối tượng khác là Nông Thị H, Vương Thị H và một số đối tượng liên quan khác.

Quá trình điều tra làm rõ: Khoảng đầu năm 2018, Nông Văn V liên hệ, thỏa thuận với Nông Thị H, Vương Thị H, Lộc Thị T và một số người khác về việc nhận làm “Thư ký” ghi số lô, đề từ người chơi rồi chuyển cho Nông Văn V, sau đó Nông Văn V sẽ chuyển tiếp cho Nguyễn Hoàng T. Mục đích, Nông Văn V và những người “Thư ký” hưởng tiền hoa hồng. Hàng ngày, các bị cáo Nông Thị H, Vương Thị H, Lộc Thị T, Lã Thị P, Hoàng Thị N nhận ghi số lô, đề của người chơi, rồi sử dụng phần mềm Zalo trên điện thoại di động để chuyển số lô, đề dưới dạng hình ảnh hoặc tin nhắn văn bản cho Nông Văn V với giá thấp hơn giá ghi cho người chơi để hưởng tiền hoa hồng, sau đó các bị cáo đối chiếu kết quả số xổ kiến thiết miền Bắc cùng ngày để trả thưởng cho người chơi. Với phương thức như trên, ngày 23-5-2018, các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc như sau:

- Bị cáo Nông Thị H đánh bạc với số tiền 104.287.300 đồng chuyển cho Nông Văn V 103.840.750 đồng, thu lợi bất chính 446.550 đồng;

- Bị cáo Vương Thị H đánh bạc với số tiền 66.370.000 đồng chuyển cho Nông Văn V 65.902.250 đồng, thu lợi bất chính 467.750 đồng;

- Bị cáo Lộc Thị T đánh bạc với số tiền 16.722.000 đồng chuyển cho Nông Văn V 14.900.000 đồng, thu lợi bất chính 350.000 đồng;

- Bị cáo Lã Thị P đánh bạc với số tiền 52.125.700 đồng chuyển cho Nông Văn V 51.281.050 đồng, thu lợi bất chính 844.650 đồng;

- Bị cáo Hoàng Thị N đánh bạc với số tiền 85.629.000 đồng chuyển cho Nông Văn V 81.027.000 đồng, thu lợi bất chính 4.602.000 đồng;

Ngoài ra, còn có Vy Viết T chuyển cho bị cáo Nông Văn V 178.500 đồng; Nông Văn C chuyển cho Nông Văn V 4.278.000 đồng; Nguyễn Thị Y chuyển cho Nông Văn V 63.506.000 đồng; một người tên H chuyển cho Nông Văn V 16.632.650 đồng. Tổng số tiền bị cáo Nông Văn V đánh bạc là 401.910.200 đồng.

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2019/HS-ST ngày 24-5-2019 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã tuyên bố bị cáo Nông Văn V phạm tội Đánh bạc. Căn cứ điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nông Văn V 04 năm tù giam, được trừ đi 26 ngày tạm giữ, tạm giam. Bị cáo còn phải chấp hành hình phạt 03 (ba) năm, 11 (mười một) tháng, 04 (bốn) ngày. Thời hạn chấp hành tính từ ngày bị cáo đi thi hành. Xử phạt tiền đối với bị cáo Nông Văn V 25.000.000 đồng.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về mức hình phạt đối với các bị cáo khác; tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Trong hạn luật định, bị cáo Nông Văn V có đơn kháng cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nông Văn V kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định là hợp lệ. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo về tội Đánh bạc là có căn cứ, đúng người, đúng tội và không oan. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đúng quy định của pháp luật và đã áp dụng đầy đủ quy định của pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Nông Văn V xuất trình biên lai nộp tiền phạt bổ sung 25.000.000 đồng. Xét thấy, đây là tình tiết mới được xuất trình tại cấp phúc thẩm nên có căn cứ áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nông Văn V, sửa Bản án hình sự sơ thẩm, giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Nông Văn V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung Bản án sơ thẩm và xin Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt. Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo Nông Văn V về tội Đánh bạc theo điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nông Văn V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo chỉ kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nông Văn V, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Nông Văn V, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 04 năm tù là phù hợp. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm xác định thời gian tạm giữ, tạm giam đối với bị cáo Nông Văn V từ ngày 02-6-2018 đến ngày 28-6-2018 là không chính xác, điều đó được chứng minh như sau: Theo Lệnh bắt tạm giam số 14 ngày 31-5-2018, bị cáo Nông Văn V bị bắt ngày 02-6-2018. Tại Quyết định thay thế biện pháp ngăn chặn số 29/QĐ-VKS ngày 05-7-2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp bảo lãnh đối với Nông Văn V. Tại phiên tòa, bị cáo Nông Văn V xác nhận, trong vụ án này, bị cáo đã bị tạm giam từ ngày 02-6-2018 đến ngày 05-7-2018. Tòa án cấp phúc thẩm cần khắc phục sai sót cho Tòa án cấp sơ thẩm, sửa Bản án sơ thẩm về nội dung thời gian bị cáo đã

bị tạm giam cho chính xác phải là từ ngày 02-6-2018 đến ngày 05-7-2018, Tòa án cấp sơ thẩm cần nghiêm túc rút kinh nghiệm.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo cho rằng trong khoảng thời gian trước khi bị bắt một tháng bản thân bị cáo là người ghi sổ đề hưởng hoa hồng cho Nguyễn Hoàng T. Hàng ngày, bị cáo trực tiếp đem tiền ghi sổ đề đến nhà Nguyễn Hoàng T để giao tiền cho Nguyễn Hoàng T và có nhắn tin vào số điện thoại có số cuối là 633 của Nguyễn Hoàng T trao đổi nội dung ghi sổ đề. Ngoài lời khai của bị cáo nêu trên không còn tài liệu nào khác để chứng minh. Cơ quan điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã có Lệnh thu giữ điện tín đối với số điện thoại 0345495633 và 0986977672. Tại Công văn số 535/CNVTQĐ-TTKT ngày 05-3-2019 của Tập đoàn công nghiệp Viễn thông Quân đội đã trả lời, không còn lưu giữ nội dung cuộc gọi đi, đến, tin nhắn của hai số điện thoại nêu trên. Do đó, không có cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Hoàng T trong vụ án này.

[4] Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, bản thân là lao động chính trong gia đình, hiện đang nuôi mẹ già; vợ của bị cáo bị bệnh mới đi chữa bệnh tại Hà Nội, hoàn cảnh gia đình rất khó khăn; bị cáo Nông Văn V xuất trình biên lai nộp tiền phạt bổ sung 25.000.000 đồng. Xét thấy, tuy bị cáo Nông Văn V có hoàn cảnh khó khăn nhưng đã tự giác chấp hành quyết định của Bản án, nộp tiền phạt để sung ngân sách Nhà nước, đây là tình tiết mới phát sinh tại cấp phúc thẩm nên Hội đồng xét xử có căn cứ áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử cần chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, sửa Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn về phần hình phạt đối với bị cáo Nông Văn V.

[6] Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phù hợp với nhận định nêu trên nên được chấp nhận.

[7] Về án phí: Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Do kháng cáo của bị cáo Nông Văn V được Tòa án chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[8] Các phần quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nông Văn V, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2019/HS-ST ngày 24-5-2019 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn về phần hình phạt đối với bị cáo Nông Văn V, cụ thể:

1. Về tội danh và hình phạt

Căn cứ điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nông Văn V 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù giam về tội Đánh bạc. Được trừ đi thời gian đã tạm giam từ ngày 02-6-2018 đến ngày 05-7-2018. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Xử phạt bị cáo Nông Văn V 25.000.000 đồng, xác nhận bị cáo đã nộp 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng) theo Biên lai thu tiền số: AA/2015/0005373 ngày 29/5/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn để thi hành hình phạt bổ sung.

2. Về án phí: Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nông Văn V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 CA tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- TAND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo (qua địa chỉ);
- Lưu: Hồ sơ, HCTP, Tòa HS, KTNV và THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Long Kiểm