

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
TP. HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 03/2023/HS - ST
Ngày: 04/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Trần Thị Kim Cúc**

Các Hội thẩm nhân dân : **1. Bà Nguyễn Anh Thư**

2. Bà Trần Thị Minh

Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Minh Ngọc**

- Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai

Đại diện VKSND quận Hoàng Mai - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Thị Nhung - Kiểm sát viên

Ngày 04 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai - thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 375/2022/HSST ngày 01/12/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 392/2022/QĐXXST - HS ngày 09/12/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1990; HKTT và chỗ ở: 54/151 N, phường T, quận H, Hà Nội; Dân tộc: Kinh ; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hóa: 12/12. Con ông: Nguyễn Văn T (đã chết); Con bà: Dương Thị Kim L (sinh năm 1961). Vợ Triệu Hồng H (chưa đăng ký kết hôn), có 01 con sinh năm 2014.; Nhân thân: Tiền án, tiền sự: Tháng 7/2008 công an phường Tương Mai xử phạt hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng. Ngày 11/10/2011, UBND quận Hoàng Mai ra quyết định đi cai nghiện bắt buộc; Tại bản án số 246 ngày 24/5/2016, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 5 năm tù về tội cướp giật tài sản, ra trại ngày 30/4/2020.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 01/01/2022, hủy bỏ biện pháp tạm giam ngày 21/01/2022, bắt truy nã ngày 22/8/2022, hiện đang giam tại trại tạm giam số 2 công an TP Hà Nội (có mặt).

• Người bị hại: Chị Đặng Thị N - sinh năm 1994

Trú tại: Số 5 ngách 15/18 G, phường H, quận H, Hà Nội (có đơn xin vắng mặt)

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Dương Thị Kim L - sinh năm 1961 (có mặt)

Trú tại: 54/151 Nguyễn Đức C, phường T, quận H, Hà Nội

- Anh Tô Đình P , sinh năm 1974

Trú tại: 74 V, phường V, quận H, Hà Nội.(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14h00' ngày 13/12/2021, Nguyễn Ngọc T mượn xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX màu nâu đồng, BKS: 29H1-58720 của bà Dương Thị Kim Lan (sinh năm 1961, ở Tương Mai, Hoàng Mai, Hà Nội là mẹ đẻ của T) đi có việc riêng, sau khi mượn được xe T thay BKS: 29H1-58720 bằng BKS: 29H2-153.86 (do T nhật được trước đó) rồi đi xe đến trước địa chỉ Số 3, ngách 12/5 tổ 59, Tương Mai, Hoàng Mai, Hà Nội gặp và rủ Thư đi cướp giật tài sản, Thư đồng ý. Cả hai bàn bạc với nhau sẽ đi xe máy trên đường nếu thấy người đi đường là nữ đang sử dụng điện thoại hoặc để tài sản sơ hở thì Thư ngồi sau sẽ thực hiện hành vi Cướp giật tài sản. Khi T chở Thư đi đến khu vực ngõ 101 Góc Đề, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, TP Hà Nội thì T và Thư phát hiện chị Đặng Thị Như (sinh năm 1994, số 5 ngách 15/18 Ngõ Góc Đề, Hoàng Văn Thụ, Hoàng Mai, Hà Nội) đang dừng xe để nói chuyện điện thoại, T chủ động điều khiển xe máy áp sát vị trí người chị Như đang đứng để Thư dùng tay phải cướp giật chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax 128 Gb màu xanh dương trên tay chị Như. Sau khi cướp giật được chiếc điện thoại, T điều khiển xe máy chở Thư bỏ chạy về hướng đường Tân Mai và đi về đường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội. Trên đường đi T nói Thư đưa điện thoại để T tắt nguồn và kiểm tra máy thì biết là điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh dương. Khoảng 16h cùng ngày, T và Thư đi đến cửa hàng điện thoại tại địa chỉ số 74 đường Vĩnh Hưng, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội của anh Tô Đình Phước (sinh năm 1974), Thư đứng ngoài, T vào nói với anh Phước là vừa nhật được chiếc điện thoại trên và muốn bán, do điện thoại có mặt khóa màn hình không mở được hơn nữa điện thoại bị xước xước nhiều nên Phước đồng ý mua điện thoại của T với số tiền là 9.000.000đ (Chín triệu đồng), T giữ lại 6 triệu đồng và chia cho Thư 03 triệu đồng. Số tiền 6 triệu đồng T đã chi tiêu, sử dụng cá nhân hết. Trên đường về

T thay BKS 19H1-587.20 vào xe còn BKS: 29H2- 153.86 vớt vào thùng rác khu vực Hồ Đền Lừ (không nhớ cụ thể địa chỉ). Sau đó T không gặp lại Thu.

Quá trình xác minh và rà soát camera ở quanh khu vực hiện trường xác định đối tượng Nguyễn Ngọc T liên quan, được biết ngày 23/12/2022 T bị công an phường Trương Định phối hợp với công an phường Bạch Mai bắt quả tang về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy sau đó đưa T về trụ sở Công an phường Bạch Mai để làm việc. Cùng ngày 23/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an quận Hoàng Mai đã liên hệ với Công an phường Bạch Mai và làm việc với Nguyễn Ngọc T, T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và thừa nhận hình ảnh có trong camera là T đi thực hiện hành vi cướp giật tài sản.

Cơ quan Công an đã dẫn giải T đi xác định vị trí cướp giật, địa chỉ T bán chiếc điện thoại cho anh Phước, anh Phước đã giao nộp 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax 128 Gb màu xanh dương của T bán cho anh Trước đó.

Sau khi sự việc xảy ra, chị Đặng Thị Như đã đến cơ quan công an trình báo và trên cơ sở kết quả xác minh, rà soát đối tượng nghi vấn, Cơ quan điều tra làm việc với Nguyễn Ngọc T, T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, khai phù hợp với lời khai của chị Như.

Vật chứng thu giữ: Tạm giữ của bà Dương Thị Kim Lan xe máy nhãn hiệu Honda Wave RXS, màu vàng-đen, BKS 29H1-587.20, số khung 115163, số máy 0215600; 01 điện thoại di động do Tô Đình Phước giao nộp.

Kết luận định giá tài sản số 04 ngày 05/01/2022, của Hội đồng định giá sản trong tổ tụng hình sự quận Hoàng Mai kết luận: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax 128 Gb màu xanh dương, tài sản đã qua sử dụng trị giá: 24.000.000 đồng.

Ngày 03/01/2022, Công an quận Hoàng Mai đã trao trả chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax 128 Gb màu xanh dương cho chị Như, chị Như nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RXS, màu vàng-đen, BKS 29H1-587.20, số khung 115163, số máy 0215600 tạm giữ của bà Dương Thị Kim Lan là xe máy T sử dụng đi cướp giật tài sản. Qua xác minh là xe của Bà Lan, bà Lan để xe ở nhà, bà Lan không biết T sử dụng xe thực hiện hành vi phạm tội. Cơ quan CSĐT công an quận Hoàng Mai quyết định xử lý vật chứng số 145 ngày 10/11/2022 trao trả chiếc xe trên cho bà Lan. Bà Lan nhận lại xe và không có ý kiến gì.

Anh Tô Đình Phước lúc mua điện thoại không biết điện thoại do phạm tội mà có, anh Phước đã giao nộp lại điện thoại cho cơ quan Công an, số tiền anh Phước bỏ ra mua điện thoại, anh Phước không có yêu cầu T phải trả lại.

Đối với đối tượng Quách Đình Thư theo lời khai của T, Thư đi cướp giật tài sản cùng. Căn cứ vào lời khai của chị Đặng Thị Như, có 02 đối tượng cướp giật tài sản của chị Như, tuy nhiên chị Như không nhận dạng được đặc điểm đối tượng do lúc bị cướp giật tài sản 2 đối tượng đeo khẩu trang nên không tiến hành nhận dạng được. Anh Phước khai khi mua điện thoại anh Phước chỉ thấy mình T vào bán, không thấy ai đi cùng T. Cho T nhận dạng ảnh đối với Thư, T không nhận dạng được ai là Quách Đình Thư. Qua xác minh tại địa chỉ Số 3, ngách 12/5 tổ 59, Tương Mai, Hoàng Mai, Hà Nội có đối tượng Quách Đình Thư và gia đình đã từng sinh sống, tuy nhiên Thư và gia đình đã chuyển đi chỗ khác, địa phương không nắm được. Chưa ghi lời khai của Thư, chưa đủ căn cứ để kết luận Quách Đình Thư có tham gia cướp giật tài sản cùng với T hay không, nên cơ quan CSĐT đã tách tài liệu liên quan đến Thư để tiếp tục điều tra xử lý sau.

Về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy của, ngày 31/12/2022, cơ quan CSĐT Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Nguyễn Ngọc T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bản cáo trạng số 171/CT-VKS-HM ngày 25/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc T về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo Nguyễn Ngọc T thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên. Bị cáo thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo là đúng, không oan, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm d khoản 2 điều 171 ; điểm s khoản 1 điều 51 ; điểm h khoản 1 điều 52 ; điều 38 BLHS.

Xử phạt bị cáo từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về bồi thường dân sự, bị hại đã nhận bồi thường, không có yêu cầu gì do vậy không xem xét. Anh Phước không yêu cầu bị cáo phải trả

lại số tiền bỏ ra mua điện thoại nên buộc bị cáo phải truy nộp sung công số tiền 6 triệu đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: khoảng 13h10 ngày 13/12/2021 tại khu vực ngõ 101 Góc Đề, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, Hà Nội, Nguyễn Ngọc T đã có hành vi dùng xe máy, lợi dụng sơ hở của bị hại đang dừng xe để nghe điện thoại để cướp giật tài sản là chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax 128 gb màu xanh dương của chị Đặng Thị Như qua định giá là 24 triệu đồng. Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm tội Cướp giật tài sản quy định tại điểm d khoản 2 điều 171 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo ra trước Tòa án để xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý lo lắng hoang mang trong quần chúng nhân dân, do đó việc đưa bị cáo ra truy tố xét xử là cần thiết.

[3] Về nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt bổ sung của bị cáo thấy: Bị cáo là người có nhân thân xấu với 02 tiền sự và 01 tiền án chưa xóa, phạm tội lần này là tái phạm, ngoài ra, bị cáo còn có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 18 tháng tù, bản án chưa có hiệu lực pháp luật nên HĐXX không tổng hợp hình phạt.

Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về phần dân sự và các vấn đề khác : tài sản chiếm đoạt có tổng giá trị là 24.000.000 đồng đã trao trả bị hại, bị hại đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì khác về dân sự do vậy Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với anh Tô Đình Phước là người mua lại điện thoại của bị cáo, do anh Phước không biết đây là tài sản do phạm tội mà có, anh Phước không có đề nghị gì nên buộc bị cáo phải truy nộp sung công số tiền 6 triệu đồng là tiền bị cáo được chia. Đối với đối tượng Quách Đình Thư, cơ quan điều tra đã tách tài liệu liên quan nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 ; điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.;

Căn cứ: điều 106, Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015; Điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án; Mục 1 phần I Danh mục án phí Tòa án.

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Ngọc T phạm tội Cướp giật tài sản

Xử phạt: Nguyễn Ngọc T 04(bốn) năm tù . Hạn tù tính từ ngày 22/8/2022, trừ đi thời gian bị cáo đã bị tạm giam từ ngày 01/01/2022 đến ngày 21/01/2022.

Hình phạt bổ sung : Miễn phạt tiền cho bị cáo.

Xử lý vật chứng: Buộc bị cáo phải truy nộp sung công quỹ Nhà nước số tiền 6 triệu đồng.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTP Hà Nội, VKSNDTP Hà Nội
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Công an quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2
- Bị cáo.
- Lưu VP; HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Kim Cúc

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**