

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂN BÌNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 18/2025/HS-ST

Ngày : 20/02/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH - TP. HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Long

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Phước

2. Bà Phạm Thị Lan

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Đặng Tổ Trinh - Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 02 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 05/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2025/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 01 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2025/HSST-QĐ ngày 17 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

MẠC VĂN THUYỀN, sinh ngày 10 tháng 01 năm 1985 tại Hải Dương; nơi đăng ký thường trú: KDC N, phường H, thị xã K, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: Số D N, Phường A, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: kinh doanh khách sạn; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Mạc Văn T (chết) và bà: Hoàng Thị V; có vợ: Nguyễn Thị T1 và 01 con: sinh năm 2023; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ: 02/4/2024 đến ngày 11/4/2024 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Chị Dương Thị T2, sinh năm 1991; Thường trú: ấp V, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

2. Chị Dương Ngọc V1, sinh năm 1993; Thường trú: ấp S, xã T, huyện C, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

3. Chị Nguyễn Thị Kim T3, sinh năm 1989; Thường trú: ấp T, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long. Vắng mặt.

4. Chị Hồ Ngọc L, sinh năm 1988; Thường trú: xã K, huyện T, tỉnh Cà Mau. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tháng 7 năm 2022, Mạc Văn T4 ký hợp đồng với bà Trần Thị Kim L1 thuê khách sạn “Hoàng Phụng” tại địa chỉ số D N, Phường A, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh với giá 90.000.000 đồng/tháng, mục đích kinh doanh khách sạn lưu trú theo ngày, giờ. Quá trình kinh doanh, T4 trực tiếp quản lý điều hành khách sạn, thuê nhân viên lễ tân là Lê Thị Kim T5 và Nguyễn Công T6, thuê Hồ Thị L2 làm tạp vụ. Khách sạn có 02 hạng phòng, phòng nhỏ giá 280.000 đồng/ngày, phòng lớn giá 500.000 đồng/ngày, thuê theo giờ thì giá giờ đầu là 80.000 đồng, mỗi giờ tiếp theo tính thêm 20.000 đồng/giờ. Từ tháng 01 năm 2024, do doanh thu thấp không đủ trang trải cho hoạt động kinh doanh, T4 cho Dương Ngọc V1, Hồ Ngọc L, Dương Thị T2, Nguyễn Thị Kim T3 thuê phòng 402 hàng ngày với giá 100.000 đồng/ngày/người lưu trú. Ý thức của T4 biết 04 đối tượng này là người bán dâm, khi có khách liên hệ mua dâm, người bán dâm thông báo cho khách đến thuê phòng tại khách sạn, sau đó di chuyển từ phòng 402 đến phòng của khách đã thuê để thực hiện việc bán dâm. Thuyên không liên quan, không biết việc người bán dâm tự liên hệ và thỏa thuận về giá bán dâm với khách, T4 không thu lợi từ việc bán dâm, chỉ thu tiền phòng.

Vào chiều ngày 02/4/2024, thông qua thông tin bài đăng bán dâm trên trang web gaito.sh, Tạ Hoàng K liên hệ với Dương Ngọc V1, Trần Gia V2 liên hệ với Dương Thị T2, Đinh Anh Đ liên hệ với Hồ Ngọc L để mua dâm. Cả 03 khách mua dâm đều được 03 người bán dâm hướng dẫn đến thuê phòng tại khách sạn ””. Sau khi thuê phòng thông qua lễ tân Nguyễn Công T6, cả 03 người khách mua dâm này nhắn tin cho V1, T2, L biết số phòng. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Công an quận T phối hợp với Công an P, quận T kiểm tra khách sạn “Hoàng Phụng”, phát hiện:

- Tại phòng 107, Tạ Hoàng K đã thực hiện xong hành vi mua dâm của Dương Ngọc V1 với giá 500.000 đồng, thu giữ 01 bao cao su đã qua sử dụng, K chưa thanh toán tiền cho V1.

- Tại phòng 307, Trần Gia V2 đang thực hiện hành vi mua dâm của Dương Thị T2 với giá 600.000 đồng, thu giữ 01 bao cao su (do V2 đang sử dụng) và số tiền 500.000 đồng V2 trả trước cho T2.

- Tại phòng 203, Đinh Anh Đ thỏa thuận mua dâm của Hồ Ngọc L với giá 400.000 đồng, tuy nhiên chưa thực hiện thì bị phát hiện.

- Tại phòng 402, Nguyễn Thị Kim T3 đang lưu trú, chưa có khách đến mua dâm.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, các đối tượng Dương Ngọc V1, Dương Thị T2, Hồ Ngọc L khai nhận hành vi bán dâm tại khách sạn “Hoàng Phụng” và Nguyễn Thị Kim T3 khai nhận lưu trú tại khách sạn M để chờ bán dâm khi có khách liên hệ. Để có khách, các đối tượng Dương Ngọc V1, Dương Thị T2, Hồ Ngọc L và Nguyễn Thị Kim T3 được một người bạn (không xác định lai lịch) hướng dẫn sử dụng Zalo liên hệ các đối tượng “Tú” và “Bánh” (không xác định được lai lịch) để đăng bài quảng cáo bán dâm trên trang web gaito.sh. Để duy trì bài đăng, người bán dâm trả tiền qua hình thức chuyển khoản đến các tài khoản ngân hàng cho T7 và B. Tiến hành sao kê tài khoản nhưng V1, T2, L và T3 không nhớ và không xác định được số tài khoản nào là của T7 và B. Ngoài ra, V1 và T2 khai nhận: Trước khi bị phát hiện, vào khoảng 01 giờ ngày 02/4/2024, V1 và T2 thực hiện bán dâm cho hai khách (không xác định lai lịch) tại các Phòng 102 và 101 của khách sạn, khi bán dâm, V1 và T2 không báo cho lễ tân và T4 biết.

Tiến hành xác minh trang web gaito.sh đăng bài môi giới bán dâm để làm cơ sở làm rõ các đối tượng môi giới mại dâm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T đã gửi xác minh tại Phòng PA05 – Công an Thành phố H xác minh đường dẫn trên hiện không còn tồn tại, máy chủ đặt tại nước ngoài, không xác định được chủ đường dẫn.

Quá trình điều tra, Mạc Văn T4 thừa nhận hành vi sử dụng địa điểm là khách sạn do mình quản lý cho khách vắng lai thuê. Do khó khăn, T4 cho Dương Ngọc V1, Hồ Ngọc L, Dương Thị T2, Nguyễn Thị Kim T3 thuê phòng 402 hàng ngày với giá 100.000 đồng/ngày/người lưu trú. Ý thức của T4 biết 04 đối tượng là người bán dâm nhưng vẫn đồng ý cho thuê để thu lợi bất chính. Tuy nhiên, T4 không xác định được cụ thể các đối tượng này đã bán dâm cho ai, bao nhiêu lần tại khách sạn. Ngày 02/4/2024, khi Công an vào kiểm tra bắt quả tang, T4 biết đang cho thuê 03 phòng để 03 người bán dâm như nêu trên. Thuyên khai từ tháng 01 năm 2024, T4 thu 12.000.000 đồng là tiền cho Dương Ngọc V1, Hồ Ngọc L, Dương Thị T2, Nguyễn Thị Kim T3 thuê phòng 402, thu khoảng 4.000.000 đồng là tiền người mua dâm trả khi thuê phòng nhưng không có sổ sách ghi nhận. Lời khai của T4 phù hợp với biên bản ghi nhận sự việc, nhận dạng; lời khai của những người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; các biên bản kiểm tra điện thoại di động, cùng các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu thập.

Đối với bà Trần Thị Kim L1 cho T4 thuê lại khách sạn “Hoàng Phụng”, không biết T4 sử dụng khách sạn hoạt động chứa mại dâm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T không xử lý đối với bà L1 là có căn cứ.

Đối với người mua dâm là Tạ Hoàng K, Trần Gia V2, Đinh Anh Đ và người bán dâm Dương Ngọc V1, Dương Thị T2, Hồ Ngọc L, Công an quận T xử phạt hành chính là có căn cứ.

Đối với lễ tân Lê Thị Kim T5, Nguyễn Công T6 và tạp vụ Hồ Thị L2 làm việc tại khách sạn “H”, các đối tượng không biết việc T4 chứa mại dâm tại khách sạn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T không xử lý là có căn cứ.

Đối với các đối tượng sử dụng tài khoản Zalo “T7” và “Bánh” thực hiện hành vi đăng bài quảng cáo bán dâm cho người bán dâm Dương Ngọc V1, Dương Thị T2, Hồ Ngọc L và Nguyễn Thị Kim T3. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T đã gửi xác minh đối với các tài khoản Zalo trên tuy nhiên không có kết quả nên không có căn cứ xử lý.

Đối với đối tượng sử dụng trang web gaito.sh đăng bài mỗi giới bán dâm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T đã gửi xác minh tại Phòng PA05 – Công an Thành phố H xác minh nhưng không xác định được chủ đường dẫn để có cơ sở xử lý.

Vật chứng vụ án:

- 01 USB chứa dữ liệu hình ảnh liên quan đến việc gái bán dâm đi vào phòng bán dâm cho khách tại khách sạn " ngày 02/4/2024 (lưu kèm hồ sơ vụ án).

- 02 bao cao su đã qua sử dụng;

- 01 đầu ghi camera Dahua của Mạc Văn T4.

- 01 điện thoại di động hiệu Galaxy A24 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 của Mạc Văn T4.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS của Dương Ngọc V1, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 của Dương Thị T2, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus của Hồ Ngọc L, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A33 của Nguyễn Thị Kim T3.

- 1.100.000 đồng là tiền bán dâm của Dương Thị T2 vào ngày 02/4/2024 và 500.000 đồng là tiền bán dâm của Dương Ngọc V1 vào ngày 02/4/2024.

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKSTB ngày 10 tháng 01 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố bị cáo Mạc Văn T4 về tội “Chứa mại dâm” theo khoản 1 Điều 327 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình nêu tóm tắt nội dung vụ án, các nguyên nhân điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nêu các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo có ấn định thời gian thử thách, phạt bổ sung bị cáo từ 30.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.

Về vật chứng và trách nhiệm dân sự thì đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, không có tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Mạc Văn T4, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận điều tra của cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của người làm chứng cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận bị cáo bị cáo Mạc Văn T4 là quản lý của khách sạn " đã có hành vi sử dụng nơi làm việc của mình, tổ chức cho ba đôi nam nữ mua, bán dâm độc lập với nhau trong cùng một khoảng thời gian, đã phạm vào tội "Chứa mại dâm", tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 327 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và gây nguy hiểm cho xã hội, nó không những trực tiếp xâm phạm đến đạo đức, thuần phong mỹ tục, đời sống văn hóa mà còn gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội. Bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình là bị pháp luật ngăn cấm và trừng trị nhưng chỉ vì muốn có tiền tiêu xài mà bị cáo đã cố tình thực hiện tội phạm một cách liều lĩnh, bất chấp sự trừng trị của pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt nghiêm đối với bị cáo nhằm mục đích cải tạo, giáo dục bị cáo sống lương thiện, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Đối với lời khai của hai gái bán dâm là Dương Thị V3 và Dương Thị T2: Trước khi bị phát hiện, vào khoảng 01 giờ ngày 02/4/2024, V3 và T2 thực hiện bán dâm cho hai khách (không xác định lai lịch) tại các Phòng 102 và 101 của khách sạn, khi bán dâm, V3 và T2 không báo cho lễ tân và bị cáo T4 biết. Bị cáo trình bày

bị cáo không biết sự việc trước đó V3 và T2 đã bán dâm cho ai. Hội đồng xét xử xét thấy ngoài lời khai của hai gái bán dâm thì không có chứng cứ gì chứng minh vào khoảng 01 giờ ngày 02/4/2024 có sự việc mua bán dâm xảy ra tại địa chỉ D N, Phường A, quận T nên không có cơ sở xác định bị cáo phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm c khoản 2 Điều 327 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xem xét tình tiết: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện nộp tiền khắc phục hậu quả, bị cáo từng tham gia quân ngũ, có cha là thương binh, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và có nơi cư trú rõ ràng, thấy không cần thiết phải bắt chấp hành hình phạt tù mà cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và cũng thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo khai thu lợi bất chính từ hành vi phạm tội được 16.000.000 đồng, tuy nhiên không có tài liệu gì chứng minh số tiền bị cáo đã thu lợi bất chính ngoài lời khai của bị cáo, bị cáo cũng tự nguyện nộp lại số tiền 16.000.000 đồng để khắc phục hậu quả nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 327 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Hội đồng xét xử phạt bổ sung bị cáo số tiền 30.000.000 đồng.

[6] Về vật chứng vụ án:

- 01 USB chứa dữ liệu hình ảnh liên quan đến việc gái bán dâm đi vào phòng bán dâm cho khách tại khách sạn " ngày 02/4/2024 (lưu kèm hồ sơ vụ án) là chứng cứ của vụ án và có thể lưu trong hồ sơ vụ án nên cần lưu vào hồ sơ vụ án.

- 02 bao cao su đã qua sử dụng là những vật không có giá trị nên tịch thu và tiêu hủy.

- 01 đầu ghi camera Dahua thu giữ của bị cáo, xét thấy đây là tài sản cá nhân của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

- 01 điện thoại di động hiệu Galaxy A24 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 thu giữ của bị cáo, xét thấy bị cáo dùng các điện thoại di động trên vào việc phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS thu giữ của chị Dương Ngọc V1; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 thu giữ của chị Dương Thị T2; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus thu giữ của chị Hồ Ngọc L và 01 điện thoại di động hiệu

Samsung Galaxy A33 thu giữ của chị Nguyễn Thị Kim T3; xét thấy các điện thoại trên dùng vào việc nhắn tin trao đổi việc mua bán dâm tại khách sạn " nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- 1.100.000 đồng thu giữ của chị Dương Thị T2 và 500.000 đồng thu giữ của chị Dương Ngọc V1, xét thấy đây là tiền có được từ hành vi mua bán dâm vào ngày 02/4/2024 nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Số tiền 16.000.000 đồng bị cáo tự nguyện nộp lại để khắc phục hậu quả từ hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ khoản 1, khoản 5 Điều 327; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo: Mạc Văn T4 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo về tội “Chứa mại dâm”.

Thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Phường A, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Áp dụng khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2015.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 2 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng.

[2] Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu và tiêu hủy 02 bao cao su.

- Lưu hồ sơ vụ án 01 USB chứa dữ liệu hình ảnh liên quan đến việc gái bán dâm đi vào phòng bán dâm cho khách tại khách sạn " ngày 02/4/2024.

- Trả lại cho bị cáo 01 đầu ghi camera Dahua.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Galaxy A24; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13; 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS;

01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 (bị rạn mặt phía sau); 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A33.

(Tình trạng vật chứng theo như Biên bản bàn giao vật chứng số 65/BB/2025 ngày 20/02/2025 giữa Cơ quan thi hành án hình sự Công an quận T và Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình).

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.600.000 đồng (một triệu sáu trăm nghìn) đồng (Theo Giấy nộp tiền số No 1104131 ngày 13/12/2024 tại Ngân hàng TMCP C – chi nhánh T8 Phòng G)

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 16.000.000 (mười sáu triệu) đồng. (Theo Biên lai thu tiền số 0003315 ngày 17 tháng 02 năm 2025 của Chi cục thi hành án dân sự quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh).

[3] Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hoặc được Tòa án tổng đạt hợp lệ.

Đã giải thích chế định án treo.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có QL, NV liên quan;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Long

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

