

Bản án số: 37/2024/HC-ST
Ngày: 06 - 9 - 2024
V/v khiếu kiện quyết định xử
phạt vi phạm hành chính

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Chế Linh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trần Hiếu

Ông Lê Xuân Trị

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Vũ Dương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Lương Sơn Bá - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 60/2024/TLST-HC ngày 29 tháng 7 năm 2024 về việc “Khiếu kiện quyết định xử phạt vi phạm hành chính” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/QĐXXST-HC ngày 15 tháng 8 năm 2024 giữa các đương sự:

- Người khởi kiện: Ông Hoàng Thế P; cư trú tại: Ấp P, thị trấn T, huyện V, thành phố Cần Thơ.

- Người bị kiện: Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện V

Người đại diện hợp pháp của người bị kiện: Ông Trần Xuân P1, Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện V (Văn bản ủy quyền ngày 17/7/2024).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp: Ông Trương Văn H; cư trú tại: A đường số E, khu dân cư N, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo đơn khởi kiện và tại phiên tòa, người khởi kiện là ông Hoàng Thế P trình bày:

Ông P kinh doanh nhà nghỉ và được cấp giấy phép kinh doanh ngày 28 tháng 03 năm 2023, đã khai báo và nộp thuế đầy đủ theo quy định của cơ quan thuế nhà nước. Tối ngày 21/12/2023, Công an huyện V có ghé nhà nghỉ của ông để kiểm tra hành chính, và báo nhà nghỉ của ông không có Giấy chứng nhận đủ

điều kiện an ninh, trật tự theo quy định và lập biên bản. Sau đó, ông nhận được quyết định xử phạt là 15.000.000 (mười lăm triệu đồng) và đình chỉ hoạt động 6 tháng. Ông thấy quyết định xử phạt này là không chính đáng. Vì nhà nghỉ của ông chưa được cơ quan nào hướng dẫn (hoặc thông báo) làm thủ tục về việc đăng ký Giấy chứng nhận đủ điều kiện an ninh, trật tự này và đây cũng là đợt kiểm tra đầu tiên không được hướng dẫn nhắc nhở hay cảnh cáo mà đã tiến hành xử phạt ngay. Ông làm đơn khiếu nại và nhận được 2 quyết định xử phạt hành chính này. Ông cho rằng trong quyết định đã căn cứ vào những điều khoản bất lợi trong xử phạt không được khách quan nên ông làm đơn này gửi đến Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xem xét lại.

Yêu cầu: Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xem xét hủy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 6292/QĐ-XPHC ngày 29/12/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện V, và hủy Quyết định số 968/QĐ-UBND ngày 15/3/2024 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện V về giải quyết khiếu nại lần đầu của ông Hoàng Thế P.

** Người đại diện theo uỷ quyền của người bị kiện trình bày:*

Nhà nghỉ T do ông Hoàng Thế P làm chủ cơ sở hoạt động sau khi được cấp Giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số 57H8001574 ngày 28/3/2023, cụ thể quá trình hoạt động kinh doanh cơ sở kinh doanh của ông P như sau:

+ Ngày 27/8/2023, nhận tin báo từ nhân dân tại nhà nghỉ T có đối tượng tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, Công an xã T đã tiến hành kiểm tra tại Phòng số 10 có 02 đối tượng nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy. Qua kiểm tra có 01 đối tượng (Địa chỉ: thị trấn T, huyện V, TP .) dương tính với ma túy nên bàn giao cho Công an thị trấn T xử lý. Quá trình Công an xã kiểm tra chủ cơ sở không có mặt, chỉ có người quản lý. Công an xã đã nhắc nhở, yêu cầu người quản lý báo với chủ cơ sở phải chấp hành nghiêm các quy định của pháp luật khi hoạt động kinh doanh, không để các đối tượng lợi dụng thực hiện hành vi trái pháp luật.

+ Ngày 02/11/2023, Đội Cảnh sát Điều tra tội phạm về ma túy, Công an huyện V phối hợp Công an xã T thực hiện khám xét khẩn cấp tại phòng số 12, nhà nghỉ T. Qua khám xét phát hiện 01 vụ, 02 đối tượng có hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện đã tiến hành khởi tố vụ án. Ngày 02/11/2023 ông P được mời trực tiếp về làm việc nhưng do đã sử dụng rượu, bia nên không làm việc được. Quá trình điều tra chưa mời ông Hoàng Thế P để làm việc (theo Báo cáo số 31/BC-ĐCMT ngày 09/02/2024 của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy về công tác phòng, chống ma túy).

+ Ngày 19/12/2023, Đội Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội (Đ1) nhận thông tin từ Công an xã T về việc nhà nghỉ T hoạt động nhưng không có Giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh trật tự. Qua đó, Đ1 đã liên hệ trực tiếp với ông P để trao đổi về việc ông P chưa có Giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh trật tự và yêu cầu ông P liên hệ Đội CSQLHC-TTXH để hướng dẫn thủ tục

cấp Giấy, đồng thời thông báo cho ông P về nhà nghỉ T chưa đủ điều kiện để kinh doanh và kiến nghị ngưng hoạt động.

+ Ngày 21/12/2023, Công an xã T đề nghị phối hợp với Đội CSQLHC-TTXH kiểm tra các cơ sở kinh doanh có điều kiện trên địa bàn xã T theo Kế hoạch số 49/KH-CAX ngày 04/12/2023 của Công an xã T về mở đợt cao điểm tấn công, trấn áp tội phạm bảo đảm an ninh, trật tự Tết Nguyên đán Giáp Thìn 2024 (từ ngày 15/12/2023 đến ngày 29/02/2024).

Kết quả kiểm tra tại nhà nghỉ T phát hiện cơ sở đang hoạt động khi chưa có Giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh trật tự, tại 04 phòng có 10 khách đang lưu trú. Đồng thời lập Biên bản vi phạm hành chính số 0003692/BB-BBVPHC ngày 21/12/2023 về hành vi “Hoạt động kinh doanh ngành, nghề đầu tư, kinh doanh có điều kiện về an ninh trật tự khi chưa được cấp Giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh trật tự” theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 12 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng, chống bạo lực gia đình.

+ Ngày 22/12/2023, Công an huyện có Tờ trình số 138/TTr-CAH về việc ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội (kèm theo Biên bản vi phạm hành chính và dự thảo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Hoàng Thế P) gửi UBND huyện V.

+ Ngày 27/12/2023, Phòng Tư pháp huyện Vĩnh Thạnh có Báo cáo số 299/BC-PTP về Thẩm tra hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Hoàng Thế P.

+ Ngày 29/12/2023, UBND huyện V ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 6292/QĐ-XPHC đối với ông Hoàng Thế P.

+ Ngày 24/01/2024, ông Hoàng Thế P gửi đơn khiếu nại Quyết định 6292/QĐ-UBND ngày 29 tháng 12 năm 2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện V về việc xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi “Hoạt động kinh doanh ngành, nghề đầu tư, kinh doanh có điều kiện về an ninh trật tự khi chưa được cấp Giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh trật tự”, lý do là từ khi ông P được cấp Giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số 57H8001574 và bắt đầu kinh doanh nhà nghỉ đến thời điểm bị xử phạt chưa được kiểm tra nhắc nhở, cũng không biết khi doanh nghiệp nhà nghỉ phải có “Giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh trật tự”.

+ Ngày 26/01/2024, Chủ tịch UBND huyện V ban hành Thông báo số 206/TB-UBND về việc thụ lý khiếu nại lần đầu của ông Hoàng Thế P - ĐKTT: ấp P, thị trấn T, huyện V, TP ..

+ Ngày 30/01/2024, Chủ tịch UBND huyện V ban hành Công văn số

224/UBND-BTCD về việc giải quyết đơn của ông Hoàng Thế P.

+ Ngày 06/02/2024, Chủ tịch UBND huyện V ban hành Quyết định số 563/QĐ-UBND về việc xác minh nội dung khiếu nại lần đầu của ông Hoàng Thế P - ĐKTT: ấp P, thị trấn T, huyện V, TP ..

Ngày 05 tháng 03 năm 2024, họp Tổ xác minh kiểm tra lại Quyết định 6292/QĐ-UBND ngày 29 tháng 12 năm 2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện V, thực hiện đối chiếu hành vi vi phạm của ông Hoàng Thế P với các quy định hiện hành và kiểm tra, đối chiếu các quy định của pháp luật về trình tự, thủ tục khi thực hiện kiểm tra, lập Biên bản vi phạm hành chính, trình tự, thủ tục khi ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Hoàng Thế P.

Thấy rằng, ông Hoàng Thế P chủ cơ sở nhà nghỉ T1 có hành vi vi phạm: “Hoạt động kinh doanh ngành, nghề đầu tư, kinh doanh có điều kiện về an ninh trật tự khi chưa được cấp Giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh trật tự” theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 12 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng, chống bạo lực gia đình nên việc xử phạt vi phạm hành chính đối với ông P như trên là đúng pháp luật.

Tại phiên tòa, người khởi kiện giữ nguyên yêu cầu khởi kiện.

Quan điểm của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện cho rằng, quyết định hành chính số 6292 được ban hành đúng với Đ a khoản 4 Điều 12, điểm c khoản 6 Điều 12 của Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng, chống bạo lực gia đình nên đề nghị bác yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện.

Phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ cho rằng: Về tố tụng, quá trình thụ lý, giải quyết vụ án, người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng đã chấp hành đúng quy định của Luật tố tụng hành chính; thủ tục, thẩm quyền thụ lý, thời hiệu khởi kiện đúng quy định. Về nội dung, căn cứ vào các tài liệu do đương sự cung cấp, Tòa án thu thập; kết quả hỏi, thẩm tra, tranh luận tại phiên tòa, cho thấy người bị kiện đã ban hành quyết định xử phạt hành chính và giải quyết khiếu nại đối với ông P là có căn cứ. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 193 Luật Tố tụng hành chính, bác yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Yêu cầu khởi kiện của ông Hoàng Thế P đã làm phát sinh thẩm quyền giải quyết vụ án hành chính tại Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ theo quy định tại khoản 1 Điều 30, khoản 3 Điều 32 của Luật tố tụng hành chính năm 2015.

[2] Trong thủ tục xử phạt vi phạm hành chính, căn cứ các lời khai, các chứng cứ do các bên cung cấp, thấy rằng ngày 21/12/2023, Công an huyện V tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính đối với cơ sở kinh doanh của ông Hoàng Thế P. Ngày 29/12/2023, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện V đã ban hành Quyết định xử phạt hành chính số 6292/QĐ-XPHC. Ngày 24/01/2024, ông P đã có đơn khiếu nại Quyết định số 6292. Ngày 15/3/2024, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện V đã ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số 968. Căn cứ vào các quy định tại các Điều 66, 67, 68 Luật xử lý vi phạm hành chính 2012 thì trình tự, thủ tục ban hành Quyết định hành chính số 6292 và Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số 968 là đã tuân thủ quy định của pháp luật.

[3] Điểm a khoản 4 Điều 12 của Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng, chống bạo lực gia đình có quy định:

“Phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng đối với một trong những hành vi sau đây:

a) Hoạt động kinh doanh ngành, nghề đầu tư, kinh doanh có điều kiện về an ninh, trật tự khi chưa được cấp hoặc bị thu hồi hoặc đang bị tước quyền sử dụng Giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh, trật tự”.

Như vậy, ông Hoàng Thế P kinh doanh nhà nghỉ khi chưa được cấp giấy chứng nhận chứng nhận đủ điều kiện về an ninh trật tự là vi phạm quy định pháp luật vừa nêu.

[4] Hồ sơ thể hiện, trước đó, ngày 27/8/2023 và ngày 02/11/2023, tại nhà nghỉ do ông P làm chủ cũng đã xảy ra việc khách thuê tàng trữ, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Đây là các sự kiện thực tế diễn ra vi phạm về an ninh trật tự. Do vậy, việc kinh doanh nhà nghỉ cần có đảm bảo an ninh trật tự là cần thiết.

[5] Căn cứ Điều 58 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 và Đ a khoản 4 Điều 12 của Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng, chống bạo lực gia đình thì việc xử phạt hành chính đối với ông P là đúng quy định pháp luật. Ông P cho rằng, phía Ủy ban nhân dân huyện C phải có hướng dẫn, nhắc nhở trước khi xử phạt là không có cơ sở.

[6] Như nhận định trên thì việc xử phạt vi phạm hành chính là đúng pháp luật. Về mức phạt, theo quy định tại Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính thì ông P có một tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo được quy định tại khoản 2 của Điều này. Cho đến nay, ông P chưa thực hiện quyết định hành chính, chưa có giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh trật tự. Do vậy, mức phạt theo quyết định hành chính là phù hợp.

[7] Với vi phạm trên, căn cứ vào điểm c khoản 6 Điều 12 của Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng, chống bạo lực gia đình thì việc áp dụng xử phạt bổ sung đình chỉ hoạt động có thời hạn là đúng quy định.

[8] Như đã nhận trên, việc ban hành quyết định số 6292 là hợp pháp. Do vậy, quyết định giải quyết khiếu nại số 968, không chấp nhận khiếu nại của ông P là đúng pháp luật. Yêu cầu khởi kiện của ông P là không có căn cứ chấp nhận.

[9] Về án phí hành chính, người khởi kiện phải chịu theo quy định tại Điều 348 Luật tổ tụng hành chính.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng:

- Khoản 1 Điều 30, khoản 3 Điều 32, điểm a khoản 2 Điều 193 của Luật tổ tụng hành chính năm 2015.

- Điều 9, Điều 58, Điều 66, Điều 67, Điều 68 Luật xử lý vi phạm hành chính.

- Điểm a khoản 4 Điều 12, điểm c khoản 6 Điều 12 của Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng, chống bạo lực gia đình.

- Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Bác yêu cầu khởi kiện của ông Hoàng Thế P về việc:

- Yêu cầu huỷ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 6292/QĐ-XPHC ngày 29/12/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện V.

- Yêu cầu huỷ Quyết định số 968/QĐ-UBND ngày 15/3/2024 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện V về giải quyết khiếu nại lần đầu của ông Hoàng Thế P.

2. Về án phí hành chính sơ thẩm: Ông Hoàng Thế P phải chịu 300.000 đồng, chuyển tiền tạm ứng án phí theo Biên lai thu tạm ứng án phí số 0000513 ngày 05/7/2024 thành án phí, coi như ông P đã nộp xong.

3. Các đương sự được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND.TPCT;
- Cục THADS TPCT;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

- TANDCC tại TPHCM;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Chế Linh