

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG ANH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 547/2021/HNGĐ-ST

Ngày: 29/11/2021

V/v: *Tranh chấp thay đổi người trực
tiếp nuôi dưỡng con chung*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Thịnh Quang Thắng.**

Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông **Nguyễn Hữu Đức**

2/ Bà **Ngô Thị Yên**

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà **Nguyễn Hải Yến** – Thư ký Toà án nhân dân huyện Đông Anh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh tham gia phiên toà: Bà **Hoàng Thị Hồng Chiêm** – Kiểm sát viên.

Ngày 30/11/2021, tại trụ sở Toà án nhân dân Huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số: 405/2021/TLST – HNGĐ ngày 11 tháng 10 năm 2021 về việc “tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con”. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2021/QĐXXST-HNGĐ ngày 17/11/2021. Giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Anh **Trịnh Bá K** - Sinh năm 1980; Trú tại: Thôn Đ, xã U, huyện Đ, Hà Nội. Có mặt

2. *Bị đơn:* Chị **Nguyễn Thị Q** - Sinh năm 1984; HKTT: Tổ 48, thị trấn Đ, huyện Đ, Hà Nội; Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

*** Theo đơn khởi kiện ngày 08/10/2021, các lời khai bổ sung, anh Trịnh Bá K - nguyên đơn trình bày:** Anh và chị Nguyễn Thị Q kết hôn năm 2005 tại UBND xã U, huyện Đ, Hà Nội. Sau khi cưới chị Q về nhà tôi chung sống cùng gia đình tại Xóm B, xã U, huyện Đ, Hà Nội. Trong quá trình vợ chồng chung sống đã xảy ra nhiều mâu

thuần dẫn đến anh chị đã làm thủ tục ly hôn tại Tòa án nhân dân huyện Đông Anh và đã được Tòa án chấp nhận tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 237/2016/QĐST - HNGĐ ngày 16 tháng 8 năm 2016. Do vậy, tại Quyết định này thì anh và chị Q có thỏa thuận cụ thể về con như sau : Vợ chồng có 02 con chung là Trịnh Phương T, sinh ngày 22/9/2006, Trịnh Phương N, sinh ngày 18/01/2014. Ly hôn, chị Q trực tiếp nuôi dưỡng con chung Trịnh Phương N, anh trực tiếp nuôi dưỡng con chung Trịnh Phương T. Tạm hoãn việc cấp dưỡng nuôi con chung cho hai bên cho đến khi các bên có yêu cầu hoặc đến khi có quyết khác của Tòa án.

Tuy nhiên , sau khi ly hôn do cháu N không muốn ở với chị Q và do chị Q bận công việc nên đã cho cháu N xuống ở và ăn học ổn định tại nhà anh từ tháng 09/2018 đến nay. Đồng thời, nay cháu N cũng có nguyện vọng ở với anh nhưng chị Q không đồng ý thay đổi nuôi con mà đề nghị Tòa án giữ nguyên thỏa thuận theo quyết định công nhận thuận tình ly hôn và chị Q có trình bày việc nộp tiền học từ trước đến nay là do chị Q đưa cho anh đi nộp thì thực tế do tôi làm nghề tự do nên việc chị Q có tự nguyện đưa tiền để anh nộp học cho con chứ cũng không phải là do anh yêu cầu.

Do vậy, đề ổn định học tập cũng như tiện cho việc sinh hoạt và các thủ tục giấy tờ cho con nên anh đề nghị Tòa án xem xét cho anh được thay đổi nuôi con đối với cháu N.

*** Tại Bản khai ngày 01/11/2021 và các lời khai bổ sung tiếp theo, chị Nguyễn Thị Q trình bày:** Chị và anh Trịnh Bá K xây dựng gia đình với nhau từ năm 2005 và chung sống ổn định đến năm 2016 thì phát sinh nhiều mâu thuẫn. Do vậy, chị và anh K đã làm thủ tục ly hôn và tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn số 237/2016/QĐST-HNGĐ ngày 16/7/2016 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Hà Nội quyết định, trong đó về con chung anh chị có 02 con chung, ly hôn chị trực tiếp nuôi dưỡng con chung Trịnh Phương N, sinh ngày 18/01/2014, anh K là người trực tiếp nuôi dưỡng con chung Trịnh Phương T, sinh ngày 22/09/2006, về cấp dưỡng nuôi con, tạm hoãn việc cấp dưỡng nuôi con cho hai bên cho đến khi các bên có yêu cầu hoặc đến khi có quyết định khác của Tòa án.

Tuy nhiên, sau khi ly hôn do điều kiện bận công việc nên chị có để cháu N về ở với anh K nhưng thực tế chị vẫn quan tâm đến cháu. Đồng thời, chị cũng đã được Tòa án cho xem Đơn viết tay nguyện vọng của cháu N thì chị cũng không có ý kiến gì.

Do vậy, nay anh K có đơn yêu cầu thay đổi trực tiếp nuôi con thì chị không nhất trí đề nghị Tòa án xem xét không chấp nhận đơn yêu cầu của anh K vì thực tế hiện nay anh K không có công việc ổn định để đảm bảo nuôi dưỡng con chung.

Tại phiên tòa:

+ Anh K vẫn giữ nguyên quan điểm đề nghị Tòa án xem xét thay đổi người trực tiếp nuôi dưỡng chăm sóc cháu Trịnh Phương N. Cụ thể là anh là người trực tiếp nuôi dưỡng cháu N. Về cấp dưỡng nuôi con anh không yêu cầu Tòa án giải quyết. Nếu yêu cầu của anh được chấp nhận chị Q tự nguyện cấp dưỡng nuôi con chung với anh là 2.000.000đ/tháng thì anh cũng nhất trí.

+ Chị Q trình bày: Do điều kiện hoàn cảnh hiện nay, chị nhất trí để anh K trực tiếp nuôi dưỡng cháu N và chị cấp dưỡng nuôi con chung với anh K là 2.000.000đ/tháng. Kể từ tháng 12/2021.

+ *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:*

- Về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán và Hội đồng xét xử: Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng theo trình tự thủ tục pháp luật quy định. Đối với nguyên đơn, bị đơn từ khi thụ lý vụ án đến phiên tòa hôm nay đã chấp hành tốt pháp luật không phải nhắc nhở, kiến nghị gì.

- Về nội dung vụ án:

+ Sau khi phân tích các tình tiết nội dung của vụ án và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, xét thấy tại phiên tòa các đương sự thỏa thuận được việc thay đổi người trực tiếp nuôi con. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận của anh K, chị Q về việc giao cháu Trịnh Phương N cho anh K trực tiếp nuôi dưỡng. Chị Q cấp dưỡng nuôi con chung với anh K là 2.000.000đ/tháng, kể từ tháng 12/2021.

+ Về án phí: Anh K phải chịu án phí

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về Tố tụng:

1.1. Anh K yêu cầu thay đổi người trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng cháu Trịnh Phương N đối với chị Nguyễn Thị Q. Cháu N hiện cư trú tại Thôn D, xã U, huyện Đ, Hà Nội. Chị Q hiện ở tại Tổ 48, thị trấn Đ, huyện Đ, Hà Nội. Do vậy, xác định quan hệ pháp luật là tranh chấp về người trực tiếp nuôi dưỡng con chung theo khoản 3 Điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự. Vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung:

[2.1] Anh Nguyễn Bá K và chị Nguyễn Thị Q kết hôn với nhau từ năm 2005 và chung sống ổn định đến năm 2016 thì phát sinh nhiều mâu thuẫn. Do vậy, anh K và

chị Q đã làm thủ tục ly hôn tại Tòa án nhân dân huyện Đông Anh. Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự số 237/2016/QĐST - HNGĐ ngày 16 tháng 8 năm 2016 anh chị có thỏa thuận cụ thể về con như sau : Vợ chồng có 02 con chung là Trịnh Phương T, sinh ngày 22/9/2006, Trịnh Phương N, sinh ngày 18/01/2014. Ly hôn, chị Q trực tiếp nuôi dưỡng con chung Trịnh Phương N, anh K trực tiếp nuôi dưỡng con chung Trịnh Phương T. Tạm hoãn việc cấp dưỡng nuôi con chung cho hai bên cho đến khi các bên có yêu cầu hoặc đến khi có quyết khác của Tòa án

Trong quá trình giải quyết vụ án: Các đương sự đều xác định và thống nhất là cháu Trịnh Phương N đã về ăn ở và sinh sống với anh K từ năm 2018 cho đến nay.

Tại phiên tòa anh K, chị Q thỏa thuận được việc thay đổi người trực tiếp nuôi con. Cụ thể là giao cháu Trịnh Phương N cho anh K trực tiếp nuôi dưỡng. Xét sự thỏa thuận của các đương sự là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với nguyện vọng của cháu N. Do đó, Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận của anh K, chị Q về việc giao cháu Trịnh Phương N cho anh K trực tiếp nuôi dưỡng

[2.3] Về cấp dưỡng nuôi con: Chị Q tự nguyện cấp dưỡng nuôi con chung với anh K 2.000.000đ/tháng, kể từ tháng 12/2021. Anh K cũng nhất trí. Xét việc cấp dưỡng nuôi con của chị Q là hoàn tự nguyện nên được ghi nhận.

[3] Về án phí: Anh K và chị Q thống nhất anh K phải chịu toàn bộ án phí..

[4] Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:

- Điều Điều 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình.
- Khoản 3 Điều 28, khoản 4 Điều 147, Điều 203, Điều 271, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.
- Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Công nhận sự thỏa thuận giữa anh Nguyễn Bá K và chị Nguyễn Thị Q về việc thay đổi người trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng con chung là cháu Trịnh Phương N, sinh ngày 18/01/2014.

2. Giao cho anh Nguyễn Bá K trực tiếp, chăm sóc nuôi dưỡng cháu Trịnh Phương N, sinh ngày 18/01/2014.

Về cấp dưỡng nuôi con chung: Ghi nhận sự tự nguyện của chị Q cấp dưỡng nuôi con chung với anh K là 2.000.000đ/tháng kể từ tháng 12/2021 cho đến khi cháu N thành niên hoặc có sự thay đổi khác.

Chị Q có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung không ai được cản trở.

3. Về án phí:

3.1. Về án phí LHST: 300.000đ anh K phải chịu cả.

3.2. Về án phí cấp dưỡng nuôi con: 300.000đ anh K phải chịu cả.

Tổng cộng tiền án phí là 600.000, Anh K phải chịu nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000đ theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0045551 ngày 07/10/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh. Anh K. Anh K phải tiếp tục nộp tiếp 300.000đ để sung Ngân sách Nhà nước.

5. Án xử công khai sơ thẩm. Anh K, chị Q có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các đương sự
- VKS Đông Anh
- THA Đông Anh.
- TAND thành phố Hà Nội
- UBND xã Uy Nỗ
- Lưu hồ sơ.

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Thịnh Quang Thắng