

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẠC SƠN
TỈNH HOÀ BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2023/HS-ST

Ngày: 12 - 6 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠC SƠN - TỈNH HOÀ BÌNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Ôn; Bà Bùi Thị Nhen.

- *Thư ký phiên toà:* Bà Hoàng Thị Khánh Linh - Thư ký toà án nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Phúc - Kiểm sát viên.

Ngày 12/6/2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2023/HSST ngày 17 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Quách Văn Tuấn, sinh ngày 16 tháng 02 năm 1997 tại: xã Quyết Thắng, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình; Nơi cư trú: xóm Thénh, xã Quyết Thắng, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Quốc tịch Việt Nam; Con ông: Quách Văn Sâm, sinh năm 1972 và bà Bùi Thị Khoàn, sinh năm 1971; Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/02/2023. Có mặt.

2. Quách Văn Cấp, sinh ngày 04 tháng 9 năm 1999 tại: xã Quyết Thắng, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình; Nơi cư trú: xóm Éo, xã Quyết Thắng, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hóa (học vấn): 08/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Quốc tịch Việt Nam; Con ông: Quách Văn Hoa, sinh năm 1972 và bà Quách Thị Hồn, sinh năm 1974; Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/02/2023. Có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Quách Văn Sâm, sinh năm 1972; Nơi cư trú: xóm Thénh, xã Quyết Thắng, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

- Người chứng kiến:

+ Anh Bùi Văn Huế, sinh năm 1986; Nơi cư trú: xóm Châu Tróng, xã Quyết Thắng, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt;

+ Anh Bùi Văn Khuyến, sinh năm 1984; Nơi cư trú: xóm Châu Tróng, xã Quyết Thắng, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ 00 phút, ngày 08/02/2023 Tổ công tác Công an huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình phối hợp với Công an các xã Quyết Thắng, Thượng Cốc, huyện Lạc Sơn làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát tại đoạn đường thuộc xóm Thénh, xã Quyết Thắng, huyện Lạc Sơn thì phát hiện và bắt quả tang Quách Văn Tuấn, sinh năm 1997, cư trú tại xóm Thénh, xã Quyết Thắng, huyện Lạc Sơn đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 28N1 - 0891 đi hướng từ xã Chí Đạo đi xã Quyết Thắng, chở người ngồi sau là Quách Văn Cấp, sinh năm 1999, cư trú tại xóm Éo, xã Quyết Thắng, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình có biểu hiện hoạt động tội phạm về ma túy. Tổ công tác đã yêu cầu dừng xe lại để tiến hành kiểm tra thì phát hiện và thu giữ tại bên trong lòng bàn tay trái của Quách Văn Cấp đang cầm 02 (hai) gói giấy bạc bên trong mỗi gói đều có chứa chất bột dạng cục màu trắng (Cấp và Tuấn đều khai là ma túy). Tổ công tác Công an huyện Lạc Sơn đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong toàn bộ vật chứng, đưa Quách Văn Tuấn và Quách Văn Cấp về trụ sở Công an huyện Lạc Sơn để làm rõ.

Tại cơ quan điều tra, Quách Văn Tuấn và Quách Văn Cấp đã khai nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình và khai về nguồn gốc số ma túy do Công an huyện Lạc Sơn thu giữ khi bắt quả tang ngày 08/02/2023 cụ thể như sau: Do bản thân đều là những người nghiện ma túy, nên khoảng 18 giờ, ngày 08/02/2023 Quách Văn Tuấn điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 28N1- 0891 của gia đình đến nhà Quách Văn Cấp để rủ Cấp đi mua ma túy về để sử dụng. Tại đây Tuấn và Cấp bàn bạc với nhau mỗi người góp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng), sau khi góp tiền xong Tuấn điều khiển xe mô tô chở Cấp đi xuống khu vực xã Chí Đạo, huyện Lạc Sơn để tìm mua ma túy. Tại xã Chí Đạo, Tuấn và Cấp đã gặp và mua được 02 (hai) gói ma túy của một người đàn ông không quen biết, không rõ địa chỉ và đặc điểm nhận dạng với số tiền 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng). Mua được ma túy Quách Văn Cấp cất giấu bên trong lòng bàn tay trái của mình, Quách Văn Tuấn tiếp tục điều khiển xe mô tô chở Cấp đi tìm nơi để sử dụng chất ma túy thì bị phát hiện và bắt giữ.

Tại bản Kết luận giám định số 67/KL-KTHS ngày 15/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Chất bột dạng cục màu trắng ký hiệu G1, G2 trong phong bì niêm phong, một mặt có ghi “Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang Quách Văn Tuấn, sinh năm 1997 và Quách Văn Cấp, sinh năm 1999”

gửi giám định có tổng khối lượng 0,62 gam (không phải sáu mươi hai gam) là ma túy, loại Heroine.

* Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

+ 01 (một) phong bì niêm phong nguyên vẹn mẫu giám định ma túy của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hòa Bình, một mặt có ghi “Mẫu vật còn lại sau khi giám định. Vụ: Quách Văn Cấp và Quách Văn Tuấn - Có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra ngày 08/02/2023 tại xã Quyết Thắng, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình”. Mép dán có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình, chữ ký của cán bộ giám định và chữ ký của cán bộ Công an huyện Lạc Sơn - Hòa Bình.

Vật chứng trên Viện KSND huyện Lạc Sơn chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lạc Sơn quản lý chờ xử lý.

+ 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 28N1-0891, số khung: DCG1DL71002586; số máy: F1P50FMG-3*70002586*, màu sơn nâu, xe cũ đã qua sử dụng.

Đối với chiếc xe mô tô trên, trong quá trình điều tra xác định không liên quan đến vụ án nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Lạc Sơn đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu quản lý, bảo quản.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Quách Văn Tuấn và Quách Văn Cấp đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai hoàn toàn phù hợp với lời khai của người chứng kiến và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 27/CT-VKS ngày 17/5/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn đã quyết định truy tố bị cáo Quách Văn Tuấn và Quách Văn Cấp về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi vị đại diện Viện Kiểm sát công bố bản luận tội. Nội dung bản luận tội đã phân tích tính chất, mức độ, nguyên nhân, động cơ, mục đích phạm tội, nhân thân của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ áp dụng đối với các bị cáo và khẳng định cáo trạng truy tố các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Quách Văn Tuấn và Quách Văn Cấp phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt bị cáo Quách Văn Tuấn từ 21 đến 24 tháng tù;

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt bị cáo Quách Văn Cấp từ 21 đến 24 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối bị cáo Quách Văn Tuấn và Quách Văn Cấp do không có tính khả thi.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Quách Văn Tuấn và Quách Văn Cấp vào ngày 08/2/2023 tại khu vực xã Chí Đạo, tài liệu điều tra thể hiện trong hồ sơ vụ án chưa đủ căn cứ xác định và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo không khai báo thêm tình tiết mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

Đối với ông Quách Văn Sâm (là bố đẻ của bị cáo Quách Văn Tuấn) chủ sở hữu xe mô tô biển kiểm soát 28N1-0891, việc Quách Văn Tuấn sử dụng xe mô tô trên và có hành vi phạm tội thì ông Quách Văn Sâm không biết nên đề nghị HĐXX không xem xét xử lý.

Vật chứng của vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy toàn bộ mẫu vật hoàn lại sau giám định được lưu giữ trong phong bì niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình.

Các bị cáo thừa nhận cáo trạng truy tố, nội dung bản luận tội của Viện kiểm sát đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan. Các bị cáo không tranh luận gì với bản luận tội của Viện Kiểm sát. Tại lời nói sau cùng các bị cáo Toán và Đức ăn năn hối hận về việc làm của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo cải tạo trở thành người lương thiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lạc Sơn, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau: Lời khai nhận tội của các bị cáo Quách Văn Tuấn và Quách Văn Cấp có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các chứng cứ khác như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 08/2/2023; biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng, biên bản mở niêm phong vật chứng và bản kết luận giám định số 67/KL-KTHS ngày 15/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Hòa Bình; lời khai của người chứng kiến cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án

nên đã có đủ cơ sở khẳng định: Hồi 20 giờ 00 phút, ngày 08/02/2023 tại xóm Thénh, xã Quyết Thắng, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình, do bản thân thường xuyên sử dụng trái phép chất ma túy nên Quách Văn Tuần và Quách Văn Cấp đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,62 gam (không phải sáu mươi hai gam) chất ma túy, loại Heroine. Mục đích để sử dụng cho bản thân. Quách Văn Tuần và Quách Văn Cấp là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp nên hành vi của Quách Văn Tuần và Quách Văn Cấp phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn truy tố các bị cáo Quách Văn Tuần và Quách Văn Cấp về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của các bị cáo: Các bị cáo Quách Văn Tuần và Quách Văn Cấp đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,62g (không phải sáu mươi hai gam) chất ma túy, loại Heroine để sử dụng cho bản thân là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Các bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy gây nghiện làm hại cho sức khỏe, các bị cáo nhận thức được những quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng các chất ma túy, nghiêm cấm việc mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy, nhưng các bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, các bị cáo phải chịu hoàn toàn trách nhiệm về hậu quả do hành vi của mình gây ra. Hành vi của các bị cáo là đồng phạm mang tính giản đơn, không có sự cấu kết chặt chẽ giữa những người cùng thực hiện tội phạm, không phải tội phạm có tổ chức. Trong đó bị cáo Quách Văn Tuần giữ vai trò đồng phạm là người xúi giục, rủ rê và trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội; bị cáo Quách Văn Cấp giữ vai trò giúp sức tích cực và trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội, trực tiếp cất giấu ma túy trong người, là người trực tiếp hỏi và giao dịch ma túy với người đàn ông ở khu vực xã Chí Đạo. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tính chất của tội phạm là nghiêm trọng.

[4]. Về nhân thân: Trước khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng đều là người nghiện ma túy.

[5]. Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Xét về nhân thân các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, sinh ra và lớn lên làm ăn tại địa phương, các bị cáo không chịu tu dưỡng đạo đức, rèn luyện bản thân, để thỏa mãn nhu cầu cá nhân nên đã bất chấp pháp luật, đi vào con đường phạm tội. Tuy nhiên tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra các bị cáo đã thành khẩn khai báo thể hiện sự hối hận về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn. Do đó, các bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm

hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

[6]. Về mức hình phạt: HĐXX xét thấy cần phải áp dụng một hình phạt tương ứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để dẫn dắt giáo dục đối với các bị cáo. Vì vậy, cần phải xử phạt các bị cáo như mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa đề nghị mới đủ tác dụng cải tạo các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, người phạm tội còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy các bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, đang ở cùng với gia đình, điều kiện kinh tế khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[8]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, số ma túy thu giữ được của bị cáo Quách Văn Tuấn và Quách Văn Cấp là vật Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 28N1-0891, số khung: DCG1DL71002586; số máy: F1P50FMG-3*70002586*, màu sơn nâu, xe cũ đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của ông Quách Văn Sâm. Việc Quách Văn Tuấn và Quách Văn Cấp thực hiện hành vi phạm tội ông Quách Văn Sâm không biết và không liên quan, do vậy Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu. Sau khi nhận lại tài sản, ông Sâm không có ý kiến gì và việc xử lý vật chứng nêu trên của cơ quan điều tra đúng quy định của pháp luật, nên HĐXX không xem xét.

[9]. Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Quách Văn Tuấn và Quách Văn Cấp vào ngày 08/2/2023 tại khu vực xã Chí Đạo, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình tài liệu điều tra thể hiện trong hồ sơ vụ án chưa đủ căn cứ xác định và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo không khai báo thêm tình tiết mới. Do đó, Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

[10]. Đối với ông Quách Văn Sâm là chủ sở hữu xe mô tô biển kiểm soát 28N1-0891, việc Quách Văn Tuấn sử dụng xe mô tô trên và có hành vi phạm tội thì ông Quách Văn Sâm không biết không biết nên HĐXX không xem xét xử lý.

[11]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[12]. Các bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Quách Văn Tuấn và bị cáo Quách Văn Cấp phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Quách Văn Tuấn 22 (Hai mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 08/02/2023. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo;

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Quách Văn Cấp 22 (Hai mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 08/02/2023. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định đã thu giữ của bị cáo Quách Văn Tuấn và bị cáo Quách Văn Cấp.

Vật chứng nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/5/2023 giữa Công an huyện Lạc Sơn với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lạc Sơn.

4. Án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, Nghị quyết 326/NQ-QH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí tòa án, buộc các bị cáo Quách Văn Tuấn và Quách Văn Cấp mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Lạc Sơn;
- Công an huyện Lạc Sơn;
- Chi cục thi hành án huyện Lạc Sơn;
- Sở Tư pháp;
- UBND xã Quyết Thắng;
- PV 06 Công an tỉnh Hòa Bình;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ + án văn.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Hoa

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Lạc Sơn;
- Công an huyện Lạc Sơn;
- Chi cục thi hành án huyện Lạc Sơn;
- Sở Tư pháp;
- UBND xã Quyết Thắng;
- PV 06 Công an tỉnh Hòa Bình;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ + án văn.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Hoa

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

1. Bùi Thị Nhen

2. Bùi Văn Ôn

Nguyễn Thị Thanh Hoa