

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN N
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **174/2024/HS-ST**
Ngày: 30-7-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu Trang.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Dương Thị Thúy Hằng;
2. Bà Lê Thị Kim Xuyên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trúc – Thư ký Tòa án nhân dân huyện N.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 169/2024/TLST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 164/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 18/2024/HSST-QĐ ngày 15/7/2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Bá T, sinh năm 1986 tại tỉnh Đồng Nai.

Nơi cư trú: ấp H, xã V, huyện N, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: công nhân; Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn TH (đã chết) và bà Nguyễn Thị S (đã chết); Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Thanh TH1, sinh năm 1991 và có 03 con: lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2017. Tiền sự: Không; Tiền án: Không. Bị cáo được tại ngoại điều tra và có mặt tại phiên tòa.

***) Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án:**

1/ Anh Ngô Văn T1, sinh năm 1987.

Địa chỉ: Tổ 7, ấp C, xã P, huyện N, tỉnh Đồng Nai.

2/ Chị Lê Thị S, sinh năm 1983.

Địa chỉ: Tổ 9, ấp 5, xã L, huyện N, tỉnh Đồng Nai.

3/ Chị Nguyễn Thị Hồng H, sinh năm 1971.

Địa chỉ: Ấp H, xã V, huyện N, tỉnh Đồng Nai.

(Anh T1, chị S, chị H vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Bá T là công nhân Công ty HS, trong quá trình làm việc tại Công ty, T đứng ra làm chủ đề, đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức ghi số đề dựa trên kết quả xổ số kiến thiết các tỉnh miền Nam với Lê Thị S, Ngô Văn T1 và Nguyễn Thị Hồng H và T quy định người mua đề chọn đầu đuôi 02 số (hai số của giải tám và hai số đuôi của giải đặc biệt) hoặc ghi bao lô 02 số (bao tất cả các lô của kết quả xổ số) trùng với kết quả xổ số thì thắng được số tiền gấp 70 lần. Tương tự, nếu người mua chọn một cặp 02 số (số đá) trùng với kết quả xổ số thì thắng được số tiền gấp 500 lần; các số không trùng với kết quả xổ số thì chủ đề thắng toàn bộ số tiền của người mua đề đã mua và tỉ lệ thắng thua: Đánh đầu đuôi và bao lô 2 con số thì tỉ lệ 1/70 (đặt cược 1.000đ thắng 70.000 đồng). Đánh số đá 2 cặp chữ số thì tỉ lệ 1/500 (đặt cược 1.000đ thắng 500.000 đồng). Xiu chủ 1/60 (đặt cược 1.000đ thắng 60.000 đồng)

Vào ngày 21/02/2024, Nguyễn Bá T sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone 12 gắn sim 0933715441 nhận tin nhắn ghi đề từ các con bạc, cụ thể như sau:

- Vào lúc 15 giờ 34 phút ngày 21/02/2024, Ngô Văn T1 sử dụng điện thoại hiệu Nokia gắn sim số 07777208771 nhắn tin cho Nguyễn Bá T ghi đề trên đài Cần Thơ và đài Đồng Nai với tổng số tiền 2.970.0000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số, T1 không trúng. Như vậy, tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 2.970.000 đồng. T1 chưa đưa tiền cho T.

- Vào lúc 15 giờ 49 phút ngày 21/02/2024, Nguyễn Thị Hồng H sử dụng điện thoại hiệu Nokia gắn sim số 0382640842 nhắn tin cho Nguyễn Bá T ghi đề trên đài Cần Thơ và đài Đồng Nai với tổng số tiền 756.0000 đồng. Đối chiếu với kết quả H trúng đề số tiền 1.900.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 2.656.000 đồng. H chưa đưa tiền cho T.

- Vào lúc 15 giờ 59 phút ngày 21/02/2024, Lê Thị S sử dụng điện thoại hiệu Nokia 110 gắn sim số 0933430984 nhắn tin cho Nguyễn Bá T ghi đề trên đài Cần Thơ và đài Đồng Nai với tổng số tiền 1.082.0000 đồng. Đối chiếu với kết quả S trúng đề số tiền 1.900.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 2.982.000 đồng. S chưa đưa tiền cho T.

Đến 16 giờ 40 phút cùng ngày, Công an Đoàn Khu công nghiệp tuần tra trên đường Tôn Đức Thắng gần Công ty HS thấy Nguyễn Bá T có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra điện thoại của T có các tin nhắn với nội dung phạm tội đánh bạc bằng hình thức ghi số đề được thua bằng tiền nên Đoàn Công an khu công nghiệp lập hồ sơ xử lý.

Vật chứng thu giữ dùng vào việc phạm tội gồm:

- + 01 điện thoại hiệu Nokia, màu xanh, gắn sim số 0777208771 của Ngô Văn T1.
- + 01 điện thoại hiệu Nokia, màu đen, gắn sim số 0382640842 của Nguyễn Thị Hồng H.

+ 01 điện thoại hiệu Nokia 110, màu vàng, gắn sim số 0933430984 của Lê Thị S.

+ 01 điện thoại hiệu Iphone 12, màu trắng, gắn sim số 0933715441 của Nguyễn Bá T.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N giữ nguyên quan điểm truy tố theo cáo trạng số 175/CT-VKSNT ngày 18/6/2024 và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bá T từ 08 đến 10 tháng tù giam

+ Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Tịch thu sung ngân sách nhà nước phương tiện dùng vào việc phạm tội: 01 điện thoại hiệu Nokia, màu xanh của Ngô Văn T1; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen của Nguyễn Thị Hồng H, 01 điện thoại di động Nokia màu vàng của Lê Thị S, 01 điện thoại Iphone 12 màu trắng của Nguyễn Bá T.

Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại của Ngô Văn T1, 01 sim điện thoại của Nguyễn Thị Hồng H; 01 sim điện thoại của Lê Thị S và 01 sim điện thoại của Nguyễn Bá T dung vào việc phạm tội.

Buộc bị cáo Nguyễn Bá T phải nộp sung quỹ Nhà nước 3.800.000 đồng là số tiền dùng vào việc đánh bạc.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Bá T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với tài liệu, chứng cứ đã được thu thập tại hồ sơ vụ án

Bị cáo không có ý kiến gì đối với quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện N, không tranh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện N.

Lời nói sau cùng của bị cáo tại phiên tòa: Bị cáo đã nhận thức được hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi đề là sai trái, bị cáo rất ăn năn hối cải, xin hứa không tái phạm, bị cáo còn có 03 con nhỏ và là lao động chính trong gia đình nên bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án chị S, anh T1, chị H đã được Tòa án triệu tập họp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt. Xét thấy giai đoạn điều tra những người này đã có lời khai đầy đủ nên việc vắng mặt họ không ảnh hưởng đến việc xét xử. Anh T1 và chị S có ý kiến xin xét xử vắng mặt.

Do đó, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Xét các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện N, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện N và của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và không bị khiếu nại nên các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi đánh bạc phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được có tại hồ sơ vụ án, cụ thể: Vào ngày 21/02/2024, tại Công ty HS thuộc khu công nghiệp N, bị cáo Nguyễn Bá T đã thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức ghi số đề dựa trên kết quả xổ số kiến thiết miền Nam (đài Đồng Nai và đài Cần Thơ) với tổng số tiền là 8.608.000 đồng (Ngô Văn T1: 2.970.000 đồng; Nguyễn Thị Hồng H 2.656.000 đồng và Lê Thị S 2.982.000 đồng) (trong đó, tổng số tiền phơi và tiền xác là 4.808.000 đồng, tiền trúng đề là 3.800.000 đồng). Hành vi trên của Nguyễn Bá T đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng; nhưng bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, gây nguy hiểm cho xã hội, không chỉ ảnh hưởng đến nếp sống văn minh, xâm phạm trật tự công cộng mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bản thân bị cáo nhận thức được việc đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới mọi hình thức đều bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì háo lợi mà bất chấp hậu quả nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện; do đó cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục ý thức chấp hành pháp luật cho bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, chưa có tiền án, tiền sự; nhân thân tốt nên HĐXX xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà quyết định áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ nghiêm, đủ sức dè dặt, ngăn ngừa tội phạm và để cho bị cáo thấy rõ được tính nhân đạo, khoan hồng của chính sách pháp luật hình sự mà tự cải tạo bản thân, sửa chữa sai lầm và tiếp tục làm việc cống hiến cho cộng đồng, xã hội.

Do áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Hội đồng xét xử xét thấy cần:

Tịch thu sung ngân sách nhà nước phương tiện dùng vào việc phạm tội: 01 điện thoại hiệu Nokia, màu xanh của Ngô Văn T1; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen của Nguyễn Thị Hồng H, 01 điện thoại di động Nokia màu vàng của Lê Thị S, 01 điện thoại Iphone 12 màu trắng của Nguyễn Bá T.

Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại của Ngô Văn T1, 01 sim điện thoại của Nguyễn Thị Hồng H; 01 sim điện thoại của Lê Thị S và 01 sim điện thoại của Nguyễn Bá T dùng vào việc phạm tội.

Buộc bị cáo Nguyễn Bá T phải nộp sung quỹ Nhà nước 3.800.000 đồng là số tiền dùng vào việc đánh bạc.

[6] Về các vấn đề khác:

Đối với Ngô Văn T1, Nguyễn Thị Hồng H và Lê Thị S đã có hành vi đánh bạc với số tiền dùng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và chưa có tiền án, tiền sự liên quan đến hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên Cơ quan điều tra ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T1, H, S là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Bá T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N về tội danh và xử lý vật chứng áp dụng đối với bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1; Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá T phạm tội “Đánh bạc”.
2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá T số tiền 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng).
3. Về biện pháp tư pháp:

Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại hiệu Nokia, màu xanh của Ngô Văn T1; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen của Nguyễn Thị Hồng H, 01 điện thoại di động Nokia màu vàng của Lê Thị S, 01 điện thoại Iphone 12 màu trắng của Nguyễn Bá T.

Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại của Ngô Văn T1, 01 sim điện thoại của Nguyễn Thị Hồng H; 01 sim điện thoại của Lê Thị S và 01 sim điện thoại của Nguyễn Bá T.

(Vật chứng đang được tạm giữ tại chi cục thi hành án dân sự huyện N theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 25/6/2024)

Buộc bị cáo Nguyễn Bá T phải nộp sung quỹ Nhà nước 3.800.000 đồng là số tiền dùng vào việc đánh bạc.

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Bá T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5 Về quyền kháng cáo: Bị cáo T được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị S, anh T1, chị H được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện N;
- Công an huyện N;
- Chi cục THA dân sự H. N;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Thu Trang

Nơi nhận:

- VKSNT, CCTHANT, CAHNT;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp (Nơi bị cáo đăng ký HKTT);
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Thu Trang