

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN MÔ
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 26/2022/HSST
Ngày 29/6/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MÔ, TỈNH NINH BÌNH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Cử
2. Ông Vũ Văn Thao

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Minh Thư – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Thanh Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2022/TLST - HS ngày 03 tháng 03 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2022/QĐXXST – HS ngày 15 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Phi Trường**, tên gọi khác không, sinh năm 1971; Nơi sinh: Yên Mô, Ninh Bình; Nơi cư trú: Xóm Th, xã Y T, huyện Y M, tỉnh N B; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Ngọc L; con bà: Bùi Thị Ph; vợ: Nguyễn Thị V, con có 3 con, con lớn nhất sinh năm 1994, con nhỏ nhất sinh năm 2009; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo đang chấp hành lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú số 22/2022/LCĐKNCT ngày 03/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. **Nguyễn Hồng S**, tên gọi khác không, sinh năm 1961; Nơi sinh: huyện Yên Mô, Ninh Bình; Nơi cư trú: Xóm C, xã Y T, huyện Y M, tỉnh N B; nghề nghiệp: bộ đội nghỉ chế độ thương binh; trình độ văn hóa 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn S và bà Phạm Thị B (đều đã chết); vợ Phạm Thị Ph là người khuyết tật, con có 2 con, con lớn sinh năm 1986(đã chết) con nhỏ sinh 1989; Tiền án: không; Tiền sự: không; bị cáo đang chấp hành lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú số 23/2022/LCĐKNCT ngày 03/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

+ **Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hồng S:** Bà Đoàn Thị Hằng, trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Ninh Bình (có mặt)

+ **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Anh Dương Q Ch, sinh năm 1983, địa chỉ: xóm Tây, Quảng Từ, xã Yên Từ, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt)

+ **Người làm chứng:** Anh Nguyễn Văn G, Nguyễn Thị Ng (anh Gi, chị Ng vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 35 phút ngày 12/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô đã tiến hành kiểm tra hành chính tại nhà Nguyễn Phi Tr, phát hiện Tr sử dụng điện thoại di động thông qua tin nhắn, Tr có bán trái phép số lô, số đề với Nguyễn Hồng S và Dương Quang Ch, thu giữ của Tr 01 điện thoại di động Iphone 6S Plus lắp sim 0708048999. Đến 22 giờ cùng ngày, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô triệu tập Ch đến làm việc, Ch giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1916 lắp sim số 0375385044. Đến 14 giờ ngày 13/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra triệu tập S đến làm việc, Sơn giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A3 lắp sim số 0987247255. Quá trình làm việc, Nguyễn Phi Tr, Nguyễn Hồng S, Dương Quang Ch khai nhận toàn bộ hành vi mua bán số lô, số đề vào ngày 12/4/2022. Quá trình mua bán số lô, số đề trái phép, các đối tượng đã quy định tỷ lệ mức độ thắng thua như sau: Đề 02 số mua 1.000 đồng nếu trúng được trả 70.000 đồng; lô 02 số mua 01 điểm lô = 22.000 đồng, đối chiếu với 27 giải nếu trùng với 02 số cuối của bất kỳ giải nào thì trúng thưởng và được 80.000 đồng/ 01 điểm. Đối với lô xiên ba (gồm 03 cặp số, mỗi cặp số 02 số) đối chiếu với 27 giải nếu trùng với 02 số cuối của bất kỳ giải nào thì trúng thưởng và được trả thưởng theo tỷ lệ 1x40 lần số tiền đã mua. Việc thanh toán trả tiền dựa trên kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc, đối chiếu, tính toán tiền mua, tiền trúng thưởng và thanh toán tiền mua và tiền trả thưởng cho những người trúng số lô, số đề. Cụ thể kiểm tra tin nhắn trên điện thoại di động của Nguyễn Phi Tr và Nguyễn Hồng S trong ngày 12/4/2022, Tr đã bán các số lô, số đề cho S và Ch như sau:

Trong khoảng thời gian từ 16 giờ 14 phút đến 17 giờ 50 phút ngày 12/4/2022 Nguyễn Hồng S sử dụng điện thoại di động lắp sim số 0987247255 nhắn tin đến số thuê bao 0708048999 của Nguyễn Phi Tr, nhắn hỏi mua số lô, số đề gồm: Số lô 87 mua 68 điểm; số lô 67 mua 03 điểm; các số lô 56,27,03,39, 54 mỗi số mua 10 điểm; các số 36, 86, 77 mua mỗi số 05 điểm; các số lô 12, 21,05,50, 47 mỗi số mua 02 điểm; các số lô 25, 52 mỗi số mua 53 điểm; các số lô 63, 65, 78 mỗi số mua 15 điểm Tổng là 297 điểm lô tương ứng với số tiền 6.534.000 đồng.

Các số đề 08, 80, 07, 70, 10,15 mỗi số mua 10.000 đồng; các số đề 03,30,50 mỗi số mua 20.000 đồng; các số đề 78, 87 mỗi số mua 30.000 đồng; các số 55, 99 mỗi số mua 120.000 đồng; số 00 mua 130.000 đồng; số 02 mua 40.000 đồng; số 11 mua 380.000 đồng; số 22 mua 130.000 đồng; số 33 mua 270.000 đồng; số 44 mua

130.000 đồng; số 66 mua 290.000 đồng; số 77 mua 220.000 đồng; số 88 mua 280.000 đồng. Tổng số tiền mua số đề là 2.290.000 đồng.

Lô xiên ba gồm các số 77, 80, 10 với số tiền 50.000 đồng. Tổng số tiền Nguyễn Phi Tr đã bán số lô, số đề trái phép cho Nguyễn Hồng S là 8.874.000 đồng.

Đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc cùng ngày thì Nguyễn Hồng S đã trúng số lô 25 trúng 53 điểm; số lô 52 trúng 106 điểm; số lô 78 trúng 15 điểm; số lô 30 trúng 10 điểm; số lô 50 trúng 02 điểm. Tổng là 186 điểm lô tương đương 14.880.000 đồng. Như vậy số tiền Nguyễn Phi Tr và Nguyễn Hồng S đánh bạc với nhau là 23.754.000 đồng.

Hồi 17 giờ 27 phút cùng ngày, Dương Quang Ch sinh năm 1983 trú tại thôn Chùa, xã Yên Đồng, huyện Yên Lạc tỉnh Vĩnh Phúc hiện đang trú tại xóm Tây Quảng Từ, xã Yên Từ, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1916 lắp sim số 0375385044 nhắn tin đến số thuê bao 0708048999 của Nguyễn Phi Tr, nhắn hỏi mua số lô, số đề gồm: số lô 81 với 220 điểm tương đương với số tiền 4.840.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc cùng ngày thì Dương Quang Ch không trúng thưởng.

Như vậy, trong ngày 12/4/2022 Nguyễn Phi Tr đã đánh bạc với Nguyễn Hồng S và Dương Quang Ch với số tiền đánh bạc là 28.594.000 đồng. Trong đó với Nguyễn Hồng S là 23.754.000 đồng, với Dương Quang Ch số tiền 4.840.000 đồng. Số tiền mua số lô, số đề và tiền trúng thưởng các bên chưa thanh toán cho nhau.

Tại bản cáo trạng số: 26/CT-VKS ngày 03 tháng 6 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô đã truy tố các bị can: Nguyễn Phi Tr và Nguyễn Hồng S ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Mô để xét xử về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1, khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Phi Tr và Nguyễn Hồng S phạm tội Đánh bạc

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 (áp dụng thêm điểm x khoản 1 Điều 51 đối với Nguyễn Hồng); Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- + Xử phạt bị cáo Nguyễn Phi Tr từ 30.000.000đồng đến 35.000.000đồng
- + Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng S từ 20.000.000đồng đến 25.000.000đồng
- + Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 19.720.000đ (Mười chín triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng) mà Tr và Dương Quang Ch đã nộp.

- + Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1916, vỏ màu xanh, số IMEI: 865966047751777, số IME2: 865966047751769 điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, vỏ màu hồng, số Imei: 353337076110260 điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3, vỏ màu đen, số IMEI 1: 865720044128830, số IMEI 2: 865720044128822 điện thoại cũ đã qua sử dụng.

- + Tịch thu tiêu hủy 03 thẻ sim có số thuê bao 0375385044; 0708408999 và

0987247255 của các bị cáo và người liên quan.

+ Truy thu buộc bị cáo Nguyễn Hồng S phải nộp số tiền 8.874.000đ (Tám triệu tám trăm bảy mươi tư nghìn đồng)

* Người bào chữa cho Nguyễn Hồng S trình bày: Về hành vi phạm tội là đúng với cáo trạng của Viện kiểm sát. Đề nghị HĐXX xem xét bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Nguyễn Hồng S là thương binh hạng $\frac{3}{4}$ nên đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại x, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Hồng S là thương binh và là người cao tuổi nên đề nghị HĐXX xem xét vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án để miễn án phí cho bị cáo.

+ Bị cáo Nguyễn Hồng S nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa không bổ sung gì thêm; không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

+ Bị cáo Nguyễn Phi Tr cho rằng bị xét xử là đúng người, đúng tội, lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Mô, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, biên bản vi phạm cũng như vật chứng được thu giữ có đủ căn cứ để xác định. Trong khoảng thời gian từ 16 giờ 14 phút đến 18 giờ 03 phút ngày 12/4/2022 tại nhà ở của mình tại xóm Thượng, xã Yên Từ, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình, Nguyễn Phi Tr đã có hành vi đánh bạc trái phép với Nguyễn Hồng S và Dương Quang Ch bằng hình thức sử dụng điện thoại di động gửi tin nhắn mua số lô, số đề trái phép với tổng số tiền các bị cáo và người liên quan sử dụng vào việc đánh bạc là 28.594.000đồng; Tổng số tiền Nguyễn Hồng S đánh bạc với Nguyễn Phi Tr là 23.754.000 đồng

Hành vi dùng điện thoại gửi qua tin nhắn để mua bán số lô, số đề với nhau nêu trên mà các bị cáo thực hiện đã phạm tội đánh bạc, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự quy định “ Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ

5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc vi phạm quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”

Khoản 3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”

Như vậy bản Cáo trạng số 26/CT– VKS ngày 03/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô đã truy tố các bị cáo Nguyễn Phi Tr, Nguyễn Hồng S với tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an ở địa phương. Từ cơ sở dẫn đến hàng loạt các loại tội phạm khác. Để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật thì cần thiết phải đưa ra xét xử với mức hình phạt nghiêm khắc, có như vậy mới ngăn chặn tệ nạn đánh bạc nói riêng và phòng ngừa tội phạm chung trên địa bàn.

[4] Xét về vị trí vai trò: Trong vụ án không có sự phân công bàn bạc từ trước, các bị cáo cùng nhau đánh bạc, Tr là người đứng ra làm chủ đề còn S là người chơi, nên có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn. Tr là người có vai trò thứ nhất, S là người có vai trò thứ hai nên trong vụ án Tr phải chịu mức hình phạt cao hơn so với S.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Hồng Sơn là thương binh hạng $\frac{3}{4}$ nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Cả hai bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Các bị cáo là người có nhân thân tốt nhất thời phạm tội, không có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự, do đó chỉ cần xử phạt các bị cáo bằng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng giúp các bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình.

[6] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Đối với số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa xác định: Nguyễn Phi Tr dùng số tiền 14.880.000đ, Nguyễn Hồng S dùng số tiền 8.874.000 đồng; bị cáo Nguyễn Phi Tr đã tự nguyện giao nộp số tiền 14.880.000đ, người liên quan Dương Quang Ch tự nguyện giao nộp số tiền 4.840.000đ. Số tiền này là tiền bị cáo và người liên quan dùng vào việc đánh bạc do đó cần tịch thu nộp ngân sách Nhà Nước. Riêng số tiền mà Nguyễn Hồng S

chơi đánh bạc với Tr, bị cáo S chưa nộp do đó cần truy thu số tiền này để nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với ba chiếc điện thoại mà Tr, S và Ch dùng để nhắn tin mua bán số lô, số đề với nhau. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Yên Mô đã thu giữ là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Đối với 03 chiếc sim đã thu giữ các bị cáo và người liên quan không có nhu cầu xin lại nên tịch thu tiêu hủy.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Trong vụ án này cùng tham gia còn có Dương Quang Ch là người có hành vi mua trái phép số lô, số đề với Nguyễn Phi Tr; quá trình thực hiện hành vi Ch không có tiền án, tiền sự về tội “Đánh bạc” “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” số tiền mua số lô, số đề dưới 5.000.000 đồng. Do đó hành vi của Ch chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Công an huyện Yên Mô đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Ch là đúng quy định của pháp luật.

[8] Bị cáo Nguyễn Phi Tr bị kết án, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Hồng S là thương binh $\frac{3}{4}$ và là người cao tuổi nên theo quy định của pháp luật bị cáo được miễn án phí

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án.

[9] Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về áp dụng điều luật: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 (áp dụng thêm điểm x khoản 1 Điều 51 đối với Nguyễn Hồng S) ; Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6; điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án.

1.1. Tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Phi Tr và Nguyễn Hồng S phạm tội “Đánh bạc”.

1.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Phi Tr 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng

1.3. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng S 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng.

2. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

2.1 Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 19.720.000đ (Mười chín triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng)

2.2 Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1916, vỏ màu xanh, số IMEI1: 865966047751777, số IMEI2:

865966047751769 điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, vỏ màu hồng, số Imei: 353337076110260 điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3, vỏ màu đen, số IMEI 1: 865720044128830, số IMEI 2: 865720044128822 điện thoại cũ đã qua sử dụng.

2.3 Tịch thu tiêu hủy 03 thẻ sim có số thuê bao 0375385044; 0708408999 và 0987247255 của các bị cáo và người liên quan.

2.4 Truy thu buộc bị cáo Nguyễn Hồng S phải nộp số tiền 8.874.000đ (Tám triệu tám trăm bảy mươi tư nghìn đồng)

(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03 tháng 6 năm 2022 và ủy nhiệm chỉ lập ngày 06 tháng 6 năm 2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Mô).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Phi Tr phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng. Miễn án phí cho bị cáo Nguyễn Hồng S.

Án xử công khai sơ thẩm báo để các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện Yên Mô;
- Công an huyện Yên Mô;
- UBND xã Yên Từ, huyện Yên Mô;
- Sở Tư pháp Ninh Bình;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Ninh Bình
- Chi cục THADS huyện Yên Mô;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Phan Ngọc Hà