

Bản án số: 611/2022/HS-PT

Ngày: 26/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Hiếu

Thẩm phán: Ông Phạm Năng Thành

Thẩm phán: Ông Phan Huy Cương

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Chính – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 26/7/2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 329/2022/TLPT-HS ngày 26 tháng 04 năm 2022 do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai; kháng cáo của bị cáo Kiều Văn T và kháng cáo của bị hại Hoàng Văn T1 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2022/HS-ST ngày 11/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội theo quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 405/2022/QĐXXPT-HS ngày 12 tháng 7 năm 2022 đối với:

- Bị cáo có kháng cáo:

Kiều Văn T, sinh năm: 1975; Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Xóm 3, thôn Long Phú, xã Hòa Thạch, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 2/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố là Kiều Văn V (đã chết) và mẹ là Kiều Thị R (đã chết); Vợ là Trần Thị T và có 02 con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 1999; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Bùi Văn Thành – Văn phòng Luật sư Mặt Trời Mới – Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. Có mặt.

- Bị hại có kháng cáo: Anh Hoàng Văn T1, sinh năm: 1981. Trú tại: Xóm 3 thôn Long Phú, xã Hòa Thạch, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội. Có mặt.

- Viện kiểm sát có kháng nghị: Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ, ngày 08/01/2021 gia đình bị cáo Kiều Văn T cùng thợ xây chuẩn bị đồ đạc để xây dựng tường bao tại vị trí tiếp giáp đường đi chung của xóm, thì bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1962 cùng con trai là Hoàng Khắc Q, sinh năm 1988 (là hàng xóm gần nhà) của Kiều Văn T đi ra hỏi anh Ngô Văn L - thợ xây có mặt ở đó, thì được biết gia đình nhà T chuẩn bị xây tường bao bên trên nền móng tường của nhà anh Nguyễn Mạnh H (theo bà V bức tường nếu xây thì sẽ chắn ngang lối đi chung của xóm). Bà V đã ngăn cản không cho gia đình T xây dựng, nên hai bên xảy ra cãi chửi nhau. Lúc này bà V gọi thêm con trai là Hoàng Văn T1 ra để ngăn cản, T1 đi đến nhặt 02 viên gạch loại gạch chỉ màu đỏ ở ngoài đường, mỗi tay cầm 01 viên với mục đích để đánh nhau. Khi đến nơi T1 cầm gạch giơ lên cao để thách thức và chửi nhau với gia đình T. Lúc này T từ trong nhà đi ra, do bức tức về việc mình xây dựng tường bao mà bị gia đình anh T1, bà V ngăn cản nên Kiều Văn T và T1 đã lao vào xô đẩy, thách thức nhau, sau đó sẵn có chiếc điều cày đang cầm trên tay trái T giơ lên cao qua đầu mình vụt một cái từ trên xuống, từ trái qua phải trúng vào vùng đầu sát mang tai bên phải của T1, khi thấy T1 ngòai xuống ôm đầu và một số người can ngăn thì T cầm điều đi về nhà còn T1 tiếp tục cãi chửi nhau với chị Trần Thị Th (là vợ của T). Quá trình cãi chửi nhau chị Th có dùng điện thoại để quay lại, thấy vậy T1 bức tức nên dùng chân phải đá vào vùng bụng của chị Th nhưng không để lại thương tích, sau đó được mọi người can ngăn và đưa anh T1 đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Quốc Oai. Hậu quả: Anh T1 bị thương tích tại vùng đầu bên phải và rách mang tai bên phải chảy máu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Quốc Oai từ ngày 08/01/2021 đến ngày 14/01/2021 thì xuất viện. Chị Trần Thị Th bị anh T1 đánh nhưng không để lại thương tích gì.

- *Vật chứng thu giữ*: 01 chiếc điều cày bằng tre đã qua sử dụng, thân dài 65cm, đường kính 4,6cm, có nõ điều bằng kim loại.

- *Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1064/C09-TT1 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận*: Đối chiếu Bảng 1- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT- BYT ngày 28/8/2018 của Bộ y tế, áp dụng Mục I.5.1. Chương 12, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với sẹo vành tai phải, vành tai không có rúm của anh Hoàng Văn T1 tại thời điểm giám định là: **01% (một phần trăm)**. Cơ chế hình thành thương tích: Tổn thương vành tai phải của anh Hoàng Văn T1 do vật tày gây ra.

Quá trình điều tra Kiều Văn T cung cấp bệnh án điều trị tâm thần. Ngày 12/4/2021, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với bị can Kiều Văn T.

- *Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 201 ngày 01/07/2021 của Viện pháp y tâm thần Trung Ương kết luận*: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội ngày 08/01/2021 bị can Kiều Văn T có hội chứng nghiện rượu. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F10.2. Sau khi phạm tội bị

can Kiều Văn T có trạng thái cai rượu. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F10.3 đã được điều trị ổn định. Tại thời điểm giám định bị can không có rối loạn hoạt động tâm thần. Tại các thời điểm trên bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

- Đối với anh Hoàng Văn T1 có hành vi dùng chân đá vào vùng bụng chị Trần Thị Th, nhưng không có thương tích gì và chị Th không có yêu cầu gì. Cơ quan Công an huyện Quốc Oai đã ra Quyết định xử lý hành chính đối với Hoàng Văn T1 là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 01/2022/HS-ST ngày 11 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai đã áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Kiều Văn T 06 (Sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 590 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Hoàng Văn T1 22.825.000 đồng. Xác nhận bị cáo đã nộp 15.000.000 đồng tại cơ quan Thi hành án dân sự huyện Quốc Oai theo biên lai số 0000357 ngày 27/9/2021. Bị cáo còn phải bồi thường tiếp cho anh T1 7.826.000 đồng. Trả cho anh Hoàng Văn T1 15.000.000 đồng. (Số tiền đã nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự huyện Quốc Oai theo biên lai số 0000357 ngày 27/9/2021).

Ngoài ra bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 17/01/2022 bị hại Hoàng Văn T1 có đơn kháng cáo tăng hình phạt tù từ 09 tháng đến 12 tháng và yêu cầu bồi thường 100.000.000 đồng.

Ngày 20/01/2022 bị cáo Kiều Văn T có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt, cho hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ 06 tháng. Về bồi thường dân sự: đề nghị giảm mức bồi thường cho bị hại.

Ngày 20/01/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội kháng nghị đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ “Lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” theo điểm i khoản 1 Điều 51 và áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội nhận định đơn kháng cáo của bị cáo, bị hại làm trong thời hạn luật định; Quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội đúng thủ tục, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; 332; 333 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo, bị hại và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai thành phố Hà Nội về hình thức.

Về nội dung: Bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xem xét đơn kháng cáo của bị cáo, bị hại và Quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai: Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết

giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự như: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Trước phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã nộp số tiền 15 triệu đồng để bồi thường cho bị hại. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là thiếu sót. Đề nghị áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, nên đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội. Về phần bồi thường: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại không xuất trình được tình tiết gì mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận đơn kháng cáo của bị hại. Trước phiên tòa phúc thẩm, bị cáo tiếp tục nộp số tiền còn lại mà bản án sơ thẩm đã tuyên, ghi nhận bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục toàn bộ số tiền theo quyết định của bản án sơ thẩm.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Hoàng Văn T1 tăng hình phạt và tăng bồi thường. Không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Kiều Văn T xin giảm xuống hình phạt cải tạo không giam giữ và xin giảm mức bồi thường.

Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Kiều Văn T; Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai, sửa bản án sơ thẩm theo hướng áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, giữ nguyên hình phạt 06 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng.

- Bị cáo Kiều Văn T trình bày: Bị cáo công nhận bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử là đúng tội, không oan. Tại đơn kháng cáo, bị cáo xin được giảm hình phạt 06 tháng tù thành hình phạt cải tạo không giam giữ 06 tháng. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thấy rằng hình phạt 06 tháng tù là thỏa đáng và xin được hưởng án treo. Về bồi thường dân sự: Bị cáo không đề nghị giảm mức bồi thường và chấp nhận mức bồi thường 22.825.000 đồng theo quyết định của bản án sơ thẩm đã tuyên.

- Người bào chữa cho bị cáo - Luật sư Bùi Văn Thành trình bày: Nhất trí với ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng thêm điểm i, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và cho bị cáo Kiều Văn T được hưởng án treo vì: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo là người nông dân thuần túy, chưa từng vi phạm pháp luật, hiện nay bị cáo đang phải chữa bệnh viêm tụy cấp, xơ gan, tinh thần không minh mẫn. Ngoài ra, trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận đơn kháng cáo của bị hại Hoàng Văn T1 vì không có căn cứ.

- Bị hại anh Hoàng Văn T1 trình bày: Giữ nguyên kháng cáo đề nghị tăng hình phạt và yêu cầu bị cáo bồi thường 100.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các Cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội có quyết định kháng nghị; Bị cáo Kiều Văn T và bị hại Hoàng Văn T1 đều có đơn kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

[2] Về tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt:

- *Về tội danh*: Tại phiên tòa bị cáo, bị hại công nhận bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 07 giờ 30 phút, ngày 08 tháng 01 năm 2021 do mâu thuẫn trong việc xây dựng tường bao giữa gia đình bị cáo Kiều Văn T và gia đình anh Hoàng Văn T1 ở xóm X, thôn LP, xã HT, huyện Quốc Oai, Kiều Văn T đã có hành vi dùng 01 chiếc điều cày tre (dài 65cm, đường kính 4,6cm) bằng tay trái đánh anh Hoàng Văn T1 từ trên xuống, từ trái qua phải trúng vào vùng đầu sát mang tai bên phải của anh T1. Hậu quả anh Hoàng Văn T1 **bị thương tích 01%**. Bị hại có đơn đề nghị xử lý hình sự. Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2022/HS-ST ngày 11/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội đã xét xử bị cáo Kiều Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

- *Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội*: Hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, hành vi còn gây mất trật tự trị an xã hội.

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- *Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả, cụ thể: Ngày 27/9/2021, bị cáo đã nộp 15.000.000 đồng tiền bồi thường; Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 17/6/2022, bị cáo đã nộp tiếp 7.826.000 đồng. Như vậy, bị cáo đã bồi thường toàn bộ số tiền 22.825.000 đồng theo quyết định của bản án sơ thẩm nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; bị cáo bị xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự có mức hình phạt cao nhất của khung hình phạt đến 03 năm (thuộc trường hợp ít nghiêm trọng) nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”. Bản án hình sự sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ này là thiếu sót, Viện

kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội kháng nghị áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật, được chấp nhận.

Bị cáo có trình độ học vấn thấp 2/12, hiện sức khoẻ yếu, tinh thần không minh mẫn, đang phải điều trị bệnh. Ngoài ra, sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 390.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội theo Biên lai thu tiền số 0000076 ngày 17/6/2022. Đây là tình tiết mới tại phiên toà phúc thẩm và là tình tiết giảm nhẹ được Hội đồng xét xử áp dụng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về hình phạt và cho hưởng án treo: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 01/2022/HS-ST ngày 11 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai xử phạt bị cáo Kiều Văn T 06 (Sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ pháp luật. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo; sau khi xem xét ý kiến của Luật sư bào chữa, bị hại và đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặt khác, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, nên cho bị cáo được hưởng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện của chế định án treo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự và ấn định thời gian thử thách cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

- Tại phiên tòa sơ thẩm: bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền 100.000.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định yêu cầu bồi thường của người bị hại là chính đáng nhưng căn cứ theo quy định của pháp luật và chỉ chấp nhận yêu cầu bồi thường tổng số tiền 22.826.000 đồng. Cụ thể: Tiền đi lại đến bệnh viện trong quá trình điều trị và tiền thuốc có hóa đơn là 6.826.000 đồng (Có hóa đơn). Tiền chi phí sinh hoạt bồi dưỡng: 5.000.000 đồng. Tiền tổn thất do không lao động: 7.000.000 đồng. Tiền tổn thất tinh thần: 4.000.000 đồng.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Kiều Văn T có đơn kháng cáo xin giảm mức bồi thường thiệt hại, chỉ chấp nhận bồi thường số tiền 11.191.740 đồng. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo tự nguyện xin rút lại kháng cáo giảm mức bồi thường và xuất trình tài liệu thể hiện đã bồi thường toàn bộ số tiền 22.826.000 đồng như bản án sơ thẩm đã tuyên. Hội đồng xét xử phúc thẩm ghi nhận sự tự nguyện và xác nhận bị cáo đã nộp 15.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quốc Oai theo Biên lai thu tiền số 0000357 ngày 27/9/2021; Xác nhận bị cáo đã nộp tiếp số tiền 7.826.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quốc Oai theo Biên lai thu tiền số 0000076 ngày 17/6/2022.

Tại đơn kháng cáo của bị hại Hoàng Văn T1 và tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại tiếp tục yêu cầu bị cáo bồi thường 100.000.000 đồng. Tuy nhiên, bị hại không xuất trình được tài liệu chứng cứ gì mới. Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định số tiền

22.826.000 đồng mà Toà án cấp sơ thẩm đã tuyên buộc bị cáo phải bồi thường là phù hợp, nên không chấp nhận đơn kháng cáo của bị hại.

[4] Về án phí phúc thẩm: bị cáo, bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

[5] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị hại Hoàng Văn T1 đề nghị tăng hình phạt và đề nghị tăng mức bồi thường. Giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm số 01/2022/HS-ST ngày 11/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội về hình phạt và bồi thường dân sự.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội; Chấp nhận thay đổi kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Kiều Văn T. Sửa quyết định của Bản án sơ thẩm số 01/2022/HS-ST ngày 11/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội về áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và cho bị cáo được hưởng án treo, cụ thể:

[1] Về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt:

Tuyên bố bị cáo **Kiều Văn T** phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Kiều Văn T 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Kiều Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Hòa Thạch, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong thời gian thử thách của án treo người được hưởng án treo phải thực hiện các nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Về bồi thường dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 590 Bộ luật dân sự buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Hoàng Văn T1 22.825.000 (Hai mươi hai triệu tám trăm hai mươi lăm nghìn) đồng.

Xác nhận bị cáo Kiều Văn T đã nộp đủ số tiền bồi thường 22.825.000 (Hai mươi hai triệu tám trăm hai mươi lăm nghìn) đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quốc Oai theo Biên lai thu tiền số 0000357 ngày 27/9/2021 và Biên lai thu tiền số 0000076 ngày 17/6/2022.

Trả cho anh Hoàng Văn T1 số tiền 22.825.000 (Hai mươi hai triệu tám trăm hai mươi lăm nghìn) đồng.

[3] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- Bị cáo Kiều Văn T, bị hại Hoàng Văn T1 không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm và án phí dân sự phúc thẩm.

- Xác nhận bị cáo Kiều Văn T đã nộp xong 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 390.000 (Ba trăm chín mươi nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quốc Oai theo Biên lai thu tiền số 0000076 ngày 17/6/2022.

[4] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- CQCSĐT huyện Quốc Oai;
- VKSND huyện Quốc Oai;
- TAND huyện Quốc Oai;
- CQTHADS huyện Quốc Oai;
- Bị cáo; Luật sư;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Hiếu