

Bản án số: 107/2022/HS-ST

Ngày 15 tháng 11 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Thịnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Hoan; Ông Nguyễn Xuân Thuật.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Duy Liệu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thái Bình - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 11 năm 2022. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 103/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 102/2022/QĐXXST - HS ngày 01 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

1/ Họ và tên bị cáo: Trần Đình Q (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1990. Nơi ĐKKTTT và chỗ ở hiện nay: Khu 1, xã Tân Phương, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Tôn giáo: Không; con ông Trần Văn Q1, sinh năm 1966 và bà Đỗ Thị Kim D, sinh năm 1970; Vợ, con: Chưa có. Tiền án: Không. Tiền sự: 02 tiền sự. Tại Quyết định xử phạt hành chính số: 05/QĐ-XPHC, ngày 12/5/2021 Công an xã Tân Phương - Công an huyện Thanh Thủy xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: Trộm cắp tài sản (mức phạt tiền 1.500.000 đồng). Đến nay Q vẫn chưa chấp hành quyết định trên. Tại Quyết định xử phạt hành chính số: 37/QĐ-XPHC Ngày 10/6/2022, Công an huyện Tam Nông xử phạt vi phạm hành chính, hình thức cảnh cáo về hành vi: Sử dụng trái phép chất ma túy. Nhân thân: Tại bản án số: 33/2014/HSST, ngày 28/5/2014 Tòa án nhân dân

huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ, xử phạt bị cáo Q 27 tháng tù, về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 23/01/2016 bị cáo Q chấp hành xong án phạt tù. Ngày 09/7/2014, Q đã chấp hành xong phần án phí. Bị cáo bị tạm giữ ngày 11/8/2022, tạm giam ngày 17/8/2022. Hiện đang tạm giam tại trại giam số I Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Bị hại:*

- Anh Đỗ Văn K, sinh năm 1987.

Nơi ĐKKHKT: Thôn La Xuyên, xã Vạn Thắng, huyện Ba Vì, TP. Hà Nội.

Nơi ở hiện nay: Thôn Tăng Cầu, xã Đồng Thái, huyện Ba Vì, TP. Hà Nội.

- Anh Kiều TA, sinh năm 1989.

Địa chỉ: Thôn Cam Lâm, xã Đường Lâm, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Nguyễn Trường G, sinh năm 1973.

Địa chỉ: Số 714 phố Trạng Trình, phường Lê Lợi, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội.

- Anh Vương Xuân T, sinh năm 1989.

Địa chỉ: Thôn Mạch Lũng, xã Đại Mạch, huyện Đông Anh, TP. Hà Nội.

(Anh K, anh T có mặt, anh G và anh Anh vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI D V U ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 07 giờ sáng ngày 11/8/2022, Trần Đình Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29Y3-218.28 đi một mình từ nhà đến khu vực uống thuốc Methanol ở Trung tâm y tế thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội với mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây Q gặp một người đàn ông khoảng 40 tuổi ở ngoài đường, qua nói chuyện Q biết người này bán ma túy, Q đặt vấn đề mua 100.000 đồng ma túy để sử dụng thì người đàn ông này đồng ý và đưa cho Q một bơm kim tiêm bên trong có một cục ma túy (heroin). Sau đó Q cất bơm kim tiêm vào túi quần bên trái và điều khiển xe mô tô đi về theo đường quốc lộ 32 để về nhà. Khi đi đến khu vực phố Mới, thôn Vĩnh Phệ, xã Chu Minh, huyện Ba Vì, Q quan sát thấy cửa hàng bán bình ắc quy biển hiệu “K Nụ” do anh Đỗ Văn K làm chủ, không có người bên trong cửa hàng nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Q điều khiển xe đi vòng lại 2 lần để kiểm tra vẫn không thấy có người trông giữ cửa hàng nên đi đến dựng xe ở lề đường cách cửa hàng khoảng 1-2 mét. Sau đó Q đi vào bên trong cửa hàng thấy phía góc trong cùng bên trái có để các bình ắc quy còn mới. Q dùng hai tay ôm lấy 01 bình ắc quy chủng loại N100 GS có vỏ cát tông

màu xanh nước biển mang ra để lên phía trước xe mô tô rồi tiếp tục quay lại lấy tiếp 01 bình ắc quy N100 GS chưa qua sử dụng để lên xe mô tô. Khi Q ngồi lên xe nổ máy để tàu thoát thì bị anh Trần Đình Quân và anh Trần Quang Phong đều trú tại: thôn Vĩnh Phệ, xã Chu Minh, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội phát hiện hô hoán người dân, đồng thời chạy đến vây bắt. Do bị phát hiện nên Q hoảng sợ điều khiển xe mô tô đi vào cây xăng Hà Sơn Bình số 11 để bỏ chạy. Cùng lúc này Công an xã Chu Minh tiến hành tuần tra kiểm soát trên tuyến đường QL32 đi qua địa phận thôn Vĩnh Phệ, xã Chu Minh thì phát hiện sự việc nên cùng một số người dân bắt giữ. Sau đó Công an xã Chu Minh tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang thu giữ đồ vật liên quan và đưa đối tượng về trụ sở Công an xã Chu Minh để làm rõ hành vi. Tại cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Vì, Trần Đình Q khai nhận, ngoài hành vi phạm tội nêu trên thì trước đó đã 04 lần thực hiện hành vi trộm cắp ở nhiều địa điểm khác nhau, cụ thể:

Lần thứ nhất: Vào buổi trưa một ngày đầu tháng 8/2022 (Q không nhớ ngày) Q điều xe mô tô biển kiểm soát 29Y3-218.28 đi từ nhà theo quốc lộ 32 đến thị trấn Tây Đằng. Khi đi qua nghĩa trang liệt sỹ thị trấn Tây Đằng, huyện Ba Vì, Q quan sát thấy cửa hàng bán bình ắc quy biển hiệu “K Nụ” do anh Đỗ Văn K làm chủ, không có người trông giữ. Bên phải gần cửa ra vào của cửa hàng để nhiều bình ắc quy đã cũ nên Q dựng xe mô tô ở lề đường rồi đi đến trước cửa hàng dùng hai tay xách 02 (hai) bình ắc quy chủng loại N100 GS đã cũ mang ra để ở phía trước xe mô tô. Sau đó Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29Y3-218.28 chờ theo 02 bình ắc quy vừa lấy trộm được đi về nhà theo đường quốc lộ 32. Khi đi đến khu vực siêu thị “Lan Chi” có địa chỉ tại thôn Hưng Đạo, thị trấn Tây Đằng, huyện Ba Vì, Q thấy có một người đàn ông đi xe mô tô thu mua sắt vụn. Q đi đến đặt vấn đề bán 02 (hai) chiếc ắc quy vừa trộm cắp được cho người đàn ông này. Sau khi thỏa thuận, Q đồng ý bán 02 bình ắc quy mới lấy trộm được cho người đàn ông này với số tiền 740.000 đồng, Q lấy tiền rồi đi về nhà. Số tiền này Q đã tiêu sài cá nhân hết.

Lần thứ hai: Khoảng 11 giờ 30 ngày 06/8/2022, Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29Y3-218.28 đi đến khu vực thị trấn Tây Đằng với mục đích trộm cắp tài sản. Khi đi qua nghĩa trang liệt sỹ thị trấn Tây Đằng, huyện Ba Vì, Q quan sát thấy cửa hàng bán bình ắc quy biển hiệu “Tiến Vân” có địa chỉ tại thôn Vân Trai, thị trấn Tây Đằng, huyện Ba Vì do anh Kiều TA làm chủ, không có người trông giữ. Bên phải gần cửa ra vào của cửa hàng để nhiều bình ắc quy đã cũ nên Q dựng xe mô tô ở lề đường rồi đi đến trước cửa hàng dùng hai tay xách 01 (một) bình ắc quy chủng loại N100 GS đã cũ không có

vỏ hộp và 01 (một) bình ắc quy chủng loại N85 AH đã cũ, không có vỏ hộp mang ra để ở phía trước xe mô tô. Sau đó Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29Y3-218.28 chờ theo 02 bình ắc quy vừa lấy được đi về nhà theo đường quốc lộ 32. Khi đi đến khu vực siêu thị “Lan Chi” có địa chỉ tại thôn Hưng Đạo, thị trấn Tây Đằng, huyện Ba Vì, Q thấy có một người phụ nữ đi xe đạp thu mua sắt vụn. Q đi đến đặt vấn đề bán 02 (hai) chiếc ắc quy vừa trộm cắp được cho người phụ nữ này. Sau khi thỏa thuận Q đồng ý bán 02 bình ắc quy với số tiền 600.000 đồng, Q lấy tiền rồi đi về nhà. Số tiền này Q đã tiêu sài cá nhân hết.

Lần thứ ba: Khoảng 15 giờ ngày 06/8/2022, Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29Y3-218.28 đi đến khu vực thị trấn Tây Đằng với mục đích trộm cắp tài sản. Khi đi qua nghĩa trang liệt sỹ thị trấn Tây Đằng, huyện Ba Vì, Q quan sát thấy cửa hàng bán bình ắc quy biển hiệu “K Nụ” do anh Đỗ Văn K làm chủ, không có người trông giữ. Bên trong cửa hàng ở vị trí gần bàn làm việc có để nhiều bình ắc quy chủng N100 còn mới nên Q dựng xe mô tô ở lề đường rồi đi vào bên trong dùng hai tay ôm lấy 01 bình ắc quy chủng loại N100 GS có vỏ cát tông màu xanh nước biển (chưa qua sử dụng) mang ra để lên mô tô rồi tiếp tục quay lại lấy tiếp 01 bình ắc quy loại N100 GS chưa qua sử dụng để lên xe mô tô. Sau đó Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29Y3-218.28 chờ theo 02 bình ắc quy vừa lấy được đi xuống TX Sơn Tây theo đường quốc lộ 32. Khi đến cửa hàng buôn bán bình ắc quy biển hiệu “G Hùng” ở Tích G, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội do anh Nguyễn Trường G làm chủ, Q đi vào đặt vấn đề với anh G muốn bán 02 (hai) bình ắc quy vừa trộm được cho anh G. Sau khi thỏa thuận Q đồng ý bán 02 bình ắc quy với số tiền 2.000.000 đồng, Q lấy tiền rồi đi về nhà. Số tiền này Q đã tiêu sài cá nhân hết.

Lần thứ 4: Khoảng 08 giờ 08 phút ngày 08/8/2022, Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29Y3-218.28 đi đến khu vực thị trấn Tây Đằng với mục đích trộm cắp tài sản. Khi đi qua nghĩa trang liệt sỹ thị trấn Tây Đằng, huyện Ba Vì, Q quan sát thấy cửa hàng bán bình ắc quy biển hiệu “K Nụ” do anh Đỗ Văn K làm chủ, không có người trông giữ. Bên trong cửa hàng ở vị trí gần kệ để đồ bên trái có để bình ắc quy chủng N150 còn mới nên Q dựng xe mô tô ở lề đường rồi đi vào bên trong dùng hai tay ôm lấy 01 bình ắc quy chủng loại N150 GS có vỏ cát tông màu xanh nước biển (chưa qua sử dụng) mang ra để lên mô tô. Sau đó Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29Y3-218.28 chờ theo bình ắc quy vừa lấy được đi đến gần khu vực cầu Trung Hà thuộc xã Thái Hòa, huyện Ba Vì, TP Hà Nội, Q thấy một người thanh niên khoảng hơn 30 tuổi đang sửa

chứa xe ô tô ở ngoài đường thuộc địa phận thôn Trung Hà, xã Thái Hòa, huyện Ba Vì. Q đi đến đặt vấn đề bán bình ắc quy đã trộm được cho người thanh niên này. Sau khi thỏa thuận Q đồng ý bán bình ắc quy N150 với số tiền 1.500.000 đồng, Q lấy tiền rồi đi về nhà. Số tiền này Q đã tiêu sài cá nhân còn lại 55.000 đồng.

Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ba Vì đã tổ chức cho anh Nguyễn Trường G nhận dạng trực tiếp người đã bán bình ắc quy cho mình ngày 06/8/2022. Kết quả: Anh G nhận ra chính Trần Đình Q là người đã bán 02 (hai) bình ắc quy N100 GS cho anh G với giá là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

Ngày 17/8/2022, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ba Vì ra Yêu cầu định giá tài sản số: 97/CSĐT đến Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Ba Vì để xác định thiệt hại tài sản trong các vụ trộm cắp tài sản trên.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 105/HĐ-ĐGTS ngày 24 tháng 8 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Ba Vì kết luận:

- 04 (bốn) bình ắc quy loại N-100 GS có vỏ màu trắng, hộp cát tông màu xanh (còn mới, chưa qua sử dụng): 6.400.000 đồng.
- 03 (ba) bình ắc quy loại N-100 GS, đã qua sử dụng: 3.000.000 đồng.
- 01 (một) bình ắc quy loại N-150 GS có vỏ màu trắng, hộp cát tông màu xanh (còn mới, chưa qua sử dụng): 1.600.000 đồng.
- 01 (một) bình ắc quy loại N-85 AH, đã qua sử dụng: 500.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là: 11.500.000 đồng.

Ngày 11/8/2022, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ba Vì ra Quyết định trưng cầu giám định số: 316/QĐ-CSĐT đến Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận 01 xylanh chứa các chất bột màu trắng thu giữ của Trần Đình Q. Tại bản Kết luận giám định số: 5673/KL-KTHS ngày 18/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận như sau:

- Các cục chất bột màu trắng bên trong 01 xylanh là ma túy loại Heroin, khối lượng: 0,074 gam.

Đối với chất bột màu trắng thu giữ trên người Trần Đình Q là Hêroin có khối lượng là: 0,074 gam. Xét thấy, Q chưa có tiền án, tiền sự về hành vi quy định tại các điều 248, 249, 250, 251 và 252 BLHS, khối lượng Hêroine trên không đủ để xử lý hình sự về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điều 249 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên Trần Đình Q đã vi phạm vào điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP quy định về “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 01/10/2022, Công an huyện Ba

Vì đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 710/CAH đối với Trần Đình Q số tiền 3.500.000 đồng.

** Vật chứng thu giữ:*

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng-đen-bạc biển kiểm soát 29Y3-218.28 có số khung: 268998; số máy: 5268935 (Đã qua sử dụng). Thu giữ của Q.

- 01 (một) áo mưa trùm đầu màu xanh (Đã qua sử dụng). Thu giữ của Q

- 01 (một) mũ bảo hiểm có lưỡi chai màu trắng (Đã qua sử dụng). Thu giữ của Q.

- Số tiền 55.000 đồng (Năm mươi lăm nghìn đồng). Thu giữ của Q.

- Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 04 (bốn) bình ắc quy loại N-100 GS (chưa qua sử dụng) được Công an huyện Ba Vì thu giữ. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT- Công an huyện đã xác định rõ 04 (bốn) bình ắc quy loại N-100 GS thuộc quyền sở hữu của anh Đỗ Văn K. Ngày 17/8/2022, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ba Vì đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả 04 (bốn) bình ắc quy N-100 GS trên cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Đỗ Văn K.

+ Đối với 01 (một) bom kim tiêm có chứa chất bột màu trắng là tang vật vi phạm hành chính của Trần Đình Q về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Vì đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức tiêu hủy.

+ Đối với các vật chứng: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng-đen-bạc biển kiểm soát 29Y3-218.28; có số khung: 268998; số máy: 5268935 là phương tiện Q sử dụng đi trộm cắp tài sản. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ba Vì xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng-đen-bạc biển kiểm soát 29Y3-218.28 thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Vương Xuân T (Sinh năm 1989; trú tại: thôn Mạch Lũng, xã Đại Mạch, huyện Đông Anh). Trần Đình Q đã mượn chiếc xe trên của anh Vương Xuân T để làm phương tiện đi lại, anh T không biết Q sử dụng chiếc xe mô tô vào việc thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên đây là phương tiện mà đối tượng Trần Đình Q đã sử dụng để trộm cắp tài sản. 01 (một) áo mưa trùm đầu màu xanh; 01 (một) mũ bảo hiểm có lưỡi chai màu trắng; số tiền 55.000 đồng thu giữ trên người Trần Đình Q. Viện KSND huyện Ba Vì đã ra Quyết định chuyển các vật chứng nêu trên đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Ba Vì để giải quyết theo quy định của pháp luật.

** Về dân sự:*

- Anh Đỗ Văn K đã nhận được 04 bình ắc quy loại N - 100 GS chưa qua sử dụng. Anh K yêu cầu Q phải bồi thường thiệt hại đối với 03 bình ắc quy (02 bình ắc quy loại

N-100 GS đã qua sử dụng 2000.000 đồng; 01 bình ắc quy loại N-150 GS, chưa qua sử dụng 1.600.000 đồng), tổng giá trị 3.600.000 đồng.

- Anh Kiều TA yêu cầu Trần Đình Q phải bồi thường thiệt hại đối với 02 bình ắc quy (01 bình ắc quy loại N -100 GS 1000.000 đồng, 01 bình ắc quy loại N-85 AH đã qua sử dụng 500.000 đồng), có tổng giá trị 1.500.000 đồng.

- Anh Nguyễn Trường G đề nghị Trần Đình Q phải bồi thường cho anh G số tiền 2.000.000 đồng là số tiền G đã mua 02 bình ắc quy của Q.

Tại bản Cáo trạng số 96/CT-VKS ngày 13/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã truy tố bị cáo Trần Đình Q về tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa hôm nay Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội D truy tố như bản Cáo trạng đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Đình Q phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Về điều luật: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Đình Q từ 24 đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ ngày 11/8/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự, các Điều 584, 585, 586 và 589 của Bộ luật dân sự 2015. Buộc bị cáo phải bồi thường cho cho anh Đỗ Văn K, anh Kiều Anh T và anh Nguyễn Trường G như sau: Bồi thường cho anh Đỗ Văn K số tiền là 3.600.000 đồng (Ba triệu sáu trăm nghìn đồng). Bồi thường cho anh Kiều Anh T số tiền là 1.500.000 đồng (Một triệu lăm trăm nghìn đồng). Bồi thường cho anh Nguyễn Trường G số tiền là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng). Về vật chứng của vụ án: Áp dụng các Điều 46, 47, 48 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 55.000 đồng thu giữ trên người Trần Đình Q. Trả lại cho anh Vương Xuân T 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng-đen-bạc biển kiểm soát 29Y3-218.28; có số khung: 268998; số máy: 5268935. Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) áo mưa trùm đầu màu xanh; 01 (một) mũ bảo hiểm có lưỡi chai màu trắng. Về án phí bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố

tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trần Đình Q đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản khám xét, phù hợp lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết luận định giá tài sản, biên bản thu giữ tang vật CQĐT thu giữ, cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, như vậy HĐXX có đủ cơ sở xác định: Chỉ vì mục đích muốn có tiền tiêu sài cá nhân, lợi dụng việc vắng người trông coi tài sản, trong khoảng thời gian từ đầu tháng 8/2022 đến ngày 11/8/2022, bị cáo Trần Đình Q đã năm lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Ba Vì. Tài sản mà bị cáo trộm cắp được là ắc quy. Tổng giá trị tài sản mà Q trộm cắp có giá trị là 11.500.000 đồng. Như vậy HĐXX có đầy đủ căn cứ chứng minh hành vi của bị cáo Q thực hiện đã phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng phát luật.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân, tổ chức được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự của địa phương, do vậy cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện nhằm giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trần Đình Q thực hiện hành vi phạm tội nhiều lần nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*phạm tội 02 lần trở lên*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét về nhân thân: Bị cáo có 02 tiền sự: Tại Quyết định xử phạt hành chính số: 05/QĐ-XPHC, ngày 12/5/2021 Công an xã Tân Phương - Công an huyện Thanh Thủy xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: Trộm cắp tài sản (mức phạt tiền 1.500.000 đồng). Tại Quyết định xử phạt hành chính số: 37/QĐ-XPHC Ngày 10/6/2022, Công an huyện Tam

Nông xử phạt vi phạm hành chính, hình thức cảnh cáo về hành vi: Sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo có nhân thân xấu: Tại bản án số: 33/2014/HSST, ngày 28/5/2014 Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ, xử phạt bị cáo Q 27 tháng tù, về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5, Điều 173 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 còn quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng. Xét thấy bị cáo làm nghề lao động tự do, bị cáo mắc nghiện ma túy, sống lang thang, không có thu nhập. Do vậy Hội đồng xét xử xét miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Qua phân tích và nhận định như trên, trên cơ sở xem xét, đánh giá toàn diện chứng cứ, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo. HĐXX xét thấy mặc dù tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi bị cáo đã thực hiện, tuy nhiên bị cáo có nhân thân xấu và có 02 tiền sự, bị cáo đã nhiều lần bị các cơ quan chức năng xử lý hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, sử dụng trái phép chất ma túy và đã bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xử phạt về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng bị cáo không lấy đó là bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà nay lại tiếp tục phạm tội nhiều lần. Do đó cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi, hậu quả tội phạm mà bị cáo đã thực hiện, cần thiết áp dụng Điều 38 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội.

Trong vụ án này, ngoài hành vi trộm cắp tài sản, Trần Đình Q còn có hành vi tàng trữ trái phép 0,074 gam ma túy. Quá trình điều tra thể hiện, Q chưa có tiền án, tiền sự về hành vi quy định tại các điều 248, 249, 250, 251 và 252 BLHS, khối lượng Heroine trên không đủ để xử lý hình sự về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điều 249 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên Trần Đình Q đã vi phạm vào điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP quy định về “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 01/10/2022, Công an huyện Ba Vì đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 710/CAH đối với Trần Đình Q số tiền 3.500.000 đồng. Xét thấy việc xử phạt hành chính đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật

- Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Trần Đình Q: Theo lời khai của Trần Đình Q ngày 11/8/2022 là lần đầu tiên Q gặp người đàn ông này nên không biết người này là

ai, ở đâu. Cơ quan CSĐT không xác định được người này là ai, ở đâu nên Hội đồng xét xử không xét.

- Đối với Nguyễn Trường G là người đã mua 02 ắc quy N100 của Q: Ngày 06/08/2022, khi Q đến bán bình ắc quy, G kiểm tra thấy bình ắc quy còn mới đồng thời Q nói 02 bình ắc N100 là của nhà Q còn thừa không dùng nên bán, anh G không biết đây là tài sản do Q trộm cắp mà có. Do vậy hành vi của Nguyễn Trường G không cấu thành tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” quy định tại Điều 323 Bộ luật hình sự. Cơ quan CSĐT không đề nghị xử lý trong vụ án là có căn cứ. Nên Hội đồng xét xử không xét.

- Đối với những người đã mua 01 bình ắc quy N150; 03 bình ắc quy loại N100; 01 bình ắc quy loại N85 của Trần Đình Q: Căn cứ lời khai của Q sau khi lấy trộm được tài sản tại cửa hàng ắc quy “K Nụ” và cửa hàng ắc quy “Tiến Vân”. Trên đường về Q đã gặp những người này ngoài đường nên không biết những người này tên là gì, là ai, ở đâu. Do vậy, cơ quan CSĐT không đề nghị xử lý trong vụ án này là có căn cứ. Hội đồng xét xử không xét.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Anh Đỗ Văn K yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền là 3.600.000 đồng (Ba triệu sáu trăm nghìn đồng), tuy nhiên tại phiên tòa hôm nay anh K chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 3.000.000đ, HĐXX xét thấy việc anh K rút yêu cầu bồi thường là hoàn toàn tự nguyện do vậy được chấp nhận. Anh Kiều Anh T yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền là 1.500.000 đồng (Một triệu lăm trăm nghìn đồng) và anh Nguyễn Trường G yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng). Đây là số tiền mà bị cáo đã bán tài sản trộm cắp được để chi tiêu cá nhân. Hội đồng xét xử thấy rằng, yêu cầu đòi bồi thường của anh Đỗ Văn K, anh Kiều Anh T và Nguyễn Trường G là chính đáng nên áp dụng các Điều 46, 47 và 48 Bộ luật hình sự, các Điều 584, 585, 586 và 589 của Bộ luật dân sự 2015. Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh K, anh T và anh G là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS vật chứng được xử lý như sau:

- Đối với 04 (bốn) bình ắc quy loại N-100 GS (Còn mới, chưa qua sử dụng), quá trình điều tra đã xác định rõ 04 (bốn) bình ắc quy thuộc quyền sở hữu của anh Đỗ Văn K. Ngày 17/8/2022, Công an huyện Ba Vì đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả cho anh Đỗ Văn K là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với 01 (một) bơm kim tiêm có chứa chất bột màu trắng là tang vật vi phạm hành chính của Trần Đình Q về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Công an huyện Ba Vì đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) áo mưa trùm đầu màu xanh; 01 (một) mũ bảo hiểm có lưới chai màu trắng là vật không có giá trị, cần tịch thu, tiêu hủy là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng-đen-bạc biển kiểm soát 29Y3-218.28; có số khung: 268998; số máy: 5268935 là phương tiện Q sử dụng đi trộm cắp tài sản. Quá trình điều tra, Công an huyện Ba Vì xác định chiếc xe thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Vương Xuân T. Trần Đình Q đã mượn chiếc xe trên của anh Vương Xuân T để làm phương tiện đi lại, anh T không biết Q sử dụng chiếc xe mô tô vào việc thực hiện hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử xem xét trả lại cho anh T là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với số tiền 55.000đ (Năm mươi lăm nghìn đồng) thu giữ trên người Trần Đình Q. Đây là tiền bị cáo phạm tội mà có nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí trách nhiệm dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/. Xử: Tuyên bố bị cáo Trần Đình Q phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2/. Áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Trần Đình Q: 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 11/8/2022.

3/. Về dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 586 và 589 của Bộ luật dân sự 2015.

- Buộc bị cáo Trần Đình Q phải bồi thường cho anh Đỗ Văn K số tiền: 3.000.000đ (*Ba triệu đồng*).

- Buộc bị cáo Trần Đình Q phải bồi thường cho anh Kiều TA số tiền: 1.500.000đ (*Một triệu năm trăm nghìn đồng*).

- Buộc bị cáo Trần Đình Q phải bồi thường cho anh Nguyễn Trường G số tiền: 2.000.000đ (*Hai triệu đồng*).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án(đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành) cho đến khi thi hành xong, thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải trả tiền lãi của số tiền chậm thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015.

4/. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Trả lại cho anh Vương Xuân T: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng-đen-bạc biển kiểm soát 29Y3-218.28; có số khung: 268998; số máy: 5268935, xe không có gương chiếu, có 01 chìa khóa điện, xe cũ đã qua sử dụng, không khởi động được, không kiểm tra được chất lượng bên trong.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) áo mưa trùm đầu màu xanh; 01 (một) mũ bảo hiểm có lưới chai màu trắng.

- Tịch thu, phát mai sung quỹ Nhà nước số tiền 55.000đ (*Năm mươi lăm nghìn đồng*).(*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/10/2022 và lệnh thanh toán số 101101 giữa Công an huyện Ba Vì và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì*).

5/. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Đình Q phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 355.000đ (*Ba trăm năm mươi lăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

6/. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo Trần Đình Q, bị hại anh Đỗ Văn K được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại anh Kiều TA được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại nơi cư trú theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Vương Xuân T được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Trường G được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại nơi cư trú theo quy định của pháp luật.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thi hành theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội
- VKSND huyện
- Người tham gia tố tụng
- THA dân sự
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phúc Thịnh