

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05 /2019/HSST
Ngày 17 - 01 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Thắng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Văn Kế và bà Hồ Thị Huệ

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mỹ Linh, thư ký TAND huyện Quỳnh Lưu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa:
Bà Vũ Thị Ngân, Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 115/2018/TLST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2019/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân Th, sinh ngày 26/8/1996, tại Nghệ An.

Nơi cư trú: Xóm 18, xã QV, huyện Q L, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân Í và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 22/9/2018 đến ngày 01/10/2018, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn A, sinh năm 1997

Địa chỉ: Khối 12, phường Quỳnh X, thị xã HM, tỉnh Nghệ An, vắng mặt

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Hoàng Đình B, sinh năm 1988; Địa chỉ: Xóm 3, xã Quỳnh Thạch, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- Người làm chứng: Anh Hồ Đình Th, sinh năm 1991

Địa chỉ: Khối 3, phường Q X, thị xã H M, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 16/9/2018 Nguyễn Văn A đi xe máy nhãn hiệu Honda Airblade BKS 37L1-51037 của gia đình chở Nguyễn Xuân Th đến quán game ở xóm 16, xã Quỳnh Văn chơi. Khi Hồ Đình Th điện thoại nhờ Nguyễn Xuân Th chở đi có việc thì Nguyễn Xuân Th mượn xe máy của Nguyễn Văn A chở Th đi đến quán game

Minh Huy ở xã Quỳnh Bảng chơi game. Khi chơi hết tiền T nói Th cầm xe máy cho anh Đặng Ngọc Q (quản lý quán game) để Thái vay tiền nhưng anh Q không đồng ý. Sau đó Th nhờ Hồ Đăng Gi cầm xe của Gi cho anh Q lấy 2.000.000 đồng để chơi game. Sáng ngày 17/9/2018 T,Th,Gi chơi game hết tiền,Th nói với T mang xe đi cầm lấy tiền trả nợ cho Gi. Cả ba đi đến phường Q X, thị xã H M cầm xe nhưng không tìm được chỗ cầm cầm. Nguyễn Xuân Th nói với Th, Gi “*Em nghe nói quán An Khang có cầm xe ta thử đi hỏi coi rãng*” và chở T, Gi đi đến quán game An Khang ở xóm 13, xã QTh, huyện QL. Đến nơi Ti, Gi ở ngoài còn Nguyễn Xuân Th đi vào quán gặp anh Hoàng Đình B (quản lý quán game) xin cầm xe lấy tiền chơi game. Anh B đồng ý cho Nguyễn Xuân Th cầm xe lấy 1.000.000 đồng nộp tiền chơi game. Sau đó T, Gi vào quán xin Nguyễn Xuân Th nộp tiền cho cùng chơi. Quá trình chơi game Nguyễn Xuân Th nhiều lần lấy thêm ở anh B với tổng số tiền là 5.000.000đồng nộp vào cho ba người chơi game. Đến chiều cùng ngày T, Gi về trước, Nguyễn Xuân Th ở lại chơi game đến khoảng 17 giờ ra về. Nguyễn Xuân Th nói với anh B cho gửi xe ít ngày kiếm tiền chuộc lại. Nguyễn Văn A thấy Th mượn xe không trả, nhiều lần gọi điện thoại không được nên làm đơn trình báo Công an phường Q X, thị xã H M. Ngày 22/9/2018 Nguyễn Xuân Th đến Công an phường Q X, thị xã H M đầu thú.

Kết luận định giá tài sản ngày 25/9/2018 Hội đồng định giá tài sản UBND thị xã Hoàng Mai kết luận: Xe Honda AirBlade BKS 37L1-51037 giá trị 25.000.000đồng. Công an thị xã Hoàng Mai đã thu hồi tài sản trả lại cho chủ sở hữu. Anh Nguyễn Văn A không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bản cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 16/12/2018,Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An truy tố Nguyễn Xuân Th về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Nguyễn Xuân Th phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt tù 06 đến 09 tháng tù.Về dân sự bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường gì nên miễn xét.

Tại phiên tòa Nguyễn Xuân Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Xuân Th biết hành vi phạm tội là sai, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra,truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý

kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Xuân Th thừa nhận sau khi mượn xe đi chơi đã tự ý đưa xe đi cầm cố cho chủ quán game lấy tiền chơi game mà không được sự cho phép của anh A. Bị cáo Nguyễn Xuân Th lợi dụng sự tin tưởng của chủ sở hữu khi giao xe cho mượn nhưng không trả lại mà đem đi cầm cố nhằm chiếm đoạt tài sản của người khác phục vụ nhu cầu bản thân. Tài sản chiếm đoạt trị giá 25.000.000 đồng nên đã phạm vào tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

[3] Bị cáo Nguyễn Xuân Th phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có các tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã ra đầu thú. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy Nguyễn Xuân Th tuy tuổi đời còn trẻ nhưng không chịu tu chí lao động, chỉ lo ăn chơi nên cần thiết xử phạt tù cách ly xã hội một thời gian để cảm hóa, giáo dục bị cáo sớm trở thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho bị hại là đúng.

[5] Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì nên miễn xét.

Anh Hoàng Đình B khi cho vay tiền được Nguyễn Xuân Th để lại xe máy làm tin, không biết xe là tài sản của người khác nên không đủ căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự. Giao dịch cầm cố tài sản không chính chủ là giao dịch dân sự vi phạm điều cấm của pháp luật, các bên phải hoàn trả lại cho nhau những gì đã nhận theo quy định tại Điều 131 Bộ luật dân sự. Tại phiên tòa anh B xác nhận đã được bị cáo Th trả lại 5.000.000 đồng tiền đã vay không yêu cầu gì nữa nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[6] Đối với Hồ Đình T, Hồ Đăng Gi đi theo Nguyễn Xuân Th nhưng không tham gia cầm cố tài sản cho anh B nên không đủ căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật thì lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đã áp dụng đối với bị cáo sẽ hết hiệu lực thi hành.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt Nguyễn Xuân Th 09 (chín) tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ (từ ngày 22/9/2018 đến ngày 01/10/2018).

2. Về dân sự: Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì, nên Tòa án không giải quyết.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Nguyễn Xuân Th phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND h.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan điều tra h.Q/Lưu;
- Cơ quan Thi hành án hình sự h.Q/Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS huyện Q/Lưu;
- Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Thắng