

Bản án số: 85/2026/HS-PT
Ngày: 30 - 01 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Hiếu

Các Thẩm phán:

Ông Trần Minh Bắc

Ông Hoàng Trí Thức

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hảo - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 651/2025/TLPT-HS ngày 11 tháng 11 năm 2025 do có kháng cáo của bị cáo Võ Ngọc Khánh đối với phần hình phạt, của bị đơn dân sự Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải Ngọc Phước đối với phần trách nhiệm dân sự trong Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2025/HS-ST ngày 16 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo kháng cáo:

Võ Ngọc Khánh; sinh ngày 25 tháng 7 năm 1981 tại tỉnh Quảng Nam, CCCD số 049081003859 do Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 12/8/2021; nơi cư trú: ấp Hoàn Quân, xã Long Giao, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai (nay là xã Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai); nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Ngọc Tuấn (đã chết) và bà Lưu Thị Nguyệt, sinh năm 1949; gia đình có bốn người con, bị cáo là con thứ ba; vợ là Trần Thị Mến, sinh năm 1989; bị cáo có 02 con sinh năm 2017 và 2022; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 09/12/2024, được áp dụng biện pháp bảo lãnh từ ngày 23/01/2025 cho đến nay (bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo Khánh: Luật sư Nguyễn Hữu Tài, Công ty TNHH Luật Tri ân thuộc đoàn Luật sư tỉnh Đồng Nai. (có mặt)

Bị đơn dân sự kháng cáo: Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải Ngọc Phước. Địa chỉ: Khu phố Vạn Hạnh, phường Phú Mỹ, thành phố Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là phường Phú Mỹ, thành phố Hồ Chí Minh).

Đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Phương Hoa, sinh năm 1992. Địa chỉ: Tổ 10, khu phố Tân Hạnh, phường Phú Mỹ, thành phố Hồ Chí Minh. (Giấy ủy quyền số 01.NP/2025 ngày 01/8/2025) (bà Hoa có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị đơn dân sự Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải Ngọc Phước: Ông Nguyễn Văn Thiệu, Luật sư Trung tâm tư vấn pháp luật số 1 thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị hại:

1. Ông Trần Trọng Việt, sinh ngày 22 tháng 9 năm 1990. Địa chỉ: 560 Nguyễn An Ninh, phường Nguyễn An Ninh, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là phường Tam Thắng, thành phố Hồ Chí Minh) (vắng mặt).

2. Ông Phạm Văn Trọng, sinh ngày 05 tháng 2 năm 1991. Địa chỉ: Khu phố Vạn Hạnh, phường Phú Mỹ, thành phố Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là phường Phú Mỹ, thành phố Hồ Chí Minh) (vắng mặt).

3. Ông Đoàn Tuấn Anh, sinh ngày 08 tháng 11 năm 1977. Địa chỉ: 4/13/6B đường Võ Văn Tần, phường Thắng Nhất, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là phường Rạch Dừa, thành phố Hồ Chí Minh) (vắng mặt).

4. Ông Võ Hoàng Ân, sinh ngày 16 tháng 6 năm 1985. Địa chỉ: Ấp Phước Tân 4, xã Tân Hưng, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là phường Long Hương, thành phố Hồ Chí Minh) (vắng mặt).

5. Ông Lê Vũ Bình, sinh ngày 02 tháng 8 năm 1980. Địa chỉ: Khu phố Vạn Hạnh, phường Phú Mỹ, thành phố Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là phường Phú Mỹ, thành phố Hồ Chí Minh) (có mặt).

6. Bà Đoàn Thị Quỳnh Như, sinh ngày 25 tháng 10 năm 1994. Địa chỉ: 308A7 khu 5 tầng, đường Paster, phường 7, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là phường Tam Thắng, thành phố Hồ Chí Minh) (có mặt).

7. Ông Nguyễn Nhật Đan, sinh ngày 24 tháng 5 năm 1985. Địa chỉ: 459/17 Trương Công Định, phường 7, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là phường Tam Thắng, thành phố Hồ Chí Minh) (vắng mặt).

Nguyên đơn dân sự: Công ty cổ phần di chuyển xanh và thông minh GSM. Trụ sở: Lầu 20A Vincom Đồng Khởi, 72 Lê Thánh Tôn, phường Bến Nghé, quận 1, thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường Sài Gòn, thành phố Hồ Chí Minh).

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Quốc Dũng, sinh năm 1986. Địa chỉ: 232/10/8 đường Bình Giã, phường 8, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là phường Tam Thắng, thành phố Hồ Chí Minh). (Giấy ủy quyền số 2607/2025/GUQ-GSM ngày 26/7/2025) (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Trần Thị Mến, sinh ngày 13 tháng 4 năm 1990. Địa chỉ: ấp Hoàn Quân, xã Long Giao, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai (nay là xã Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai) (có mặt).

2. Ông Nguyễn Trịnh Minh Tâm, sinh ngày 05 tháng 4 năm 1986. Địa chỉ: khu phố Hải Hà 2, thị trấn Long Hải, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là xã Long Hải, thành phố Hồ Chí Minh) (vắng mặt, có đơn xin vắng mặt).

Người kháng cáo: Bị cáo Võ Ngọc Khánh; bị đơn dân sự Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải Ngọc Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Ngọc Khánh là tài xế của Công ty Cổ phần Thương mại Dịch vụ Vận tải Ngọc Phước. Khoảng 17 giờ ngày 26/9/2024, Khánh điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 72C-04718 kéo Rơ Moóc BKS: 72R-006.53 lưu thông trên Quốc lộ 51 theo hướng từ thành phố Phú Mỹ đi thành phố Bà Rịa để đi lấy hàng cho Công ty. Khi Khánh điều khiển xe đi đến khu vực đoạn đường đèn xanh, đèn đỏ ngã tư giao lộ giữa đường QL 51 với đường Mỹ Xuân - Ngãi Giao thuộc Km41 + 200, Quốc lộ 51 thuộc khu phố Bến Đình, phường Mỹ Xuân, thành phố Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, Khánh không chú ý quan sát, không giảm tốc độ và giữ khoảng cách an toàn với xe phía trước nên đã gây ra vụ tai nạn giao thông liên hoàn với các xe ô tô phía trước đang đi chậm lại để dừng đèn đỏ, như sau: xe ô tô của Khánh tông vào đuôi xe ô tô biển số 72C-202.17 của ông Lê Vũ Bình đang điều khiển phía trước cùng chiều rồi đẩy xe của ông Bình lao về phía trước, xe ô tô của Khánh tiếp tục tông vào sau xe ô tô của ông Bình và đuôi xe ô tô biển số 72A-728.21 do bà Đoàn Thị Quỳnh Như đang điều khiển đi chậm cùng chiều phía trước để chờ dừng đèn đỏ. Sau khi bị xe của Khánh tông từ phía sau xe ô tô của ông Bình bị đẩy lên phía trước tông mạnh vào đuôi xe ô tô biển số 72H-041.91 của ông Nguyễn Trịnh Minh Tâm điều khiển, xe của bà Như cũng bị đẩy lên phía trước tông mạnh vào đuôi xe ô tô biển số 72A-04444 do ông Nguyễn Nhật Đan điều khiển. Xe ô tô của ông Đan bị đẩy lên phía trước tông vào phía sau chiếc xe ô tô biển số 95A-05839 của ông Võ Hoàng Ân và xe ô tô nhãn hiệu KIA biển số 72A-52324 của ông Trần Trọng Việt đang điều khiển cùng chiều phía trước. Sau khi bị xe của ông Đan tông vào phía sau thì xe của ông Việt bị đẩy lên phía trước và tông vào xe ô tô biển số 72A-68549 của ông Phạm Văn Trọng điều khiển. Còn chiếc xe của ông Ân khi bị đẩy lên phía trước thì tông vào đuôi chiếc xe ô tô biển số 72A-531.45 của ông Đoàn Tuấn Anh điều khiển cùng chiều phía trước. Hậu quả làm 09 xe ô tô bị hư hỏng.

Hiện trường vụ án xảy ra trên đường QL 51 nằm trên phần đường lưu thông theo hướng từ thị xã Phú Mỹ đi thành phố Bà Rịa, tại Km41 + 200 thuộc khu phố Bến Đình, phường Mỹ Xuân, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. Quốc lộ 51 là đường đôi, có dải phân cách cố định ở chính giữa, mỗi phần đường rộng 14,2 m và phân thành bốn làn đường lưu thông cùng chiều, mặt đường trải nhựa bằng phẳng. Lấy mép đường bên phải của Quốc lộ 51 theo hướng lưu thông từ thị xã Phú Mỹ đi thành phố Bà Rịa làm lề chuẩn. Lấy mốc Km41 + 200 trên dải phân cách cố định giữa Quốc lộ 51 làm mốc cố định:

+ Xe ô tô đầu kéo biển số 72C-04718 kéo rơ mooc biển số 72R-00653 tông đầu xe vào hông trái xe ô tô biển số 72H-04191, đầu xe đầu kéo hướng về phía đi thành phố Bà Rịa và chệch một phần về phía lề chuẩn, tâm trục bánh xe đầu tiên bên phải của xe đầu kéo cách lề chuẩn 7,7 m, tâm trục bánh xe phía cuối bên trái của xe rơ mooc cách mốc cố định 3,8m.

+ Xe ô tô biển số 72H- 04191 có đầu xe hướng về phía dải phân cách cố định giữa Quốc lộ 51, tâm trục bánh xe phía trước bên trái cách lề chuẩn 10,3 m và cách tâm trục bánh xe đầu tiên bên trái của xe ô tô đầu kéo biển số 72C-04718 là 2m, tâm trục bánh xe phía sau bên trái cách lề chuẩn 7,3 m.

+ Xe ô tô biển số 72C-20217 ở phía sau đuôi xe ô tô biển số 72H-04191 đầu xe hướng về phía đi thành phố Bà Rịa và chệch một phần về phía lề chuẩn, tâm trục bánh xe phía trước bên phải cách lề chuẩn 4,4 m.

+ Xe ô tô biển số 72A-72831 ở phía trước đầu xe ô tô biển số 72C-20217, đầu xe hướng về phía đi thành phố Bà Rịa và chệch một phần về phía lề chuẩn, tâm trục bánh xe phía trước bên phải cách lề chuẩn là 1,9 m, tâm trục bánh xe phía sau bên trái cách bánh xe phía trước bên phải của xe ô tô biển số 72C-20217 là 0,9 m.

+ Xe ô tô biển số 72A-04444 ở phía trước đầu xe ô tô biển số 72C-20217, đầu xe hướng về phía dải phân cách cố định giữa quốc lộ 51 và chệch một phần về phía thành phố Bà Rịa tâm trục bánh xe phía trước bên phải cách lề chuẩn 7,2 m, tâm trục bánh xe phía sau bên trái cách tâm trục bánh xe phía trước bên trái của xe ô tô biển số 72C-20217 là 0,9m.

+ Xe ô tô biển số 72A-52324 ở phía trước đầu xe ô tô biển số 72A-04444 đầu xe hướng về phía đi thành phố Bà Rịa, tâm trục bánh xe phía sau bên phải cách tâm trục bánh xe phía trước bên phải của xe ô tô biển số 72H-04191 là 2,4m, tâm trục bánh xe phía trước bên phải cách lề chuẩn 8,4m.

+ Xe ô tô biển số 95A-05839 ở phía trước xe ô tô biển số 72A-04444 đầu xe hướng về phía đi thành phố Bà Rịa, tâm trục bánh xe phía trước bên phải cách lề chuẩn 4,2 m và cách tâm trục bánh xe phía trước bên trái của xe ô tô biển số 72A-72831 là 0,9m.

+ Xe ô tô biển số 72A-53145 ở phía trước xe ô tô biển số 95A-05839 đầu xe hướng về phía đi thành phố Bà Rịa, tâm trục bánh xe phía trước bên phải cách lề chuẩn 4,7 m, tâm trục bánh xe phía sau bên trái cách bánh xe phía trước bên trái của xe ô tô biển số 95A-05839 là 4 m.

+ Xe ô tô biển số 72A-68549 ở phía trước đầu xe ô tô biển số 72A-52324, đầu xe hướng về phía đi thành phố Bà Rịa, tâm trục bánh xe phía sau bên trái cách tâm trục bánh xe phía trước bên trái của xe ô tô biển số 72A-52324 là 3,7m, tâm trục bánh xe phía sau bên trái cách lề chuẩn 9,2 m.

Khu vực va chạm được xác định phía sau đuôi xe ô tô đầu kéo BKS: 72C-04718 kéo Rơ Moóc BKS: 72R-006.53 ở làn đường thứ 03 tính từ làn đường sát lề chuẩn, cách lề chuẩn 9,45 m, cách tâm trục bánh xe đầu tiên bên phải của xe ô tô đầu kéo BKS: 72C-04718 kéo Rơ Moóc BKS: 72R-006.53 là 24,9m.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 88/KL-HĐ.DGTS, ngày 19/11/2024 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự - UBND thị xã Phú Mỹ kết luận:

1. Chiếc xe ô tô đầu kéo biển số 72C-047.18; màu sơn: Bạc; loại xe: Đầu kéo nhãn hiệu CNHTC; sản xuất năm 2014; bị hư hỏng do tai nạn giao thông, xảy ra ngày 26/9/2024 (có danh mục hư hỏng cần sửa chữa kèm theo). Tại thời điểm ngày 26/9/2024 giá trị thiệt hại khôi phục lại hiện trạng ban đầu là: 16.500.000 đồng (Mười sáu triệu năm trăm nghìn đồng);

2. Chiếc xe ô tô biển số 72C-20217; màu sơn: Đỏ vàng; nhãn hiệu FORD; số loại: RANGER WILDTRAK; sản xuất năm 2016; bị hư hỏng do tai nạn giao thông, xảy ra ngày 26/9/2024 (có danh mục hư hỏng cần sửa chữa kèm theo). Tại thời điểm ngày 26/9/2024 giá trị thiệt hại khôi phục lại hiện trạng ban đầu là: 340.423.600 đồng (Ba trăm bốn mươi triệu, bốn trăm hai mươi ba nghìn, sáu trăm đồng);

3. Chiếc xe ô tô, biển số 72H-041.91; màu sơn: Đỏ; nhãn hiệu VINFAST; số loại: VF8 ECO; sản xuất năm 2024; bị hư hỏng do tai nạn giao thông, xảy ra ngày 26/9/2024 (có danh mục hư hỏng cần sửa chữa kèm theo). Tại thời điểm ngày 26/9/2024 giá trị thiệt hại khôi phục lại hiện trạng ban đầu là: 361.515.000 đồng (Ba trăm sáu mươi một triệu, năm trăm mười lăm nghìn đồng).

4. Chiếc xe ô tô, biển số 72A-728.21; màu sơn: Trắng; nhãn hiệu: KIA; số loại: SPORTAGE; sản xuất năm 2023; bị hư hỏng do tai nạn giao thông, xảy ra ngày 26/9/2024 (có danh mục hư hỏng cần sửa chữa kèm theo). Tại thời điểm ngày 26/9/2024 giá trị thiệt hại khôi phục lại hiện trạng ban đầu là: 280.715.600 (Hai trăm tám mươi triệu, bảy trăm mười lăm nghìn đồng).

5. Chiếc xe ô tô, biển số 72A-04444; màu sơn: Đen; nhãn hiệu: TOYOTA; số loại: CAMRY; sản xuất năm 2012; bị hư hỏng do tai nạn giao thông, xảy ra ngày 26/9/2024 (có danh mục hư hỏng cần sửa chữa kèm theo). Tại thời điểm

ngày 26/9/2024 giá trị thiệt hại khôi phục lại hiện trạng ban đầu là: 149.271.100 đồng (Một trăm bốn mươi chín triệu, hai trăm bảy mươi một nghìn, một trăm đồng).

6. Chiếc xe ô tô, biển số 72A-52324; màu sơn Trắng đen; nhãn hiệu: KIA; số loại: SELTOS; sản xuất năm 2021; bị hư hỏng do tai nạn giao thông, xảy ra ngày 26/9/2024 (có danh mục hư hỏng cần sửa chữa kèm theo). Tại thời điểm ngày 26/9/2024 giá trị thiệt hại khôi phục lại hiện trạng ban đầu là: 86.763.600 đồng (Tám mươi sáu triệu, bảy trăm sáu mươi ba nghìn, sáu trăm đồng).

7. Chiếc xe ô tô, biển số 95A-05839; màu sơn: Trắng; nhãn hiệu: MITSUBISHI; số loại: ATTRAGE; sản xuất năm 2020; bị hư hỏng do tai nạn giao thông, xảy ra ngày 26/9/2024 (có danh mục hư hỏng cần sửa chữa kèm theo). Tại thời điểm ngày 26/9/2024 giá trị thiệt hại khôi phục lại hiện trạng ban đầu là: 72.336.000 đồng (Bảy mươi hai triệu, ba trăm ba mươi sáu nghìn đồng).

8. Chiếc xe ô tô, biển số 72A-685.49; màu sơn: Xanh; nhãn hiệu: VINFAST; số loại: VF5 PLUS; sản xuất năm 2023; bị hư hỏng do tai nạn giao thông, xảy ra ngày 26/9/2024 (có danh mục hư hỏng cần sửa chữa kèm theo). Tại thời điểm ngày 26/9/2024 giá trị thiệt hại khôi phục lại hiện trạng ban đầu là: 30.118.000 đồng (Ba mươi triệu, một trăm mười tám nghìn đồng).

9. Chiếc xe ô tô, biển số 72A-531.45; màu sơn: Xanh; nhãn hiệu: FORD; số loại: RANGER RAPTOR; sản xuất năm 2021; bị hư hỏng do tai nạn giao thông, xảy ra ngày 26/9/2024 (có danh mục hư hỏng cần sửa chữa kèm theo). Tại thời điểm ngày 26/9/2024 giá trị thiệt hại khôi phục lại hiện trạng ban đầu là: 30.250.000 đồng (Ba mươi triệu, hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Như vậy, tổng giá trị thiệt hại 08 xe ô tô do hành vi của Võ Ngọc Khánh gây ra là 1.351.392.900 đồng. Xe ô tô đầu kéo BKS: 72C-047.18 của Khánh bị thiệt hại 16.500.000 đồng.

Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn trên xác định do lỗi của Võ Ngọc Khánh điều khiển xe không chú ý quan sát, không giảm tốc độ và giữ khoảng cách an toàn với xe phía trước nên đã tông vào phía sau các xe ô tô phía trước đang đi chậm lại để dừng đèn đỏ gây ra vụ tai nạn giao thông liên hoàn là vi phạm quy định tại khoản 1, Điều 12 Luật giao thông đường bộ, khoản 3 Điều 5, Điều 11 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ. Hậu quả làm 08 xe ô tô bị hư hỏng với tổng giá trị thiệt hại 1.351.392.900 đồng còn xe ô tô đầu kéo BKS: 72C-047.18 của Khánh bị thiệt hại 16.500.000 đồng.

2. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2025/HS-ST ngày 16 tháng 9 năm 2025, Tòa án nhân dân khu vực 12, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Ngọc Khánh phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Căn cứ vào điểm g Khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Võ Ngọc Khánh 04 (bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án và được trừ đi thời gian đã bị tạm giam từ ngày 09/12/2024 đến ngày 23/01/2025.

2. *Về trách nhiệm dân sự*: Căn cứ vào Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589, Điều 597, Điều 601 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Võ Ngọc Khánh và Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải Ngọc Phước có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho ông Lê Vũ Bình số tiền: 340.423.600 đồng (*Ba trăm bốn mươi triệu, bốn trăm hai mươi ba nghìn sáu trăm đồng*); bồi thường cho ông Nguyễn Nhật Đan số tiền 149.271.100 đồng (*Một trăm bốn mươi chín triệu hai trăm bảy mươi một nghìn một trăm đồng*); bồi thường cho bà Đoàn Thị Quỳnh Như số tiền 280.715.600 đồng (*Hai trăm tám mươi triệu bảy trăm mười lăm nghìn sáu trăm đồng*); bồi thường cho Công ty cổ phần di chuyển xanh và thông minh GSM số tiền 361.515.000 đồng (*Ba trăm sáu mươi một triệu, năm trăm mười lăm nghìn đồng*).

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, nghĩa vụ phát sinh do chậm thi hành án dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

3. Ngày 26/9/2025, bị cáo Võ Ngọc Khánh kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; ngày 23/9/2025 bị đơn dân sự Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải Ngọc Phước kháng cáo đề nghị sửa bản án hình sự sơ thẩm theo hướng buộc bị cáo Võ Ngọc Khánh tự chịu trách nhiệm bồi thường cho bị hại, Công ty không phải bồi thường.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo, bị đơn dân sự giữ nguyên yêu cầu kháng cáo; bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm xét xử vụ án:

Về tố tụng: Bị cáo Võ Ngọc Khánh, bị đơn dân sự Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải Ngọc Phước có đơn kháng cáo trong thời hạn luật định được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Toà án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Võ Ngọc Khánh 04 (bốn) năm tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ; buộc bị cáo Võ Ngọc Khánh và Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải Ngọc Phước có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho các bị hại trong vụ án là có căn cứ, xét xử đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Võ Ngọc Khánh kháng

cáo xin giảm nhẹ hình phạt, bị đơn dân sự Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải Ngọc Phước kháng cáo đề nghị tuyên Công ty không có trách nhiệm liên đới bồi thường cho các bị hại, nhưng không cung cấp thêm chứng cứ hay tài liệu nào mới để xem xét cho kháng cáo mình. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và kháng cáo của Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải Ngọc Phước, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Người bào chữa cho bị cáo Võ Ngọc Khánh trình bày:

Sau khi phân tích, đánh giá đưa ra các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét toàn diện vụ án; giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: nhất trí với bản án sơ thẩm.

Bị cáo đồng ý với luật sư, không bổ sung gì thêm.

- Về ý kiến Công ty Cổ phần Thương mại Dịch vụ Vận tải Ngọc Phước tại bản trình bày ý kiến ngày 26/01/2026: Không đồng ý liên đới cùng bị cáo bồi thường cho các bị hại; đề nghị sửa bản án sơ thẩm về phân trách nhiệm dân sự, không buộc Công ty Cổ phần Thương mại Dịch vụ Vận tải Ngọc Phước phải có trách nhiệm liên đới bồi thường.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải Ngọc Phước trình bày:

Sau khi phân tích, đánh giá, căn cứ các quy định của pháp luật, luật sư đề nghị Hội đồng xét xử huỷ Bản án sơ thẩm để điều tra lại; trường hợp không huỷ án thì chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Công ty Cổ phần Thương mại Dịch vụ Vận tải Ngọc Phước.

Các bị hại; nguyên đơn dân sự; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị đơn dân sự; giữ nguyên Bản án sơ thẩm về phân trách nhiệm dân sự.

Nói lời sau cùng: Bị cáo thể hiện thái độ ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:*

Kháng cáo của bị cáo Võ Ngọc Khánh, của bị đơn dân sự Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải Ngọc Phước làm trong thời hạn luật định, phù hợp với quy định của pháp luật về chủ thể, hình thức và nội dung đơn kháng cáo, là kháng cáo hợp lệ, được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] *Về tội danh và Điều luật áp dụng:*

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và lời khai trong quá trình điều tra cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Từ đó, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 17 giờ ngày 26/9/2024, tại khu vực đoạn đường đèn xanh, đèn đỏ ngã tư giao lộ giữa đường QL 51 với đường Mỹ Xuân - Ngã Giao tại Km41 + 200, Quốc lộ 51 thuộc khu phố Bến Đình, phường Mỹ Xuân, thành phố Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, Võ Ngọc Khánh điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 72C-04718 kéo Rơ Moóc BKS: 72R-006.53 không chú ý quan sát, không giảm tốc độ và giữ khoảng cách an toàn với xe phía trước nên đã để xảy ra vụ tai nạn giao thông liên hoàn với 08 xe ô tô đi phía trước đang đi chậm lại để dừng đèn đỏ. Hậu quả: xe ô tô biển số 72C-202.17 của ông Lê Vũ Bình bị thiệt hại 340.423.600 đồng; xe ô tô biển số 72H-041.91 của Công ty cổ phần di chuyển xanh và thông minh GSM bị thiệt hại 361.515.000 đồng; xe ô tô biển số 72A-728.21 của bà Đoàn Thị Quỳnh Như bị thiệt hại 280.715.600; xe ô tô biển số 72A-044.44 của ông Nguyễn Nhật Đan bị thiệt hại 149.271.100 đồng; xe ô tô biển số 72A-523.24 của ông Trần Trọng Việt bị thiệt hại 86.763.600 đồng; xe ô tô biển số 95A-058.39 của ông Võ Hoàng Ân bị thiệt hại 72.336.000 đồng; xe ô tô biển số 72A-685.49 của ông Phạm Văn Trọng bị thiệt hại 30.118.000 đồng; xe ô tô biển số 72A-531.45 của ông Đoàn Tuấn Anh bị thiệt hại 30.250.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại 08 xe ô tô trên là 1.351.392.900 đồng.

Hành vi của bị cáo Võ Ngọc Khánh đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự; Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo với tội danh trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng mà còn trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự công cộng, an toàn giao thông tại địa phương. Trong vụ án này xác định bị cáo có lỗi hoàn toàn. Cấp sơ thẩm khi lượng hình đã xem xét toàn diện hành vi của bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; đã bồi thường khắc phục một phần hậu quả và được bị hại làm đơn bãi nại, đơn xin giảm nhẹ hình phạt, từ đó áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo là hoàn toàn có căn cứ.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Võ Ngọc Khánh cách ly bị cáo trong một thời gian nhất định là có căn cứ; tuy nhiên mức hình phạt 04 (bốn) năm tù có phần quá nghiêm khắc; bị cáo là người lao động đã bồi thường hơn 200 triệu đồng,

trước phiên tòa phúc thẩm bị cáo nộp thêm 20 triệu đồng; do đó Hội đồng xét xử giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Xét kháng cáo của bị đơn dân sự Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải Ngọc Phước: về trách nhiệm dân sự đề nghị buộc bị cáo Võ Ngọc Khánh tự chịu trách nhiệm bồi thường cho các bị hại, Công ty không phải bồi thường.

Xe ô tô đầu kéo BKS: 72C-047.18 bị cáo Võ Ngọc Khánh điều khiển do Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải Ngọc Phước là chủ sở hữu. Ngày 26/10/2020, Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải Ngọc Phước và bị cáo đã ký Hợp đồng lao động số 18.TX/HĐLĐVTH với nội dung công việc phải làm: theo sắp xếp của Ban giám đốc với mức lương 5.000.000 đồng/tháng. Khoảng 17 giờ 00 ngày 26/9/2024, bị cáo Khánh điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 72C-04718 kéo Rơ Moóc BKS: 72R-006.53 để đi lấy hàng cho Công ty thì xảy ra tai nạn. Tại thời điểm xảy ra vụ án, Công ty Ngọc Phước là chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe nêu trên đã giao việc cho bị cáo đi chở hàng hoá cho công ty, căn cứ theo khoản 3 Điều 601 Bộ luật Dân sự và khoản 4 Điều 12 Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thì Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải Ngọc Phước phải liên đới với bị cáo Khánh bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng cho các bị hại đối với những thiệt hại tài sản trong vụ án. Tòa án cấp sơ thẩm đã buộc bị cáo và Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải Ngọc Phước liên đới bồi thường cho các bị hại là hoàn toàn có căn cứ. Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải Ngọc Phước không bổ sung tình tiết nào mới làm căn cứ xem xét cho kháng cáo nên không có căn cứ để chấp nhận.

Đối với số tiền 20.000.000 đồng bị cáo nộp ở giai đoạn phúc thẩm nên tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[5] *Về án phí*: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo Võ Ngọc Khánh không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Do kháng cáo của bị đơn dân sự không được chấp nhận nên Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải Ngọc Phước phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định.

[6] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị đơn dân sự Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải Ngọc Phước, giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 64/2025/HS-ST ngày 16 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 12, Thành phố Hồ Chí Minh về phần trách nhiệm dân sự.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án sơ thẩm số 64/2025/HS-ST ngày 16 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 12, Thành phố Hồ Chí Minh về phần hình phạt.

1.1. Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Ngọc Khánh 03 (ba) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án và được trừ đi thời gian đã bị tạm giam từ ngày 09/12/2024 đến ngày 23/01/2025.

1.2. Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ vào các Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589, Điều 597, Điều 601 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Võ Ngọc Khánh và Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải Ngọc Phước có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho ông Lê Vũ Bình số tiền 340.423.600 đồng (Ba trăm bốn mươi triệu, bốn trăm hai mươi ba nghìn sáu trăm đồng); bồi thường cho ông Nguyễn Nhật Đan số tiền 149.271.100 đồng (Một trăm bốn mươi chín triệu hai trăm bảy mươi một nghìn một trăm đồng); bồi thường cho bà Đoàn Thị Quỳnh Như số tiền 280.715.600 đồng (Hai trăm tám mươi triệu bảy trăm mười lăm nghìn sáu trăm đồng); bồi thường cho Công ty cổ phần di chuyển xanh và thông minh GSM số tiền 361.515.000 đồng (Ba trăm sáu mươi một triệu, năm trăm mười lăm nghìn đồng).

Kể từ ngày bên được thi hành án có đơn yêu cầu Thi hành án, nếu bên phải thi hành án chậm thực hiện nghĩa vụ thì hàng tháng còn phải trả thêm tiền lãi theo lãi suất quy định tại Khoản 2, Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Tạm giữ số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) của bị cáo Võ Ngọc Khánh nộp để đảm bảo thi hành án (biên lai thu số 0000299 ngày 09/01/2026 của Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

2. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2025/HS-ST ngày 16 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 12, Thành phố Hồ Chí Minh không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí phúc thẩm:

Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Võ Ngọc Khánh không phải chịu.

Án phí dân sự phúc thẩm: bị đơn dân sự Công ty cổ phần thương mại dịch vụ vận tải Ngọc Phước phải nộp 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Công an TP. Hồ Chí Minh;
- TAND khu vực 12, TP HCM;
- VKSND khu vực 12, TP HCM;
- Phòng THADS khu vực 12, TP HCM;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ, Toà HS, VP (59).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Hiếu