

Bản án số: 142/2021/ DS-PT
Ngày: 30 tháng 12 năm 2021
V/v: “*kiện yêu cầu bồi thường thiệt hại
về sức khỏe*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Quyết
Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Thao, Bà Nguyễn thị Hương Giang
Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Hương Mai – Thư ký
Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang

Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa:
Ông Lương Thất Tùng - Kiểm sát viên.

Do bản án sơ thẩm số 72/2021/DS-ST ngày 17/8/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang có kháng cáo.

Trong ngày 30 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang, xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 123/2021/TLPT-DS ngày 22 tháng 10 năm 2021 về việc “Kiện yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 132/2021/QĐPT-DS ngày 15 tháng 11 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 188A/QĐ-PT ngày 30/11/2021, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: ông Nguyễn Đức H, sinh năm: 1987 (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà 289, đường Bờ đê Châu Xuyên, tổ dân phố Tiên Môn 1, phường Lê Lợi, thành phố Bắc Giang

2. Bị đơn: Anh Dương Thành C- sinh năm: 1995 (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà 72, đường Bờ đê Châu Xuyên, tổ dân phố Tiên Môn 2, phường Lê Lợi, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

Hiện đang chấp hành án tại trại tạm giam công an tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 04/6/2021 và các lời khai tiếp theo nguyên đơn anh Nguyễn Đức H trình bày: Anh là người bị hại trong vụ án “Cố ý gây thương tích” xảy ra hồi 8 giờ ngày 22/11/2019 tại đường bờ đê Châu Xuyên, phường Lê Lợi, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang. Trong quá trình điều tra và xét xử sơ thẩm ngày 04/3/2021 và xét xử phúc thẩm ngày 10/5/2021, anh đã làm đơn đề nghị cơ quan pháp luật buộc bị cáo là anh Dương Thành C phải bồi thường thương tích cho anh cụ thể: Thiệt hại về sức khỏe, chi phí chữa trị điều trị tại bệnh viện, viện phí là 573.247 đồng; tiền mua thuốc ngoài

926.374 đồng; Tiền chữa răng 134.408.000 đồng; Tiền bồi dưỡng 9.000.000 đồng; Tiền công người chăm nuôi: 2.500.000 đồng. Tổng số tiền yêu cầu bồi thường là 238.000.000 đồng. Nhưng tại thời điểm xét xử sơ thẩm ngày 04/3/2021 anh chưa đi trồng răng nên Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem xét nội dung này. Đến phiên tòa phúc thẩm ngày 10/5/2021 anh đã nộp đầy đủ hóa đơn tiền trồng răng ngày 14/4/2021 với số tiền 38.250.000 đồng, nhưng HĐXX cấp phúc thẩm không xem xét với lý do anh làm răng sau khi xét xử sơ thẩm, do đó HĐXX phúc thẩm đã tách ra để giải quyết bằng vụ án dân sự khác. Vì lý do trên, nay anh đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang xét xử buộc anh Dương Thành C phải bồi thường cho anh tiền trồng răng với số tiền 38.250.000 đồng.

Bị đơn anh Dương Thành C tại bản tự khai, lời khai ngày 28/6/2021 trình bày: Anh không có yêu cầu phản tố đối với nguyên đơn. Đối với sự việc mâu thuẫn xảy ra ngày 22/11/2019, nguyên nhân do gia đình anh H xây công trình giáp đất nhà anh, sau đó đã xảy ra tranh chấp, anh H đã đánh chị gái Công nên khi Công nhìn thấy chị và mẹ mặt mũi bị xây sát, quần áo bị rách, đã không kiềm chế được bản thân, có hành vi cầm một cây gậy gôn vụt một nhát trúng vào vùng mặt anh H khiến anh H bị thương tích vùng miệng, gãy hai răng cửa phía dưới, sau đó cơ quan điều tra đã khởi tố, kết giám định thương tích đã xác định anh H bị tổn thương 15 % sức khỏe. Tòa án đã xét xử Công 02 năm tù. Đối với phần bồi thường thiệt hại về sức khỏe, Tòa án đã xem xét, buộc Công phải bồi thường một số chi phí. Riêng đối với tiền làm răng thì tại cấp phúc thẩm anh H mới có yêu cầu nên cấp phúc thẩm xác định do chưa xem xét ở cấp sơ thẩm nên tách ra để anh H khởi kiện vụ án dân sự. Nay anh H khởi kiện yêu cầu bồi thường tiền làm răng, số tiền 38.250.000 đồng, anh không đồng ý, vì thấy mức giá làm răng như anh H làm và xuất trình hóa đơn là quá cao, đây là làm răng thẩm mỹ, không phải làm răng bình thường, anh chỉ làm gãy hai răng của anh H, nên chỉ đồng ý bồi thường tiền làm hai chiếc răng bị gãy và theo đơn giá làm răng bình thường tại thời điểm hiện nay hoặc khi xét xử. Đề nghị Tòa án xác minh tại cơ sở làm răng về giá thành, điều kiện sửa răng để đảm bảo quyền lợi hợp pháp cho anh. Vì lý do đang bị giam giữ nên anh C đề nghị Tòa án cho vắng mặt tại phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai cứ và hòa giải và tại phiên tòa xét xử vụ án.

Tại công văn số 01/VĐ ngày 22/7/2021 và bệnh án sao chụp của Công ty cổ phần Việt Đức gửi cho Tòa án đã xác nhận ngày 14/4/2021 anh Nguyễn Đức H đã đến Nha khoa quốc tế Việt Đức khám răng, được chuẩn đoán răng ở vị trí số 31, 41, 42 (ký hiệu R31, R41, R42) bị vỡ, gãy ngang thân trên, hở tủy. Răng ở vị trí số 32 (ký hiệu R32) bị vỡ rìa cắn. Kết luận R31, R41, R42 không đảm bảo chức năng ăn nhai, cần phục hình lại để đảm bảo chức năng ăn nhai. Đây là răng bệnh lý do tai nạn. Hướng điều trị có hai phương án: Phương án 1 là phục hình bằng phương pháp bọc chụp răng sứ để bảo tồn chân răng cũ và khôi phục chức năng ăn nhai, với chi phí dự kiến từ 35 triệu đến 40 triệu đồng và phương án 2 sử dụng phương án cắm ghép Implant tại vị trí R42, với chi phí từ 50 triệu đồng đến 60 triệu đồng bao gồm cắm ghép một

trụ Implant R42 và phục hình răng sứ trên Implant R31, 41, 42. Theo hồ sơ bệnh án, anh H đã bọc chụp ba răng để bảo tồn chân răng và phục hồi chức năng ăn nhai, loại răng sứ không kim loại cao cấp, có giá 15.000.000 đồng/01 răng. Tại thời điểm anh H làm răng được áp dụng chương trình giảm giá 15%, do đó chi phí làm ba răng của anh H là 38.250.000 đồng. Tại công ty cổ phần y dược quốc tế Việt Đức, răng sứ được chia làm ba loại: Loại thường 6.000.000 đồng/01 răng; Răng sứ loại trung bình: 10.000.000 đồng/01 răng; Răng loại cao cấp: 15.000.000 đồng/01 răng.

Với nội dung vụ án nêu trên, bản án sơ thẩm số 72/2021/DS-ST ngày 17/8/2021 của tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang đã quyết định: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Đức H.

Buộc anh Dương Thành C phải bồi thường cho anh Nguyễn Đức H số tiền làm răng là 38.250.000 (ba mươi tám triệu hai trăm năm mươi nghìn) đồng. Ngoài ra bản án còn tuyên về người phải chịu án phí, nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo bản án.

Ngày 13/9/2021 anh Dương Thành C làm đơn kháng cáo bản án số 72/2021/DSST ngày 17/8/2021 của TAND thành phố Bắc Giang.

Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn, bị đơn đều có đơn xin xét xử vắng mặt. Chủ tọa phiên tòa công bố các lời khai của các bên đương sự tại phiên tòa để Kiểm sát viên và Hội đồng xét xử xem xét, đánh giá. Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm các bên đương sự không ai cung cấp thêm được tài liệu, chứng cứ nào khác để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của mình.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu: Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký trong quá trình giải quyết vụ án và của Hội đồng xét xử tại phiên tòa đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Nguyên đơn, bị đơn đã được tổng đạt hợp lệ và có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa, do đó HĐXX xét xử vụ án là đúng quy định tại điều 227, 228, 238 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đề nghị HĐXX phúc thẩm áp dụng khoản 1 Điều 308 BLTTDS xử: Không chấp nhận kháng cáo của anh C, giữ nguyên bản án sơ thẩm đã xử.

NHẬN ĐỊNH TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa, sau khi tiến hành thảo luận nghị án, xét kháng cáo của anh Dương Thành C thì thấy:

Căn cứ lời khai của nguyên đơn, lời khai của bị đơn và tài liệu chứng cứ do nguyên đơn cung cấp, bản án số 55/2021/HSPT ngày 10/5/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang, hóa đơn giá trị gia tăng, các tài liệu do Tòa án thu thập được tại Công ty cổ phần Y dược quốc tế Việt Đức.

Căn cứ vào bệnh án do Công ty cổ phần Việt Đức sao gửi cho Tòa án đã xác định ngày 14/4/2021 anh H đã đến Nha khoa quốc tế Việt Đức khám răng, được chuẩn đoán răng ở vị trí số 31, 41, 42 (ký hiệu R31, R41, R42) bị vỡ, gãy ngang thân trên, hở tủy. Răng ở vị trí số 32 (ký hiệu R32) bị vỡ rìa cắn. Kết luận R31, R41, R42 không đảm bảo chức năng ăn nhai, cần phục hình lại để đảm bảo chức năng ăn nhai. Anh H đã bọc chụp ba răng để bảo tồn chân

răng và phục hồi chức năng ăn nhai, loại răng sứ không kim loại cao cấp, có giá 15.000.000 đồng/01 răng. Tại thời điểm anh H làm răng được áp dụng chương trình giảm giá 15%, do đó chi phí làm ba răng của anh H là 38.250.000 đồng.

Công ty cổ phần y dược quốc tế Việt Đức cung cấp răng sứ được chia làm ba loại: Loại thường 6.000.000 đồng/01 răng; Răng sứ loại trung bình: 10.000.000 đồng/01 răng; Răng loại cao cấp: 15.000.000 đồng/01 răng.

Tại công văn trả lời số 01/VĐ ngày 22/7/2021 của Công ty cổ phần Việt Đức và bệnh án do công ty cổ phần Việt Đức cung cấp đã xác nhận ngày 14/4/2021 anh H đã đến làm răng là sự thật, anh H làm ba răng trên cơ sở kết quả khám xét thực tế, theo yêu cầu điều trị của bác sĩ và đã có hóa đơn chứng từ kèm theo. Xét thấy, mặc dù anh H làm loại răng sứ có chất lượng tốt, nhưng đây cũng chỉ là phương án khắc phục tạm thời, thời gian duy trì răng là 7 đến 10 năm, việc làm răng cũng không thể thay thế hoàn toàn cho răng thật của anh H trước đây, do đó anh H khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc anh C bồi thường tiền làm ba chiếc răng với giá thành như trên là hoàn toàn hợp lý nên cần được chấp nhận.

Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm buộc anh C phải bồi thường cho anh H số tiền 38.250.000 đồng có căn cứ.

Anh C không có căn cứ khác để chứng minh cho kháng cáo của mình nên không có căn cứ để chấp nhận.

Do kháng cáo không được chấp nhận nên anh C phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Không chấp nhận kháng cáo của anh Dương Thành C, giữ nguyên bản án số 72/2021/DS-ST ngày 17/8/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang.

Về án phí: Anh Dương Thành C phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm (xác nhận anh C đã nộp đủ án phí phúc thẩm theo biên lai số AA/2018/0002107 ngày 28/9/2021 của Chi cục THADS Thành phố Bắc Giang).

Án xử phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND T. Bắc Giang;
- TAND Tp Bắc Giang;
- Chi cục THADS Tp. Bắc Giang;
- Các đương sự;
- Lưu HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà

Đã ký

Đặng Văn Quyết

