

Bản án số: 336/2022/HS-PT
Ngày 19/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Ý

Các Thẩm phán: Ông Lê Văn An

Ông Lê Hoàng Tấn

-Thư ký phiên tòa: Ông Thân Văn Nhường - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Thông - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 82/2022/TLPT-HS ngày 10 tháng 2 năm 2022 đối với bị cáo Trần Văn T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 47/2021/HS-ST ngày 30 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Trần Văn T, sinh năm 1976; tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Nơi thường trú: B12/24A, ấp 2, xã L, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn H và bà Lê Thị Bé T; có vợ là Chung Phụng N và 02 người con (lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 2003); tiền án: 01 tiền án, ngày 19 tháng 7 năm 2013 bị Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 16 tháng 12 năm 2017; tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/9/2020 (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Hồ Quốc Thanh, Văn phòng luật sư Tiên Thanh, Đoàn luật sư tỉnh Hậu Giang (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Sau khi nhận được tin báo của người dân, khoảng 15 giờ 20 phút ngày 13 tháng 9 năm 2020, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hậu Giang kết hợp với Công an huyện Châu Thành và Công an

xã Đông Thạnh, huyện Châu Thành đến nhà nghỉ Kim Ngân (thuộc ấp Thạnh Long, xã Đông Thạnh, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang) thì phát hiện xe ô tô biển số 51H-583.30 đang đỗ trong sân, trên xe có Trần Văn T ngồi ghế tài xế và Nguyễn Huy Bình ngồi ghế cạnh tài xế, ngoài ra còn có 02 đối tượng đi cùng là Huỳnh Thiện Trường và Nguyễn Thành Trung vừa bước ra khỏi xe. Tiến hành kiểm tra trên xe, lực lượng Công an phát hiện và thu giữ các vật chứng gồm: 01 (một) bìch nylon màu trắng kẹp kín một đầu, bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy (thu giữ cạnh cần số xe); 01 bìch nylon màu đỏ trắng có chữ Hồng Ngọc, bánh mì Sandwich, bên trong có 02 (hai) bìch nylon màu trắng (01 bìch được kẹp kín một đầu, 01 bìch được dán băng keo 01 đầu) có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy (thu giữ cạnh cần số xe); cùng một số tang vật khác.

Tại Bản kết luận giám định số 59/KLGD-PC09 (MT) ngày 16 tháng 9 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang kết luận:

- Phong bì ký hiệu số “01”: Tinh thể màu trắng chứa trong 01 bìch nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 19,7521 gam, loại Methamphetamine.

- Phong bì ký hiệu số “02”: Tinh thể màu trắng chứa trong 01 bìch nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 34,0586 gam, loại Methamphetamine.

- Phong bì ký hiệu số “03”: Tinh thể màu trắng chứa trong 01 bìch nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 99,7092 gam, loại Methamphetamine.

- Mẫu tinh thể màu trắng chứa trong 03 bìch nylon được niêm phong trong phong bì lý hiệu số “01”, “02”, “03” có tổng khối lượng: 153,5199 gam.

Quá trình điều tra, các đối tượng khai nhận như sau:

1. Nguyễn Huy Bình khai nhận: Vào đêm 12 tháng 9 năm 2020, Nguyễn Thành Trung gọi điện thoại cho Bình để mua ma túy tổng hợp dạng đá với số lượng 01 lạng (100 gam) và hỏi giá bao nhiêu, Bình trả lời nếu giao dịch tại thành phố Hồ Chí Minh hoặc Bình Dương là 32.000.000 đồng/100 gam, nếu vận chuyển xuống tỉnh Hậu Giang là 40.000.000 đồng. Cả hai thống nhất việc vận chuyển xuống Hậu Giang mua bán với giá 40.000.000 đồng, Bình hứa nếu bán được ma túy sẽ cho Trung từ 3.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng, Trung đồng ý. Sau đó, Bình sử dụng sim số 0562667777 gọi điện thoại cho Trần Văn T qua số 0908674700 để thuê xe với giá 1.000.000 đồng và đổ xăng xe để đi đến tỉnh Hậu Giang bán ma túy, được T đồng ý.

Đến khoảng 08 giờ ngày 13 tháng 9 năm 2020, T điều khiển xe ô tô hiệu INNOVA loại 07 chỗ màu trắng, biển số 51H-583.39 đi đến khách sạn Phú Quý (số 295, đường Tên Lửa, phường Bình Trị Đông B, quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh) rước Bình. Khi đến khách sạn Phú Quý, T lên phòng số 08 và sử dụng ma túy chung với Bình và Trần Thanh Thanh, sau đó T điều khiển xe chở Bình đến tiệm cầm đồ (không rõ địa chỉ) chuộc giấy tờ xe cho T với giá 2.040.000 đồng, đồng thời đổ xăng xe với số tiền 500.000 đồng. Sau khi chuộc giấy tờ xe,

Bình và T quay trở lại khách sạn Phú Quý thì gặp Huỳnh Thiện Trường, Nguyễn Thành Trung và bạn của Trung tên Tân hoặc Tâm (chưa rõ họ tên), Trần Thanh Thanh và Trần Văn Phước Long đang ở trong phòng số 08, lúc này Bình cầm 03 bịch ma túy (01 bịch khoảng 100 gam, 01 bịch khoảng 25 gam và 01 bịch khoảng 35 gam) để xuống giường, T nói “Lấy ma túy ra thử trước, nếu được mới giao cho người ta, khỏi mất công mang về”, Bình liền lấy ma túy ra cho T, Bình, Thanh, Trung và Tân cùng sử dụng. Sau khi sử dụng ma túy xong, Tân nói “Được rồi”, T tiếp tục nói “Ai có nhiệm vụ thì đi, không thì ở lại”. Bình cầm 03 bịch ma túy được bỏ vào bên trong bịch bánh mì Sandwich cùng với T, Trường, Trung và Tân ra xe ô tô do T điều khiển đi về hướng Hậu Giang. Đi được một đoạn thì Bình nhớ lại đã để quên dụng cụ ma túy nên kêu T dừng xe lại và điện thoại kêu Thanh mang dụng cụ sử dụng ma túy ra cho Bình.

Trên đường đi, T than mệt và đề nghị sử dụng ma túy, Bình lấy dụng cụ sử dụng ma túy có ma túy còn sót lại đưa cho T, Trung và Tân cùng sử dụng. Khi đến địa phận tỉnh Vĩnh Long, T cho xe rẽ vào phần đất trống, Bình tiếp tục lấy ma túy ra cho T, Bình, Trung và Tân cùng sử dụng, sau đó tiếp tục đi về hướng tỉnh Hậu Giang. Khi đến địa phận tỉnh Hậu Giang, Tân kêu T điều khiển xe đến nhà nghỉ Kim Ngân (thuộc ấp Thạnh Long, xã Đông Thạnh, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang). Khi đến nhà nghỉ Kim Ngân, Trung kêu Bình đi cùng Trung vào nhà nghỉ để giao dịch mua bán ma túy, Bình không đi mà kêu Trường đi cùng với Trung. Trung, Trường và Tân cùng đi vào nhà nghỉ để giao ma túy cho Tân, T và Bình ở lại trên xe. Sau đó, Trường quay ra mở cửa xe định lấy ba lô thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Quá trình điều tra, Bình còn khai nhận đã từng thuê xe ô tô của T đi mua ma túy 02 lần gồm: Lần thứ nhất mua của một người tên Quân (không rõ họ tên, địa chỉ) 10 gam ma túy với giá 4.000.000đ, Bình trả công cho T 200.000 đồng và 06 số ma túy; lần thứ hai mua ma túy của một người tên Tú (không rõ họ tên, địa chỉ) 10 gam ma túy đá với giá 3.000.000 đồng, Bình trả tiền công cho T 200.000 đồng và 06 số ma túy. Ngoài ra Bình còn thừa nhận đã bán ma túy cho Huỳnh Thiện Trường 03 lần, mỗi lần bán với giá từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng và cùng với Trường đi bán ma túy 02 lần; từng bán ma túy cho Nguyễn Thành Trung 01 lần cách ngày bị bắt quả tang khoảng 01 đến 02 tháng, bán 300 số ma túy (khoảng 30 gam) với giá khoảng 10.500.000 đồng.

2. Nguyễn Thành Trung khai nhận: Quen biết Bình thông qua mạng xã hội Facebook trước ngày bị bắt quả tang khoảng 01 tháng. Trước khi bị bắt quả tang, Trung từng mua ma túy của Bình 01 lần 300 số (khoảng 30 gam) với giá 10.700.000 đồng.

Vào đêm 12 tháng 9 năm 2020, qua giới thiệu của người phụ nữ tên Ánh (không rõ họ tên, địa chỉ), Trung gặp một người nam tên Tân hoặc Tâm (không rõ họ tên, địa chỉ) nhờ Trung tìm nguồn mua ma túy giúp Tân với số lượng 01 lạng (100 gam). Sau đó, Trung sử dụng số điện thoại 0789672523 gọi cho Bình thông qua số 0562667777 để hỏi mua ma túy, cả hai thống nhất vận chuyển xuống Hậu Giang để mua bán số lượng 01 lạng (100 gam) với giá 40.000.000 đồng, Bình hứa

nếu bán được sẽ cho Trung từ 3.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng. Bình nói nếu có tiền đặt cọc thì Trung khỏi đi theo, nếu không có tiền đặt cọc thì Trung phải đi theo để làm tin, đồng thời hẹn Trung sáng ngày 13 tháng 9 năm 2020 đến phòng số 08, khách sạn Phú Quý để cùng đi bán ma túy và hứa cho Trung 2.000.000 đồng để Trung và Tân đi xe từ tỉnh Bình Dương đến khách sạn Phú Quý.

Đến sáng ngày 13 tháng 9 năm 2020, Trung và Tân đến khách sạn Phú Quý, được Trần Thanh Thanh dẫn lên phòng số 08 cùng sử dụng ma túy đá chung với Thanh. Sau đó khoảng vài phút, Bình và Trần Văn T về tới phòng số 08, T nói “Lấy ma túy ra thử trước đi nếu được hả giao cho người ta, nếu không được thì thôi, khỏi phải mất công đem xuống rồi mang về”. Sau khi T nói xong, Bình lấy một ít ma túy đá để vào trong bộ dụng cụ sử dụng ma túy và cùng sử dụng ma túy với T, Thanh, Trung và Tân, sử dụng ma túy xong Tân nói “được rồi”. Sau đó Bình, T, Trường, Trung và Tân lên xe ô tô do T điều khiển đi đến tỉnh Hậu Giang để bán ma túy. Khi đến nhà nghỉ Kim Ngân, Bình kêu Trung vào bên trong giao dịch mua bán ma túy nhưng Bình không đi mà kêu Trường đi cùng với Trung. Khi vào bên trong nhà nghỉ Kim Ngân, Trung kêu Trường ra xe lấy bình xịt hơi cay của Trung đem vào để phòng thân, Trường đồng ý ra xe lấy bình xịt hơi cay trong ba lô của Trung đem vào cho Trung, Trung kêu Trường cất giữ bình xịt hơi cay rồi tiếp tục kêu Trường ra xe lấy ba lô đem vào đưa cho Trung và nhờ Trường kêu tài xế quay đầu xe ra sẵn. Sau đó thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Trung thừa nhận trong ngày 13 tháng 9 năm 2020 đã 02 lần sử dụng ma túy đá chung với T, Bình và Tân, ma túy do Bình cung cấp.

3. Huỳnh Thiện Trường khai nhận: Vào ngày 12 tháng 9 năm 2020, Nguyễn Huy Bình rủ Trường đi Cần Thơ chơi và nói “Lần này bán xong sẽ trả tiền đầy đủ cho Trường chuộc xe (số tiền 18.500.000 đồng Bình đã mượn của Trường trước đó), đồng thời cho Trường thêm 1.500.000 đồng, khi nghe Bình nói đi Cần Thơ thì Trường ý thức được là Bình đi bán ma túy và Trường đồng ý. Đến sáng ngày 13 tháng 9 năm 2020, Trường đến khách sạn Phú Quý vào phòng số 08 nhưng không gặp Bình nên nằm nghỉ tại phòng đợi đến khoảng 11 giờ cùng ngày thì Bình kêu thức dậy cùng Bình và hai người thanh niên không biết tên (một người mặc áo khoác trắng khi bị bắt mới biết tên Trung, một người mặc áo khoác Jean bị bắt chung không biết tên) lên xe ô tô do T điều khiển đi về hướng Cần Thơ. Đến khi dừng xe tại bãi đất trống, Trường thấy Bình lấy một ít ma túy đá trong bọc nylon ra để vào dụng cụ cho mọi người trên xe và tài xế sử dụng (Trường không sử dụng). Sau đó, T tiếp tục điều khiển xe đến nhà nghỉ Kim Ngân thì Trường thấy Bình lấy bọc ma túy từ trong bọc bánh mỳ để cạnh cần số xe, Bình kêu Trường đi vào phòng số 13 cùng với Trung và 01 người không biết tên. Khi đến phòng số 13 thì Trung kêu Trường ra xe lấy bình xịt hơi cay đem vào cho Trung, Trường ra xe lấy bình xịt hơi cay đem vào, Trung kêu Trường giữ bình xịt hơi cay và ra xe lấy ba lô đem vào cho Trung và nhờ Trường kêu tài xế quay đầu xe ra sẵn. Trường đi ra xe kêu tài xế quay đầu xe ra hướng cổng rồi mở cửa xe định cầm cái ba lô đem vào cho Trung thì bị bắt quả tang.

Ngoài ra, Trường còn khai nhận cùng với Bình đi bán ma túy 03 lần: Lần thứ nhất Trường là người điều khiển xe mô tô chở Bình đến tỉnh Long An để bán

ma túy, được Bình trả công số tiền 500.000 đồng; lần thứ hai Trường chạy xe mô tô của Bình chở Bình đến tỉnh Trà Vinh bán ma túy, được Bình số tiền là 15.000.000 đồng; lần thứ ba Trường và Bình cùng đi bán ma túy cho bạn của Trường tên Lin (không biết họ tên, địa chỉ cụ thể) 01 bịch ma túy đá với số tiền 400.000 đồng, sau đó Trường nhờ Bình mua 06 viên ma túy tổng hợp dạng kẹo (loại MDMA) và 2,5 gam Ketamine với tổng số tiền gần 5.000.000 đồng, sau khi mua xong Bình đưa số ma túy trên cho Trường sử dụng cùng với bạn tại một khách sạn thuộc thành phố Hồ Chí Minh (không rõ bảng hiệu, địa chỉ cụ thể), Bình có vào sử dụng ma túy chung với Trường và bạn của Trường.

4. Trần Văn T khai nhận: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 13 tháng 9 năm 2020, T nhận được điện thoại của Bình thuê xe ô tô đi đến thành phố Cần Thơ, Cả hai thỏa thuận giá là 1.000.000 đồng và Bình đổ xăng xe. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, T điều khiển xe ô tô hiệu INNOVA loại 07 chỗ, biển số 51H-583.39 đến rước Bình và 03 người thanh niên (không rõ tên, địa chỉ) đi cùng với Bình tại đường Tên Lửa, quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh (lúc lên xe, T thấy Bình có cầm theo 01 bịch vỏ đựng bánh mì Sandwich). Khi đi qua trạm thu phí cầu Cần Thơ, đến đoạn đường vắng thì dừng lại đi vệ sinh cho đến khi lên xe thì thấy Bình lấy ma túy đá từ trong bịch ny lon để trong bịch bánh mì Sandwich cho vào bộ dụng cụ sử dụng, T tự bật lửa lên đốt hơi dưới ống thủy tinh của bộ dụng cụ sử dụng ma túy cùng với Bình và 02 thanh niên bạn của Bình. Sau đó Bình để bịch ma túy lớn nhất ngay cạnh cần số xe, T tiếp tục điều khiển xe về hướng tỉnh Hậu Giang thì có 01 thanh niên ngồi phía sau không biết tên kêu T ghé xe vào nhà nghỉ Kim Ngân. Khi dừng xe vào sân nhà nghỉ Kim Ngân thì Bình và 03 thanh niên xuống xe trao đổi, khoảng 05 phút sau Bình lên xe ngồi ghế cạnh tài xế (lúc này Bình cầm bịch bánh mì Sandwich, T biết bên trong có ma túy đá). Vài phút sau có 01 thanh niên đi cùng xe tên Trường đi từ hướng trong nhà nghỉ ra xe nói “quay đầu xe ra sẵn”, T điều khiển xe quay đầu ra hướng cổng nhà nghỉ (hướng Quốc lộ 61) thì Công an đến kiểm tra và bắt quả tang. Toàn bộ số ma túy đá lực lượng Công an thu giữ thời điểm bắt quả tang là của Bình, T không biết Bình thuê xe của T đi bán ma túy.

5. Trần Thanh Thanh khai nhận: Vào ngày 13 tháng 9 năm 2020, Thanh gặp Bình tại khách sạn Phú Quý, lúc gặp Bình có gọi điện thoại cho T (thường gọi là anh Mập- tài xế xe). Sau đó, T đến phòng số 08 khách sạn Phú Quý thì Bình lấy ma túy ra sử dụng cùng Thanh và T, sử dụng xong T điều khiển xe chở Bình đi đâu không rõ. Sau khi T và Bình rời khỏi khách sạn thì Trường đến và nằm đợi Bình. Vài phút sau Bình gọi điện thoại qua Zalo nhờ Thanh đón và dẫn 02 người bạn của Bình (Thanh không biết tên) lên phòng số 08 khách sạn Phú Quý, khi lên đến phòng số 08 Thanh lấy ma túy ra cho 02 người này sử dụng cùng với Thanh. Sau khi sử dụng ma túy xong thì Bình và T về, Thanh thấy Bình cầm trên tay bịch nylon có túi xách bên trong có 03 bịch ma túy để trên giường, Thanh nói “ma túy sao để tùm lum vậy” rồi cất 03 bịch ma túy vào bịch bánh mì Sandwich, Bình nói “03 bịch ma túy này là của người ta đặt mua và đã trả tiền cho Bình”.

Trước khi Thanh cất 03 bịch ma túy vào bịch bánh mì Sandwich thì anh Mập (T) có nói “Cho người ta hút thử, nếu được thì thôi, không được thì đổi, chứ

xuống không ngon người ta đổi lại”, nghe T nói, Bình lấy một ít ma túy từ trong bịch lớn ra cho Thanh, Bình, T và 02 người bạn của Bình sử dụng, sử dụng ma túy xong T nói “Ai cần thiết thì đi, đi chi cho vương bận”. Sau đó, Bình cầm trên tay bọc bánh mì Sandwich có chứa 03 bịch ma túy cùng T, Trường và 02 người bạn của Bình ra xe T điều khiển, trước khi lên xe Bình nói với Thanh “Đi về Miền Tây bán ma túy”. Khoảng 05 phút sau Bình gọi Zalo cho Thanh, kêu Thanh đem dụng cụ sử dụng ma túy ra xe cho Bình.

6. Trần Văn Phước Long Khai nhận: Vào sáng ngày 13 tháng 9 năm 2020, Long ở tại phòng số 08 khách sạn Phú Quý thì thấy Trường đến tìm Bình nhưng không gặp nên Trường ở lại đợi, sau đó vài phút có 02 người nam thanh niên bạn của Bình cũng đến đợi Bình. Khi Bình về đến phòng số 08 thì Long có nghe tiếng anh Mập (T, là tài xế xe 07 chỗ màu trắng thường hay chở Bình) nói “Lấy đồ ra thử lẹ đi rồi đi”, Long trực tiếp thấy Bình, T, Thanh và 02 thanh niên lạ mặt cùng sử dụng ma túy đá tại phòng số 08.

Long biết T (anh Mập) khoảng 01 tháng trước. Trong thời gian này, Long, Bình và T có sử dụng ma túy chung khoảng 03 đến 04 lần tại khách sạn Phú Quý, Long nhiều lần thuê xe của T đi mua sắm đồ cá nhân và trả tiền mỗi lần thuê xe từ 300.000 đồng đến 400.000 đồng, có 02 lần Long trả tiền thuê xe cho T bằng ma túy, mỗi lần khoảng 03 số ma túy dạng đá (Long kêu Bình đưa ma túy cho T, sau đó Long trả tiền lại cho Bình mỗi lần 300.000 đồng, tương đương 03 số ma túy đá).

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm có:

- 03 (ba) phong bì niêm phong ký hiệu “01”, “02”, “03” bên trong có chứa ma túy theo kết quả giám định có khối lượng: Phong bì ký hiệu số “01” có khối lượng 19,7521 gam loại Methamphetamine; Phong bì ký hiệu số “02” có khối lượng 34,0586 gam loại Methamphetamine; Phong bì ký hiệu số “03” có khối lượng 99,7092 gam loại Methamphetamine.

- 01 (một) chai gas hiệu Bluestas đã qua sử dụng.

- Tiền Việt Nam 1.235.000 đồng (thu giữ trên người Nguyễn Huy Bình).

- 01 (một) Chứng minh nhân dân số 312387776 tên Huỳnh Thiện Trường.

- 01 (một) Giấy phép lái xe số 790174289713 tên Huỳnh Thiện Trường.

- 01 (một) Thẻ bảo hiểm y tế mã số GD4797939280257 tên Huỳnh Thiện Trường.

- Tiền Việt Nam 1.221.000 đồng (thu giữ trên người Nguyễn Thành Trung).

- 01 (một) cái tàu tự chế đã qua sử dụng.

- 01 (một) Chứng minh nhân dân số 352286231 tên Nguyễn Thành Trung.

- 01 (một) Giấy phép lái xe số 790152170994 tên Nguyễn Thành Trung.

- 01 (một) Giấy phép lái xe số 790112287188 tên Trần Văn T.

- 01 (một) xe ô tô hiệu INNOVA loại 07 chỗ màu trắng, biển số 51H-583.39 đã qua sử dụng.

- 01 (một) bình xịt hơi cay màu xanh, nắp màu đen, loại 110ml, nhãn hiệu AMERICAN STYLE NATO.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng-đen, số IMEI 354871094790140, gắn sim số 0562667777 đã qua sử dụng (thu giữ trên người Nguyễn Huy Bình).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng-bạc đã bị vỡ màn hình, phía sau điện thoại có dãy số 990002830412613 đã qua sử dụng (thu giữ trên người Huỳnh Thiện Trường).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ- đen, kiểu máy CPH1803 đã qua sử dụng (thu giữ trên người Nguyễn Thành Trung).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng, số IMEI 359264066005116 đã qua sử dụng (thu giữ trên người Trần Văn T).

- 01 (một) điện thoại di động NOKIA 105 màu đen, số IMEI 359002090158299 đã qua sử dụng (thu giữ trên người Trần Văn T).

Toàn bộ vật chứng đã được chuyển giao cho Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang quản lý.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 47/2021/HS-ST ngày 30/12/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn T phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”

Căn cứ vào điểm b khoản 3 Điều 251, Điều 38, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 2 Điều 53 và Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Văn T 17 (mười bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày 13 tháng 9 năm 2020.

Ngoài ra, bản án còn tuyên xử bị cáo Bình, Trường, Trung quyết định hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 10/01/2022 bị cáo Trần Văn T kháng cáo kêu oan.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm: Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, phù hợp các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ; Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo đồng phạm về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ. Hành vi của bị cáo đặc biệt nguy hiểm cho xã hội; dù tại phiên tòa hôm nay, bị cáo nhận tội nhưng bị cáo có nhân thân rất xấu, phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Đề nghị Hội đồng xét xử bác đơn kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Tại phiên tòa, bị cáo đã thay đổi kháng cáo từ kêu oan sang xin giảm nhẹ hình phạt là do trước đây bị cáo không hiểu biết pháp luật, nay bị cáo nhận thức được hành vi của mình, thể hiện thái độ

thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi của mình; hiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, còn phải phụng dưỡng mẹ già nên mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nhất trí lời bào chữa của luật sư cho bị cáo, không tham gia tranh tụng. Bị cáo có lời nói sau cùng mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Văn T đúng luật định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[1]. Bị cáo Trần Văn T kháng cáo cho rằng bị cáo là tài xế, khi được Bình thuê chở, không biết các đối tượng Bình, Trường, Trung mang theo ma túy để bán nên Tòa án cấp sơ thẩm quy kết bị cáo phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” là oan cho bị cáo. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo nhận tội, nhận thức được hành vi của bị cáo là đồng phạm giúp sức; lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của Bình, Trường và Trung tại Cơ quan điều tra, phù hợp với số vật chứng là ma túy bị bắt quả tang trên xe của bị cáo đang chuẩn bị giao cho người mua, có khối lượng là 99,7092 gam Methamphetamine. Do đó, Tòa án sơ thẩm xét xử bị cáo đồng phạm về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là phù hợp, đúng pháp luật, không oan sai.

[2]. Hành vi phạm tội của bị cáo T rất nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp giúp sức tích cực, vận chuyển ma túy đến nơi để đồng phạm bán ma túy, bị cáo đã có 01 tiền án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và bị xử phạt 07 năm tù. Tuy nhiên, sau khi ra tù chưa được xóa án tích thì bị cáo lại tiếp tục phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với tính chất, mức độ ngày càng đặc biệt nghiêm trọng hơn và lần này bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “Tái phạm nguy hiểm”, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52, điểm a khoản 2 Điều 53 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 17 năm 6 tháng tù là phù hợp với vai trò của bị cáo tham gia trong vụ án, cũng như nhân thân của bị cáo. Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội thay đổi từ kháng cáo kêu oan sang xin giảm nhẹ hình phạt; quá trình thẩm vấn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về việc làm của mình, là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, nên xét thấy giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, cho bị cáo hưởng sự khoan hồng của pháp luật cũng đủ giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[3]. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh chưa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận, lời bào chữa của vị luật sư cho bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp

nhận; chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo, sửa một phần bản án sơ thẩm về hình phạt. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Trần Văn T; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2021/HS-ST ngày 30/12/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang về phần hình phạt như sau:

Căn cứ vào điểm b khoản 3 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm a khoản 2 Điều 53, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn T 17 (mười bảy) năm tù, về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” thời hạn phạt tù tính từ ngày 13 tháng 9 năm 2020. Tiếp tục tạm giam bị cáo Trần Văn T 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Trần Văn T không phải chịu.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao(1)
- VKSND cấp cao tại TP.HCM(1)
- TAND tỉnh Hậu Giang (1);
- VKSND tỉnh Hậu Giang (1);
- Cục THADS tỉnh Hậu Giang (1);
- CA tỉnh Hậu Giang (1);
- Sở tư pháp tỉnh Hậu Giang (1);
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hậu Giang (2) (để tổng đạt cho bc 1b)
- Lưu VT(6) HS (1).

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Văn Ý