

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOA LƯ'
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 09/2023/HS-ST

Ngày: 21- 02 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOA LƯ' - NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đào Thị Huệ.

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Luận

Ông Phạm Đức Thọ

- Thư ký phiên toà: Bà Giang Thị Mến – Thư ký Toà án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà: ông Đặng Xuân Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 21/02/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 07/2023/TLST-HS ngày 31/01/2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/ 2023/QĐXXST-HS ngày 08/02/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên Phùng Văn H, sinh năm 1979; tên gọi khác: không; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; nơi cư trú: thôn B, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: nhân viên đường sắt; con ông Phùng Văn H và bà Phạm Thị K; có vợ là Hoàng Thị T và có 01 con, sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 08/8/2011 bị Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Ninh Bình ra Quyết định xử phạt hành chính số 16 phạt tiền 1.000.000đồng về hành vi “đánh bạc”

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ từ ngày 27/12/2022 đến 04/01/2023 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình (bị cáo có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Chị Hoàng Thị T, sinh năm 1985. Trú tại thôn Bộ Đầu, xã Ninh An, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình (có mặt)

Người làm chứng:

- Chị Phạm Thị Kim D, sinh năm 1982 (vắng mặt).

- Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1977 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Phùng Văn H sinh năm 1979, trú tại thôn B, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình là nhân viên phòng Hóa Vận, Trạm vận tải đường sắt Ninh Bình tại ga Cầu Yên. Khoảng 12giờ 30phút ngày 27/12/2022, Phùng Văn H thuê taxi từ khu vực ga Cầu Yên thuộc xóm Dinh, xã Ninh An, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình sang huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định để tìm mua ma túy để sử dụng. Khi đến cầu Non Nước, thuộc địa phận huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, H xuống xe bảo người lái xe taxi đợi rồi đi bộ một mình theo hướng Quốc lộ 10 khoảng 100m thì gặp một người đàn ông không quen biết, dáng người gầy, khoảng 40 tuổi đang ngồi bên đường. H đến gần hỏi mua ma túy đá và được người đàn ông đồng ý bán. Người đàn ông đưa cho H 01 túi nilon màu trắng, kích thước (3x5)cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng và nói hết 800.000 đồng. H nhận ma túy và đưa 800.000đồng cho người đàn ông. H bỏ túi ma túy vào túi áo khoác bên trái sau đó đi bộ ra chỗ người lái taxi đang đợi để chờ quay về khu vực ga Cầu Yên. Đến nơi, H thanh toán tiền taxi 200.000đồng rồi đi vào phòng Hóa Vận, Ga Cầu Yên mở tủ cá nhân lấy cóong thủy tinh để chuẩn bị đi tìm chỗ sử dụng ma túy thì bị Tổ công tác Công an huyện Hoa Lư phối hợp với Công an xã Ninh An đến kiểm tra. H đã giao nộp 01 cóong (ống) thủy tinh dài 7cm có đường kính 0,5cm có một đầu uốn cong phồng hình phễu bên trong hình phễu có bám dính chất dị vật màu đen và 01túi nilon màu trắng kích thước (3x5)cm trong bên trong chứa chất tinh thể màu trắng cho Tổ công tác và khai nhận là ma túy đá vừa mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác tiến hành thu giữ, niêm phong túi ma túy và 01 cóong thủy tinh theo quy định của pháp luật sau đó đưa H cùng tang vật và mời người làm chứng về trụ sở Công an xã Ninh An, huyện Hoa Lư để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Ngoài ra còn thu giữ của Phùng Văn H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, không lắp sim.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư đã tiến hành mở niêm phong cân xác định khối lượng chất dạng tinh thể màu trắng trong túi nilon, ký hiệu M3 cùng với chiếc cóong ký hiệu M1 để gửi đi giám định.

Tại bản Kết luận giám định 65/KL-KTHS -MT ngày 04/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình:

Chất dị vật màu nâu đen bám dính bên trong cóong thủy tinh ký hiệu M1 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Lượng Methamphetamine bám dính ít, không xác định được khối lượng.

Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng gửi giám định ký hiệu M3 có khối lượng 0,8826 gam, là ma túy, loại Methamphetamine.

Methamphetamine là chất ma túy thuộc bảng danh mục II, số thứ tự 247; Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ.

Quá trình điều tra, Phùng Văn H đã khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 10/CT-VKSHL ngày 30/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư truy tố bị cáo Phùng Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

[1]. Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị tuyên bố bị cáo Phùng Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Phùng Văn H từ 15 đến 18 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày tạm giữ 27/12/2022.

Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung.

[2]. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 công thủy tinh và số ma túy Methamphetamine còn lại 0,8042gam, sau khi gửi đi giám định được hoàn lại đều được niêm phong theo quy định cùng vỏ phong bì niêm phong ban đầu; 01 túi nilon màu trắng kích thước (3x5)cm thu giữ của Phùng Văn H.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư.

Lời nói sau cùng của bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Tại phiên tòa bị cáo Phùng Văn H đã khai nhận như sau: khoảng 12 giờ 30 phút ngày 27/12/2022, bị cáo thuê taxi từ khu vực ga Cầu Yên đến cầu Non Nước, thuộc địa phận huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định mua 0,8826 gam ma túy loại Methamphetamine với giá 800.000 đồng của một người đàn ông bị cáo không quen biết để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày tại phòng Hóa Vận, Ga Cầu Yên thuộc xóm Dinh, xã Ninh An, huyện Hoa Lư, Tổ công tác Công an huyện Hoa Lư phối hợp với Công an xã Ninh An phát hiện và bắt quả tang.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với bản kết luận giám định số 65/KL-KTHS-MT ngày 04/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình và các chứng cứ, tài liệu có liên quan khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Đủ cơ sở pháp lý khẳng định bị cáo có hành vi cất dấu 0,8826 gam ma túy loại Methamphetamine để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện và bắt quả tang. Theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự thì:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

a,.....

b, ...

c, Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR - 11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

d, ...

2...

Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo Phùng Văn H đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi nêu trên của bị cáo là cố ý và gây nguy hiểm cho xã hội. Trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về việc quản lý các chất ma túy. Bản thân bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình bị Nhà nước cấm. Bị cáo nhận thức được nghiện ma túy là tệ nạn xã hội nguy hiểm mà cộng đồng đang ra sức lên án và loại trừ bởi ma túy ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe của người sử dụng, ảnh hưởng đến kinh tế, sự phát triển nòi giống, phá hoại hạnh phúc gia đình và là con đường lây nhiễm HIV phổ biến nhất hiện nay, đồng thời gây mất trật tự an toàn xã hội, làm gia tăng các tệ nạn xã hội như: Lừa đảo, trộm cắp... Nhận thức được hành vi mua bán ma túy bị pháp luật cấm và tác hại to lớn của ma túy như vậy nhưng bị, vẫn cố ý thực hiện điều đó, chứng tỏ bị cáo có ý thức coi thường pháp luật.

[2]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; bố mẹ bị cáo là người có công với cách mạng. Mặt khác, khi tổ tuần tra Công an huyện Hoa Lư nghi vấn bị cáo nên tổ tuần tra Công an huyện Hoa Lư đến gần để kiểm tra thì bị cáo biết không thể che dấu được hành vi cất dấu ma túy của mình nên đã tự nguyện lấy ma túy giao nộp. Do vậy, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp.

[3]. Về hình phạt:

Từ sự phân tích về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, nhân thân bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy các hình phạt và biện pháp giáo dục khác không có tác dụng răn đe, phòng ngừa nên cần áp dụng loại hình phạt tù có thời hạn cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo.

[4]. Về các vấn đề khác:

[4.1]. Đối người lái xe taxi bị cáo thuê chở đi mua ma túy, bị cáo Phùng Văn H không nhớ biển số, đặc điểm, của hãng nào và người đàn ông đã bán ma túy ở khu vực Quốc lộ 10 thuộc huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, bị cáo cũng khai nhận không quen và không rõ tên, địa chỉ cụ thể. Do vậy không có đủ cơ sở để điều tra làm rõ.

[4.2]. Đối với ông Phạm Thái N là người quản lý phòng Hóa Vận của Trạm vận tải đường sắt Ninh Bình. Ngày 27/12/2022 bị cáo Phùng Văn H đến phòng Hóa Vận để thu dọn đồ cá nhân để nghỉ chữa bệnh, việc H cất giấu dụng cụ sử dụng ma túy và mang ma túy vào phòng Hóa Vận ông Nam không biết. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư không đề ra xem xét xử lý.

[4.3]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo mua ma túy để sử dụng cho bản thân, không nhằm mục đích kiếm lời nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[4.4]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với số ma túy Methamphetamine còn lại 0,8042gam, sau khi gửi đi giám định được hoàn lại đều được niêm phong theo quy định là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu để tiêu hủy

- Đối với chiếc cóng thủy tinh và vỏ phong bì niêm phong ban đầu; 01 túi nilon màu trắng kích thước (3x5)cm thu giữ của Phùng Văn H không có giá trị sử dụng cần tịch thu để tiêu hủy.

- Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, không lắp sim. Quá trình điều tra đã xác định là tài sản của chị Hoàng Thị T, vợ của Phùng Văn Hưng. Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra điện thoại nhưng không phát hiện có nội dung nào liên quan đến hành vi phạm tội của Phùng Văn H. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư đã trả lại cho chị Tiệp.

[4.5]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[5]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoa Lư, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Phùng Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phùng Văn H 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 27/12/2022 .

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 0,8042gam ma túy Methamphetamine; 01chiếc cóng thủy tinh và vỏ phong bì niêm phong ban đầu; 01 túi nilon màu trắng kích thước (3x5)cm.

(Đặc điểm các vật chứng như biên bản giao vật chứng giữa công an huyện Hoa Lư và chi cục thi hành án huyện Hoa Lư ngày 31/01/2023).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng: khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Phùng Văn H phải nộp là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh NB;
- VKSND huyện HL;
- THADS huyện HL;
- CA huyện HL;
- Những người TGTT;
- Lưu./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đã ký

ĐÀO THỊ HUỆ