

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 31/2024/HS-ST

Ngày: 28/02/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU - TỈNH ĐỒNG NAI

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đồng Thị Hồng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Ngọc Cúc.

2. Ông Huỳnh Bình.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Đức Hoàng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện VKSND huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Thị Mến - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2024/TLST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2024/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Lê Hữu L; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 24 tháng 8 năm 1973, tại tỉnh Thừa Thiên Huế.

Nơi đăng ký thường trú: tổ 10, ấp Cây Cày, xã Phú Lý, huyện Vĩnh Cửu.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Lớp 05/12.

Họ tên cha: Lê Lý, đã chết.

Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Cấp, đã chết.

Gia đình có 10 anh chị em, bị cáo là thứ chín; có vợ tên Trần Thị Mỹ Ngọc - sinh năm 1975 (đã ly hôn) và có 05 con, lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 2006.

Tiền sự, tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ từ ngày 24/11/2023 đến ngày 30/11/2023. Hiện bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. Họ và tên: Nguyễn Th; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 01 tháng 01 năm 1965, tại tỉnh An Giang.

Nơi đăng ký thường trú: tổ 9, ấp Cây Cày, xã Phú Lý, huyện Vĩnh Cửu.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa.

Nghề nghiệp: Bán vé số và làm thuê; Trình độ học vấn: Lớp 01/12.

Họ tên cha: Nguyễn Văn Luyện, đã chết.

Họ tên mẹ: Trần Thị Phi Lua, đã chết.

Gia đình có 05 chị em, bị can là thứ ba; có vợ tên Nguyễn Thị Thanh - sinh năm 1968 và 02 con, lớn sinh năm 1992, nhỏ sinh năm 1994.

Tiền sự, tiền sự: Không.

Bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 24/11/2023 đến ngày 30/11/2023. Hiện bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Các bị cáo có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Th làm nghề bán vé số dạo, biết Lê Hữu L có nhận thầu các số đề ăn thua bằng tiền, nên giữa Hồ và Lê Hữu L đã bàn bạc thống nhất đánh bạc hình thức ghi đề. Hàng ngày, Hồ đi bán vé số và sẽ ghi đề của những người có nhu cầu tham gia đánh bạc rồi chuyển cho L để hưởng tiền chênh lệch. Cách thức đánh bạc hình thức ghi đề như sau:

Trước khi có kết quả xổ số kiến thiết trong ngày mở thưởng, người mua đề chọn con số theo ý thích và đặt cược tiền số đã chọn để so sánh với các con số trên lô xổ số khi mở thưởng. Người bán đề ghi các con số, số tiền của người mua đã chọn vào phoi đề hoặc nhắn tin trả lời ok để xác nhận, đồng thời tổng hợp vào phoi tổng để đối chiếu kết quả. Khi kết quả xổ số kiến thiết trong ngày mở, nếu các con số của người mua đề trùng các con số trên các lô xổ số thì người mua đề thắng bạc, người bán đề trả tiền cho người mua đề. Ngược lại thì người mua đề thua bạc với số tiền sử dụng để ghi số đề. Mức độ ăn thua được tính theo các hình thức: Đầu, đuôi tức là mua hai số trùng với hai số ở giải tám hoặc hai số cuối của giải đặc biệt thì tỷ lệ thắng bạc là 01 ăn 70 lần; bao lô 02 số tức là mua 02 con số bất kỳ nếu trùng với 02 con số cuối của tất cả các giải thì thắng bạc tỷ lệ 01 ăn 70 lần; bao lô 03 số tỷ lệ thắng bạc 01 ăn 600 lần; xiù chủ tức là mua ba số trùng với 03 số ở giải bảy hoặc 03 số cuối của giải đặc biệt thì thắng bạc tỷ lệ 01 ăn 500 lần; số đá tức là mua ít nhất 02 cặp số nếu trùng với 02 số cuối của tất cả các giải thì thắng bạc tỷ lệ 01 ăn 700 lần.

+ Ngày 23/11/2023, Hồ dựa theo kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Tây Ninh (đài Tây Ninh) mở thưởng lúc 16 giờ 15 phút ngày 23/11/2023 tiến hành ghi đề cho cho một số người (không rõ họ, tên, địa chỉ) trên địa bàn xã Phú Lý, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai, đồng thời Hồ lựa chọn số đề cá cược trực tiếp L, với tổng số tiền 2.602.000 đồng. Hồ sử dụng điện thoại di động Forme gắn sim số 0389.871.953 gọi đến số 0389.871.953 của L thông báo trước các số đề ghi trong ngày, sau đó đến nhà giao phoi đề cho L. Tổng số tiền ghi đề là **2.602.000** đồng, Hồ được hưởng chênh lệch 2.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số đài Tây Ninh ngày 23/11/2023, phoi đề Hồ chuyển cho L trúng đề như sau: số đá 11, 32 thắng bạc **730.000** đồng; số đá 32, 72 thắng bạc **730.000** đồng; số đuôi 32 thắng bạc **1.168.000** đồng. Tổng số

tiền Hồ và L đánh bạc là **5.230.000** đồng. Hồ được hưởng lợi tiền trúng đề là 60.000 đồng

Ngoài nhận phôi đề của Hồ thì Lê Hữu L dựa vào kết quả xổ số kiến thiết các tỉnh Miền Nam (Tây Ninh, An Giang, Bình Thuận) ghi số đề cho một số người (không rõ họ, tên, địa chỉ) trên địa bàn xã Phú Lý, với tổng số tiền là **3.853.500** đồng. Đối chiếu kết quả xổ số trong ngày phôi đề do L ghi trúng đề như sau: số đuôi 32 thắng bạc **140.000** đồng; số đá 08, 80, 21 thắng bạc **700.000** đồng; bao lô số 52 thắng bạc **350.000** đồng; bao lô số 32 thắng bạc **350.000** đồng; bao lô số 80 thắng bạc **350.000** đồng; bao lô số 49, 52 thắng bạc **350.000** đồng; bao lô số 44 thắng bạc **350.000** đồng. Sau khi tính toán kết quả L thua bạc là **2.590.000** đồng. Tổng số tiền L đánh bạc là **6.443.500** đồng.

Như vậy tổng số tiền tham gia đánh bạc ngày 23/11/2023 của Nguyễn Th là **5.230.000** đồng, Lê Hữu L là **11.673.500** đồng. L và Hồ đã thanh toán tiền thắng, thua bạc.

+ Ngày 24/11/2023, Lê Th dựa vào kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Bình Dương (đài Bình Dương) ghi đề cho một số người (không rõ họ tên, địa chỉ) trên địa bàn xã Phú Lý, với số tiền **1.156.000** đồng. Sau đó, Hồ chuyển cho Lê Hữu L hưởng tiền chênh lệch 25.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số mở thưởng, Hồ trúng đề số đá 73, 58 thắng bạc **1.095.000** đồng. Số tiền thắng thua bạc giữa Hồ và L chưa được thanh toán. Đến 16 giờ 45 phút ngày 24/11/2023, Hồ đang tổng hợp kết quả thắng, thua thì bị Công an xã Phú Lý kiểm tra phát hiện, tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu xử lý theo quy định pháp luật.

Đến 19 giờ cùng ngày, Lê Hữu L đến Công an xã Phú Lý đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội.

+ Tang vật, tài sản tạm giữ:

- Thu của Nguyễn Th: số tiền 1.250.000 đồng, 01 tờ giấy ghi các số đề, 01 điện thoại di động Forme.

- Thu của Lê Hữu L: 01 điện thoại di động Oppo A16K.

Ngoài hành vi phạm tội trên, Nguyễn Th còn có hành vi đánh bạc hình thức ghi đề cho một số người khác vào ngày 24/11/2023, với số tiền 1.156.000 đồng. Tuy nhiên Hồ chưa có tiền án, tiền sự về nhóm tội đánh bạc, nên hành vi này không cấu thành tội phạm. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển Công an huyện Vĩnh Cửu xử phạt vi phạm hành chính và xử lý tịch thu 1.156.000 đồng sung ngân sách nhà nước.

Tại bản cáo trạng số 37/CT/VKSVC ngày 29/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu đã truy tố các bị cáo Lê Hữu L và Nguyễn Th về tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, các bị cáo Lê Hữu L và Nguyễn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của các bị cáo đúng như nội dung được tóm tắt

tại Bản cáo Trạng, nhận thức hành vi của mình là sai phạm, bản thân bị cáo L có nhiều bệnh; bị cáo Nguyễn Th có vợ đang bị bệnh lao, gia đình neo đơn, chỉ có hai vợ chồng sống cùng nhau, nên rất cần người chăm sóc. Từ đó, hai bị cáo đều xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm I, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), xử phạt các bị cáo như sau:

+ Lê Hữu L: 08 tháng đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định pháp luật. Áp dụng thêm hình phạt bổ sung phạt tiền từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ đối với bị cáo L.

+ Nguyễn Th: 06 tháng đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định pháp luật. Áp dụng thêm hình phạt bổ sung phạt tiền từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ đối với bị cáo Hồ.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Forme; 01 điện thoại di động hiệu OPPO A16K.

- Buộc bị cáo Nguyễn Th giao nộp số tiền 62.000 đồng, Lê Hữu L giao nộp 1.263.500 đồng để tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Giao trả cho Nguyễn Th 94.000 đồng không liên quan đến hành vi phạm tội.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng hình sự:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi bị truy tố, tội danh và các tình tiết liên quan đến việc quyết định hình phạt:

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo Lê Hữu L và Nguyễn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các tình tiết và các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập có tại hồ sơ vụ

án, xét có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 23/11/2023, tại xã Phú Lý, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai, Lê Hữu L và Nguyễn Th đã có hành vi đánh bạc với nhau bằng hình thức ghi đề. Tổng số tiền L và Hồ đánh bạc với nhau vào ngày 23/11/2023 là 5.230.000đ.

Ngoài hành vi đánh bạc với Nguyễn Th thì Lê Hữu L còn có hành vi đánh bạc (ghi số đề) với một số người khác (không rõ họ tên, địa chỉ) trong ngày 23/11/2023 với tổng số tiền đánh bạc là 6.443.500đ.

Như vậy, trong vụ án này Lê Hữu L tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 11.673.500đ; Nguyễn Th tham gia đánh bạc với số tiền là 5.230.000đ. Với số tiền đánh bạc như trên, xét thấy hành vi của các bị cáo đủ yếu tố để cấu thành tội danh “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự như nội dung bản Cáo trạng số 37/CT/VKSVC ngày 29/01/2023 của VKSND huyện Vĩnh Cửu đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo tuy là hành vi phạm vào tội ít nghiêm trọng nhưng lại là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng, gây mất an ninh - xã hội, là một loại khách thể được pháp luật bảo vệ; gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Các bị cáo đều là người đã trưởng thành, có kinh nghiệm sống; có đủ khả năng nhận thức, điều khiển hành vi, đủ tuổi cũng như đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, các bị cáo nhận biết rõ rằng việc đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới bất kỳ hình thức nào là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện tới cùng. Do đó, các bị cáo cùng phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội mà mình đã thực hiện.

[3]. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét: Về vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, không có tổ chức, các bị cáo cố ý cùng nhau thực hiện việc thầu đề, ghi đề để đánh bạc ăn thua bằng tiền. Tuy nhiên, đối với bị cáo Lê Hữu L số tiền tham gia đánh bạc nhiều hơn bị cáo Nguyễn Th nên phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn.

Về nhân thân của các bị cáo: Hai bị cáo Lê Hữu L và Nguyễn Th đều có nhân thân tốt thể hiện việc chưa có tiền án, tiền sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội lần đầu. Bị cáo L ra đầu thú trước cơ quan pháp luật; bản thân bị cáo L có nhiều bệnh, bị cáo Hồ có vợ bị bệnh lao lại có hoàn cảnh gia đình neo đơn (chỉ hai vợ chồng cùng sinh sống với nhau) (có giấy tờ khám bệnh kèm theo). Đây là các tình tiết giảm nhẹ cho hai bị cáo được quy định tại các điểm I, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 bộ luật hình sự. Các bị cáo cũng không có tình tiết tăng nặng; có nơi cư trú rõ ràng; quá trình tại ngoại chấp hành tốt, không vi phạm pháp luật. Việc áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với hai bị cáo cũng đủ răn đe các bị cáo, đồng thời không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội và xét thái độ của hai bị cáo từ giai đoạn điều tra đến nay đều có khả năng tự cải tạo. Việc quyết định hình phạt như trên vừa thể hiện sự nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta, cũng như cũng đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46, điểm b khoản 1 Điều 47; Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Forme; 01 điện thoại di động hiệu OPPO A16K.

- Buộc bị cáo Nguyễn Th giao nộp số tiền 62.000 đồng, Lê Hữu L giao nộp 1.263.500 đồng để tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Giao trả cho Nguyễn Th 94.000 đồng không liên quan đến hành vi phạm tội.

[5]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, khoản 1 Điều 22, điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 47 và tiểu mục 1 mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, mỗi bị cáo Lê Hữu L và Nguyễn Th phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[6]. Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu cơ bản phù hợp với một phần nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 45, 46, 250, 254, 255, 259, 260, 262, khoản 1 Điều 268, khoản 1 Điều 269, các Điều 298, 299, 326, 327, 331, 333, 336, 337, 339 và Điều 509 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[1]. Về tội danh: Tuyên bố Các bị cáo Lê Hữu L, Nguyễn Th phạm tội “Đánh bạc”.

[2]. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

* Bị cáo Lê Hữu L: Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm b khoản 1 Điều 32, khoản 1, 3 Điều 35, Điều 50, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt bị cáo Lê Hữu L: Hình phạt chính số tiền 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng).

* Bị cáo Nguyễn Th: Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm b khoản 1 Điều 32, khoản 1, 3 Điều 35, Điều 50, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt bị cáo Nguyễn Th: Hình phạt chính số tiền 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

[3]. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46, điểm b khoản 1 Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2017:

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Forme; 01 điện thoại di động hiệu OPPO A16K. (theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 29/01/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu).

- Buộc bị cáo Nguyễn Th giao nộp số tiền 62.000 đồng, Lê Hữu L giao nộp 1.263.500 đồng để tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Giao trả cho Nguyễn Th số tiền 94.000 đồng (Chín mươi tư ngàn đồng) (theo Biên lai số 0004308 ngày 23/02/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu).

[4]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, khoản 1 Điều 22, điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 47 và tiểu mục 1 mục I phần A của Danh mục về án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc mỗi bị cáo Lê Hữu L; Nguyễn Th phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Lê Hữu L; Nguyễn Th được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án

Nơi nhận:

- Bị cáo (06);
- TAND tỉnh Đồng Nai (01);
- VKSND tỉnh Đồng Nai (01);
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai (01);
- VKSND huyện Vĩnh Cửu (01);
- Cơ quan CSĐTCA H. Vĩnh Cửu (01);
- Cơ quan THAHS CA H. Vĩnh Cửu (01);
- Chi cục THADS H. Vĩnh Cửu (01);
- Lưu hồ sơ, Văn phòng (02).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đồng Thị Hồng