

Bản án số: 27 /2022/HS-PT

Ngày 09 - 5 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tôn Thị Thanh Thúy.

Các thẩm phán: Bà Tăng Thị Thúy Nga.

Ông Nguyễn Vĩnh Khương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Anh Thảo – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thúy Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 30/2022/TLPT-HS ngày 30/3/2022 đối với bị cáo Lý KN, do có kháng cáo của bị cáo Lý KN đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 10/2022/HS-ST ngày 25/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng.

Bị cáo có kháng cáo: **Lý KN**, sinh ngày 09/2/1998; Nơi sinh: ST; Nơi cư trú: Ấp AĐ, xã NM, huyện KS, tỉnh ST; Nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lý TT và bà Nguyễn TS; Có vợ là bà Nguyễn Đặng TT và 01 người con sinh năm 2021; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 09/10/2020, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã NM, huyện KS ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn do có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy với thời hạn 03 tháng, đã chấp hành xong; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 04/7/2021 đến ngày 07/7/2021, sau đó cầm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. (Bị cáo có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn TH - Luật sư Công ty Luật TNHH Nguyên Đoàn thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. Địa chỉ: số 5 (tầng trệt) Đường 84, phường 10, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

Những người dưới đây không liên quan đến kháng cáo Hội đồng xét xử phúc thẩm không triệu tập gồm: Các bị cáo Nguyễn MT, Nguyễn TT; các bị hại Đặng TT, Lâm TB, KP, Nguyễn TH, Bùi TT, Nguyễn TĐ, Lý MT, Nguyễn MK, Nguyễn VT, Thạch ML, Nhâm Đ, Dương MK, Khuru T và bị hại Lâm VT; những người có

quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông KM, Lý TH Nga và bà Lê TN; những người làm chứng Nguyễn VX, Trương VV, Bùi TS, Phan Thái MT, Hoàng H, Trần Thị TT, Mai LV, Nguyễn VT, Trần ĐN, Nguyễn VL, Nguyễn VĐ, Nguyễn VN, Nguyễn TS; những người chứng kiến Phan VQ, Phạm TP và ông Nguyễn MH.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn MT (Tên gọi khác: T), Nguyễn TT và Lý KN là các đối tượng không có nghề nghiệp ổn định và có mối quan hệ quen biết với nhau, nên đã cùng nhau thực hiện nhiều vụ trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, cụ thể:

Vào khoảng 11 giờ ngày 03/7/2021, Thức gọi điện thoại cho KN và hẹn gặp nhau tại cầu Đình thuộc xã NM, huyện KS. Khoảng 30 phút sau, MT điều khiển chiếc xe mô tô biển số 83P1-790.55 đến cầu Đình gặp Ngọc, lúc này KN điều khiển chiếc xe biển số 83P1-790.55 chờ MT đi tìm xe mô tô để lấy trộm, khi đi đến ấp MY, xã NM, huyện KS thì phát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh-đen-bạc, biển số 83C1-469.44 của ông Lâm VT dựng trước nhà ông T (cạnh bên nhà của ông VT) không có người trông coi nên KN dừng xe lại, MT vào lấy trộm xe. Sau khi dẫn chiếc xe biển số 83C1-469.44 đi được khoảng 05-06m thì MT bẻ khóa và điều khiển xe ra Quốc lộ Nam SH, chạy về hướng thị trấn ĐN, huyện LP. MT bị Công an xã NM, huyện KS truy đuổi đến ấp PT 2, xã SP, huyện LP thì bị bắt quả tang cùng tang vật là chiếc xe biển số 83C1-469.44, còn KN điều khiển chiếc xe biển số 83P1-790.55 chạy thoát. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày Ngọc về nhà mẹ ruột là bà Nguyễn TS thuộc ấp An PĐ, xã NM, huyện KS thì bị Công an xã NM, huyện KS mời về làm việc. Tại cơ quan Công an, MT và KN đã thừa nhận toàn bộ hành vi cùng nhau lấy trộm chiếc xe biển số 83C1-469.44.

Trong quá trình điều tra MT, TT và KN đã khai nhận trong khoảng thời gian từ tháng 5/2021 đến tháng 7/2021 thì MT, TT và Ngọc đã thực hiện tổng cộng là 14 vụ trộm cắp tài sản của người khác trên địa bàn các huyện KS, MX, CT, TĐ, MT và thành phố ST, cụ thể:

Vụ thứ 1: Vào khoảng 12 giờ ngày 19/5/2021, MT điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Winner gắn biển số giả 83P1-226.66 chở TT đi từ thành phố Sóc Trăng đến ấp Mỹ Lợi, xã Nhơn Mỹ, huyện Kế Sách rẽ trái vào tuyến lộ đal, đi khoảng 500m thì MT và TT phát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đen, biển số 83C1-052.01 của ông Đặng TT đang dựng bên trái theo hướng lưu thông của MT (gần dốc cầu), sau khi điều khiển xe chạy qua cầu, MT dừng xe, quay đầu xe lại và giao xe cho TT điều khiển, còn MT ngồi sau quay lại gần chiếc xe biển số 83C1-052.01 thì dừng xe lại, MT bước xuống xe đi lại thấy chìa khóa còn gắn trên ổ khóa xe, nên MT mở khóa khởi động xe rồi điều khiển xe chạy phía trước, còn TT điều khiển chiếc xe biển số 83P1-226.66 chạy phía sau đi về hướng thị trấn Kế Sách, huyện Kế Sách, khi ra khỏi thị trấn Kế Sách, huyện Kế Sách thì rẽ trái qua cây cầu sắt về hướng xã An Mỹ, huyện Kế Sách khi đến cánh đồng vắng MT nghe chuông điện thoại reo ở trong cốp chiếc xe biển số 83C1-052.01 nên MT

dừng xe lại, mở cốp xe ra thấy trong đó có 02 cái điện thoại di động, vì sợ bị định vị theo dõi phát hiện nên Thức lấy 02 cái điện thoại di động ra khỏi cốp xe và ném bỏ tại vị trí cặp mé sông gần lộ đál (02 cái điện thoại di động này không thu hồi được), rồi điều khiển xe quay lại cầu sắt ra thị trấn Kế Sách, huyện Kế Sách đi về thành phố Sóc Trăng cất giấu tìm người tiêu thụ. Sau đó, Thức gửi chiếc xe biển số 83C1-052.01 lên thành phố Hồ Chí Minh bán được 4.500.000 đồng, MT chia cho TT 2.500.000 đồng, Thức giữ lại 2.000.000 đồng cùng số tiền mặt 2.000.000 đồng phát hiện được trong cốp xe.

Tại Kết luận định giá tài sản số 37 ngày 19/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Kế Sách kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đen, biển số 83C1-052.01, trị giá là 723.640 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A50, trị giá là 4.089.150 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh, do không xác định được đời máy nên không có cơ sở kết luận; tổng trị giá là 4.812.790 đồng. Như vậy, MT và TT đã trộm cắp tài sản của ông T với tổng trị giá là 6.812.790 đồng.

Vụ thứ 2: Vào khoảng 08 giờ ngày 03/6/2021, TT điều khiển chiếc xe biển số 83P1-226.66 chở Thức đi từ nhà trọ tại Khu dân cư Minh Châu thuộc khóm 6, phường 6, thành phố Sóc Trăng là nơi ở của MT đến cầu Nhu Gia thuộc ấp Khu 4, xã Thạnh Phú, huyện Mỹ Xuyên, khi vừa qua cầu rẽ phải và vòng dưới gầm cầu theo đường lộ đá chạy vào đến đoạn thuộc ấp Khu 4, xã Thạnh Phú, huyện Mỹ Xuyên thì MT và TT phát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ-đen, biển số 83P2-553.03 của ông Lâm TB đang dựng cặp lộ. Sau đó, TT điều khiển xe qua một đoạn rồi dừng lại đứng bên ngoài canh đường, MT đi bộ lại chiếc xe biển số 83P2-553.03, quan sát không có người trông coi, MT dùng cây đoản bẻ khóa khởi động xe rồi điều khiển xe chạy phía trước, còn TT điều khiển chiếc xe biển số 83P1-226.66 chạy phía sau đi về nhà trọ tại Khu dân cư Minh Châu cất giấu tìm người tiêu thụ. Sau đó, MT đem chiếc xe biển số 83P2-553.03 lên thành phố Hồ Chí Minh bán được 5.000.000 đồng, MT chia cho TT 2.500.000 đồng, MT giữ lại 2.500.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 41 ngày 21/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Mỹ Xuyên kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ-đen, biển số 83P2-553.03, trị giá là 9.750.000 đồng.

Vụ thứ 3: Vào khoảng 14 giờ ngày 08/6/2021, MT điều khiển chiếc xe biển số 83P1-226.66 chở KM đi trên tuyến Quốc lộ 1A hướng từ Bạc Liêu về huyện Mỹ Xuyên, khi đi trên đường thì đối tượng tên K (*tên thường gọi là Mập, chưa xác định được họ tên, địa chỉ*) và TT điện thoại cho MT hẹn gặp nhau tại ấp Hòa Khanh, xã Thạnh Quới, huyện Mỹ Xuyên, MT điều khiển xe chở KN đến ngã ba rẽ trái đi đến tuyến lộ đál thuộc ấp Hòa Khanh, xã Thạnh Quới, huyện Mỹ Xuyên thì gặp TT và K đang đứng gần chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đen-xám, biển số 83P3-537.07 của ông KP đang dựng dưới mé lộ, thấy ông KP đang cuốc đất gần đó nên MT điều khiển xe chở KM chạy qua khỏi một đoạn rồi dừng xe lại chờ, TT dùng cây đoản bẻ khóa khởi động chiếc xe biển số 83P3-537.07 rồi điều khiển xe cùng với TT, KM và K đi về nhà trọ tại Khu dân cư Minh Châu cất giấu tìm người tiêu thụ. Sau đó, MT gửi chiếc xe biển số 83P3-537.07 lên thành

phổ Hồ Chí Minh bán được 8.000.000 đồng, MT chia cho TT 3.000.000 đồng, KN 1.000.000 đồng, K 1.000.000 đồng, TT giữ lại 3.000.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 37 ngày 09/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Mỹ Xuyên kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đen-xám, biển số 83P3-537.07, trị giá là 12.250.000 đồng.

Vụ thứ 4: Vào khoảng 19 giờ ngày 08/6/2021, MT và KN đang ở nhà trọ tại Khu dân cư Minh Châu thì Thúc rủ KN đi tìm tài sản lấy trộm, KN đồng ý. MT điều khiển chiếc xe biển số 83P1-226.66 chở KN đi đến xã An Mỹ, huyện Kế Sách thì Thúc kêu KN điều khiển xe đi về hướng thị trấn Kế Sách, huyện Kế Sách rồi chạy về xã Phú Tâm, huyện Châu Thành vừa qua khỏi cầu Na Tung rẽ phải đi theo tuyến lộ đal thuộc ấp Thọ Hòa Đông B, xã Phú Tâm, huyện Châu Thành được khoảng 300-400m thì MT và KN phát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter 135, màu đỏ-đen, biển số 83C1-069.10 của ông Nguyễn CH đang dựng trên lộ đal trước nhà ông Nguyễn VT không có người trông coi, KN chở MT chạy qua khỏi một đoạn rồi quay đầu xe lại, khi chạy qua khỏi nơi để chiếc xe biển số 83C1-069.10 khoảng 20m thì Ngọc dừng xe lại và ngồi trên xe canh đường, Thúc xuống xe đi đến nơi để chiếc xe biển số 83C1-069.10 và dùng cây đoản bẻ khóa khởi động xe rồi điều khiển xe chạy phía trước, còn KN điều khiển chiếc xe biển số 83P1-226.66 chạy phía sau đi về nhà trọ tại Khu dân cư Minh Châu cất giấu tìm người tiêu thụ. Sau đó, MT gửi chiếc xe biển số 83C1-069.10 lên thành phố Hồ Chí Minh bán được 6.000.000 đồng, MT chia cho KN 1.500.000 đồng, MT giữ lại 4.500.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 13 ngày 10/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Châu Thành kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter 135, màu đỏ-đen, biển số 83C1-069.10, trị giá là 15.300.000 đồng.

Vụ thứ 5: Vào khoảng 13 giờ ngày 09/6/2021, MT điều khiển chiếc xe biển số 83P1-226.66 đi từ thành phố Sóc Trăng đến nhà của TT thuộc ấp Phú Tây, xã An Mỹ, huyện Kế Sách để rủ TT đi tìm tài sản lấy trộm, TT đồng ý. Sau đó, TT điều khiển xe chở MT đi theo hướng Quốc lộ Nam Sông Hậu đoạn thuộc xã Nhơn Mỹ, huyện Kế Sách sau đó rẽ trái về hướng xã An Lạc Tây, huyện Kế Sách, khi đến gần cầu Phên Đen rẽ trái vào tuyến lộ đal rồi đi vào khu vực vườn nhãn thuộc ấp An Phú, xã An Lạc Tây, huyện Kế Sách thì MT và TT phát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đen-trắng-đỏ, biển số 83C1-223.31 của ông Bùi TT đang dựng trong vườn nhãn cách lộ đal khoảng 20m, nên TT quay đầu xe lại, còn MT đi đến nơi để chiếc xe biển số 83C1-223.31 và dùng cây đoản bẻ khóa khởi động xe rồi điều khiển xe chạy phía trước, còn TT điều khiển chiếc xe biển số 83P1-226.66 chạy phía sau đi về thành phố Sóc Trăng đem xe vào gửi tại Bệnh viện Chuyên Khoa Sản Nhi Sóc Trăng. Khoảng 02-03 ngày sau, MT gửi chiếc xe biển số 83C1-223.31 lên thành phố Hồ Chí Minh bán được 6.000.000 đồng, MT chia cho Trí 3.000.000 đồng, MT giữ lại 3.000.000 đồng. Trước khi mở phiên tòa sơ thẩm, vào ngày 28/01/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kế Sách đã phát hiện và tạm giữ chiếc xe biển số 83C1-223.31 (*gắn biển số giả 83P1-205.79*) trong một vụ án khác về hành vi mua bán trái phép chất ma túy, đồng thời chuyển vật chứng sang vụ án này để xử lý.

Tại Kết luận định giá tài sản số 36 ngày 17/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Kế Sách kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đen-trắng-đỏ, biển số 83C1-223.31, trị giá là 13.936.000 đồng.

Vụ thứ 6: Vào khoảng 19 giờ ngày 11/6/2021, MT điều khiển chiếc xe biển số 83P1-226.66 đi từ thành phố Sóc Trăng đến nhà của TT thuộc ấp Phú Tây, xã An Mỹ, huyện Kế Sách để chở TT đi trộm cắp tài sản. Sau đó, TT điều khiển xe chở MT đi đến đoạn thuộc ấp Phú Tây, xã An Mỹ, huyện Kế Sách thì MT và TT phát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Future FI, màu nâu vàng đồng, biển số 83C1-494.24 của ông Nguyễn TĐ đang dựng trong sân nhà bà Nguyễn TG, khi chạy xe qua khỏi nơi để chiếc xe biển số 83C1-494.24 khoảng 10m thì Trí dừng xe lại, MT xuống xe đi đến nơi để chiếc xe biển số 83C1-494.24 và dùng cây đoản bẻ khóa khởi động xe rồi điều khiển xe chạy phía trước, còn TT điều khiển chiếc xe biển số 83P1-226.66 chạy phía sau đi về nhà trọ tại Khu dân cư Minh Châu cất giấu tìm người tiêu thụ. Sau đó, MT gửi chiếc xe biển số 83C1-494.24 lên thành phố Hồ Chí Minh bán được 9.000.000 đồng, Thức chia cho Trí 4.500.000 đồng, MT giữ lại 4.500.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 51 ngày 29/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Kế Sách kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future FI, màu nâu vàng đồng, biển số 83C1-494.24, trị giá là 24.540.450 đồng.

Vụ thứ 7: Vào khoảng 18 giờ ngày 14/6/2021, MT, TT, KN và Ng (*bạn của Ngọc, đi chơi cùng với KN*) đang ở nhà trọ tại Khu dân cư Minh Châu. Lúc này MT, TT và KN nói với nhau là chạy xe đi lòng vòng thì MT, TT và KN ngầm hiểu với nhau là đi trộm cắp tài sản, còn Ng thì không biết. Sau đó, TT điều khiển chiếc xe biển số 83P1-226.66 chở MT, còn Ng điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu trắng của Ng chở KN đi từ nhà trọ tại Khu dân cư Minh Châu đến Cầu Đen, thành phố Sóc Trăng thì rẽ vào đường đi về huyện Mỹ Tú, khi đi đến cổng chào xã An Ninh, huyện Châu Thành thì rẽ phải theo tuyến lộ đtal hướng ra Quốc lộ 1A, TT mới nói với MT là để TT chở KN nói chuyện riêng một chút, sau đó TT điều khiển chiếc xe biển số 83P1-226.66 chở KN chạy phía trước, còn Ng điều khiển xe Wave, màu trắng chở MT chạy phía sau đi ra hướng ngã ba An Trạch, khi điều khiển xe thì do Nghĩa lo bấm điện thoại nên bị lạc với xe của TT và KN. Khi đi đến cổng Thủy lợi thuộc ấp Giồng Chùa A, xã An Hiệp, huyện Châu Thành thì Thức kêu Ng dừng xe lại để MT xuống đi bộ, mục đích của MT là đi tìm tài sản lấy trộm và không cho Ng biết vì MT mới biết Ng, MT nói với Ng là “*Mày (Ng) mắc công chuyện gì thì về đi, tao đi bộ chút kêu TT rước hay tự ra kiếm xe về*”, nghe vậy Ng điều khiển xe chạy đi, còn MT đi bộ một đoạn khoảng 200-300m thì phát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade, màu xanh-đen, biển số 83P3-710.82 của ông Lý MT đang dựng bên hông nhà không có người trông coi, MT đi đến nơi để xe và dùng cây đoản bẻ khóa khởi động xe rồi điều khiển xe đi về nhà trọ tại Khu dân cư Minh Châu cất giấu tìm người tiêu thụ. Khoảng 02 ngày sau, MT đem chiếc xe biển số 83P3-710.82 lên thành phố Hồ Chí Minh bán được 6.000.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 20 ngày 16/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Châu Thành kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade, màu xanh-đen, biển số 83P3-710.82, trị giá là 14.500.000 đồng.

Vụ thứ 8: Vào khoảng 14 giờ ngày 17/6/2021, MT điều khiển chiếc xe biển số 83P1-226.66 chở TT đi từ thành phố Sóc Trăng đến huyện Kế Sách để đi tìm tài sản lấy trộm, khi đi đến cầu Mang Cá 2 thuộc ấp Mang Cá, xã Đại Hải, huyện Kế Sách thì TT dừng xe lại để TT đi vào tiệm tạp hóa HT mua nước uống, trong khi đứng chờ TT thì MT phát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh-đen-bạc, biển số 83C1-537.15 của chị Nguyễn MK đang dựng trong rào của tiệm tạp hóa HT gần chân cầu, lúc này MT giả vờ lấy điện thoại di động ra nghe và đi đến nơi để chiếc xe biển số 83C1-537.15 để quan sát, khi thấy không có người trông coi MT dùng cây đoản bẻ khóa khởi động xe rồi điều khiển xe đi về nhà trọ tại Khu dân cư Minh Châu cất giấu tìm người tiêu thụ. Sau đó, MT gửi chiếc xe biển số 83C1-537.15 lên thành phố Hồ Chí Minh bán được 9.000.000 đồng, MT chia cho TT 4.500.000 đồng, MT giữ lại 4.500.000 đồng; còn số tiền mặt 3.200.000 đồng phát hiện được trong cốp xe Thúc chia cho TT 1.600.000 đồng, MT giữ lại 1.600.000 đồng

Tại Kết luận định giá tài sản số 41 ngày 21/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Kế Sách kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh-đen-bạc, biển số 83C1-537.15, trị giá là 14.510.560 đồng. Như vậy, MT và TT đã trộm cắp tài sản của chị K với tổng trị giá là 17.710.560 đồng.

Vụ thứ 9: Vào khoảng 17 giờ ngày 19/6/2021, MT và KN đang ở nhà trọ tại Khu dân cư Minh Châu thì MT rủ KN đi tìm tài sản lấy trộm, KN đồng ý. KN điều khiển chiếc xe biển số 83P1-226.66 chở Thúc đi trên tuyến Quốc lộ 1A đến vòng xoay rẽ trái đi theo tuyến lộ tránh thành phố Sóc Trăng hướng về Bạc Liêu để tìm tài sản lấy trộm nhưng không có, nên quay ngược lại tuyến lộ tránh thành phố Sóc Trăng, khi đi đến đoạn thuộc khóm 2, phường 10, thành phố Sóc Trăng thì MT và KN phát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu bạc-trắng-đen, biển số 83P2-025.34 của ông Nguyễn VT đang dựng trên bờ ruộng phía bên phải theo hướng lưu thông của KN, cách tuyến lộ tránh khoảng 200m, KN điều khiển xe đi theo lộ đtal gần đó để Thúc xuống xe tìm đường đi vào nơi để xe để lấy trộm, khi thấy không có người trông coi MT đi bộ lại chiếc xe biển số 83P2-025.34 và dùng cây đoản bẻ khóa khởi động xe rồi điều khiển xe đi về nhà trọ tại Khu dân cư Minh Châu cất giấu tìm người tiêu thụ. Sau đó, MT gửi chiếc xe biển số 83P2-025.34 lên thành phố Hồ Chí Minh bán được 6.000.000 đồng, MT chia cho KN 2.500.000 đồng, MT giữ lại 3.500.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 150 ngày 20/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Sóc Trăng kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu bạc-trắng-đen, biển số 83P2-025.34, trị giá là 4.110.000 đồng.

Vụ thứ 10: Vào khoảng 18 giờ ngày 22/6/2021, MT cùng với TT và đối tượng tên Kh điều khiển chiếc xe biển số 83P1-226.66 đi từ nhà trọ tại Khu dân cư Minh Châu về hướng huyện Mỹ Xuyên rồi xuống huyện Trần Đề để tìm tài sản lấy trộm, khi đi đến cầu thị trấn Lịch Hội Thượng, huyện Trần Đề rẽ trái vào Tỉnh lộ 933C đến đoạn thuộc ấp Chợ, xã Đại Ân 2, huyện Trần Đề, khi đang di chuyển thì xe bị xẹp bánh nên Kh dẫn xe đi trước tìm chỗ bơm bánh xe, còn MT và TT đi bộ phía sau, khi đến trước nhà bà Lý Thị HA thì Thúc và Trí phát hiện chiếc xe mô tô nhãn

hiệu Yamaha Exciter 135, màu xám-đen, biển số 83P1-790.55 của ông Thạch Minh L đang dựng bên hông nhà bà N không có người trông coi, chìa khóa xe còn gắn trên ổ khóa xe, lúc này TT đi vào lấy trộm xe còn MT đứng bên ngoài canh đường, sau khi lấy trộm được chiếc xe biển số 83P1-790.55 thì TT điều khiển xe chở MT đi về hướng huyện Long Phú, đi một đoạn thì gặp Kh, sau đó MT, TT và K đem xe về nhà trọ tại Khu dân cư Minh Châu cất giấu tìm người tiêu thụ. MT đăng bán chiếc xe biển số 83P1-790.55 trên Facebook nhưng chưa ai mua, nên Thức và Ngọc đã tháo gỡ biển số 83P1-790.55 ra và thay đổi gắn biển số giả 83P1-850.00 vào xe để làm phương tiện đi lại trộm cắp tài sản. Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã phát hiện và tạm giữ chiếc xe biển số 83P1-790.55 (*gắn biển số giả 83P1-850.00*).

Tại Kết luận định giá tài sản số 38 ngày 17/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Trần Đề kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter 135, màu xám-đen, biển số 83P1-790.55, trị giá là 14.000.000 đồng.

Vụ thứ 11: Vào khoảng 12 giờ ngày 23/6/2021, MT và đối tượng tên Kh đang ở nhà trọ tại Khu dân cư Minh Châu thì Khoa mới rủ MT đi về chợ Phú Tâm, huyện Châu Thành để tìm tài sản lấy trộm, MT đồng ý. Sau đó, Kh điều khiển chiếc xe biển số 83P1-226.66 chở MT đi trên tuyến Quốc lộ 1A đến khu vực nhà máy ép giấy Mai Ng thuộc ấp An Trạch, xã An Hiệp, huyện Châu Thành thì có xe tải rẽ vào kho hàng kế bên nhà máy nên Kh dừng xe lại để nhường đường, MT phát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Future FI, màu đỏ ghi, biển số 83D1-087.74 của ông Nhâm ĐT đang dựng trên lề lộ bên phải theo hướng lưu thông của Kh, lúc này Kh đứng bên ngoài canh đường còn MT đi vào lấy trộm xe, MT đi đến nơi để chiếc xe biển số 83D1-087.74 và dùng cây đoạn bẻ khóa khởi động xe rồi điều khiển xe đi về nhà trọ tại Khu dân cư Minh Châu cất giấu tìm người tiêu thụ. Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã phát hiện và tạm giữ chiếc xe biển số 83D1-087.74 (*gắn biển số giả 95H1-191.36*).

Tại Kết luận định giá tài sản số 12 ngày 10/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Châu Thành kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future FI, màu đỏ ghi, biển số 83D1-087.74, trị giá là 12.400.000 đồng.

Vụ thứ 12: Vào khoảng 10 giờ ngày 26/6/2021, MT điều khiển chiếc xe biển số 83P1-226.66 chở đối tượng tên Kh và TT điều khiển xe Future chở KN đi từ thành phố Sóc Trăng về hướng huyện Mỹ Tú để tìm tài sản lấy trộm, TT chở Kh chạy trước còn TT chở KN chạy sau đi trên tuyến lộ nhựa hướng từ chợ Mỹ Tú (thị trấn Huỳnh Hữu Nghĩa) đi Quảng lộ Phụng Hiệp, khi đến đoạn thuộc ấp Tân Hòa C, xã Long Hưng, huyện Mỹ Tú thì TT và KN phát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter 150, màu đỏ-đen, biển số 83P3-304.17 của ông Dương MK đang dựng trên sân bên hông nhà, trong hàng rào nhà ông Đoàn BT, cách lộ khoảng 30m. Lúc này KN dừng xe lại đứng bên ngoài canh đường còn TT đi vào lấy trộm chiếc xe biển số 83P3-304.17, Trí dùng cây đoạn bẻ khóa khởi động xe rồi điều khiển xe đi về nhà trọ tại Khu dân cư Minh Châu cất giấu tìm người tiêu thụ. Sau đó, TT kêu Thức đăng bán chiếc xe biển số 83P3-304.17 trên Facebook nhưng chưa ai mua, nên Kh đã tháo gỡ biển số 83P3-304.17 ra và thay đổi gắn biển số giả 83P1-790.55 (*tháo dỡ từ xe của ông Thạch Minh Luân*) vào xe để làm phương tiện đi lại trộm cắp tài sản. Đến ngày 03/7/2021, MT và KN điều khiển chiếc xe biển số

83P3-304.17 (gắn biển số giả 83P1-790.55) đi trộm cắp chiếc xe biển số 83C1-469.44 của ông Lâm VT trong vụ thứ 14 thì bị bắt quả tang và bị tạm giữ.

Tại Kết luận định giá tài sản số 25 ngày 30/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Mỹ Tú kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter 150, màu đỏ-đen, biển số 83P3-304.17, trị giá là 18.500.000 đồng.

Vụ thứ 13: Vào khoảng 09 giờ ngày 28/6/2021, TT điều khiển chiếc xe biển số 83P1-226.66 chở MT đi từ nhà trọ tại Khu dân cư Minh Châu về hướng huyện Mỹ Xuyên rồi đi đến huyện Trần Đề để tìm tài sản lấy trộm, khi đến cầu thị trấn Lịch Hội Thượng, huyện Trần Đề rẽ trái vào Tỉnh lộ 933C đến đoạn thuộc ấp Giồng Giữa, thị trấn Lịch Hội Thượng, huyện Trần Đề thì MT và TT phát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS, màu vàng-đen-bạc, biển số 83S1-8040 của ông KT đang dựng bên hông nhà ông Lâm CC không có người trông coi. Lúc này TT dừng xe lại đứng bên ngoài canh đường còn MT đi vào lấy trộm chiếc xe biển số 83S1-8040, MT dùng cây đoản bẻ khóa khởi động xe rồi điều khiển xe đi về nhà trọ tại Khu dân cư Minh Châu cất giấu tìm người tiêu thụ. Sau đó, Trí giao xe cho Kh chạy, hiện tại chiếc xe biển số 83S1-8040 vẫn chưa thu hồi được.

Tại Kết luận định giá tài sản số 39 ngày 17/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Trần Đề kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS, màu vàng-đen-bạc, biển số 83S1-8040, trị giá là 2.500.000 đồng.

Vụ thứ 14: Vào ngày 03/7/2021, tại ấp Mỹ Yên, xã Nhơn Mỹ, huyện Kế Sách thì MT và KN đã lấy trộm chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh-đen-bạc, biển số 83C1-469.44 của ông Lâm VT, MT bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang còn Ngọc thì chạy thoát nhưng sau đó cơ quan Công an đã mời Ngọc đến làm việc. Tại cơ quan Công an, MT và KN đã thừa nhận toàn bộ hành vi lấy trộm chiếc xe biển số 83C1-469.44.

Tại Kết luận định giá tài sản số 28 ngày 05/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Kế Sách kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh-đen-bạc, biển số 83C1-469.44, trị giá là 12.710.980 đồng.

Các bị hại Đặng TT, Lâm TB, KP, Nguyễn TH, Bùi TT, Nguyễn TĐ, Lý MT, Nguyễn MK, Nguyễn VT, Thạch ML, Nhâm ĐT, Dương MK, KhT và Lâm VTsau khi bị mất trộm tài sản đều đã đến cơ quan Công an trình báo sự việc.

Trên cơ sở kết quả điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ thu được, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an các huyện Kế Sách, huyện Mỹ Xuyên, huyện Châu Thành, huyện Trần Đề, huyện Mỹ Tú và thành phố Sóc Trăng đã lần lượt khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với TT, TT và KN về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự. Đến ngày 01/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kế Sách đã quyết định nhập 14 vụ trộm cắp tài sản nêu trên lại thành 01 vụ án, gọi chung là vụ án “Trộm cắp tài sản”. Về biện pháp ngăn chặn, bị cáo MT bị tạm giữ từ ngày 03/7/2021 đến ngày 09/7/2021 chuyển tạm giam cho đến nay; bị cáo TT bị tạm giam từ ngày 01/11/2021 cho đến nay; bị cáo KN bị tạm giữ từ ngày 04/7/2021 đến ngày 07/7/2021, sau đó bị cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

Trong quá trình điều tra MT, TT và KN đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, Cơ quan điều tra đã chứng minh, làm rõ MT, TT và KN đã thực hiện

tổng cộng 14 vụ trộm cắp tài sản của người khác trên địa bàn các huyện Kế Sách, Mỹ Xuyên, Châu Thành, Trần Đề, Mỹ Tú và thành phố Sóc Trăng, với các tài sản gồm 14 chiếc xe mô tô cùng tiền mặt và điện thoại di động, tổng trị giá tài sản là 179.020.780 đồng. MT, TT và KN cùng thực hiện 02 vụ trộm cắp 02 chiếc xe mô tô, trị giá tài sản là 30.750.000 đồng; MK và TT cùng thực hiện 07 vụ trộm cắp 07 chiếc xe mô tô cùng số tiền mặt 5.200.000 đồng và 02 điện thoại di động, trị giá tài sản là 89.249.800 đồng; MT và KN cùng thực hiện 03 vụ trộm cắp 03 chiếc xe mô tô, trị giá tài sản là 32.120.980 đồng; MT tự mình thực hiện 02 vụ trộm cắp 02 chiếc xe mô tô, trị giá tài sản là 26.900.000 đồng. MT tham gia 14 vụ, trị giá tài sản là 179.020.780 đồng; TT tham gia 09 vụ, trị giá tài sản là 119.999.800 đồng; KN tham gia 05 vụ, trị giá tài sản là 62.870.980 đồng.

Đối với các đối tượng mua những chiếc xe trộm cắp được thì MT, TT và KN khai là không quen biết, không rõ họ tên, địa chỉ nên Cơ quan điều tra chưa xác định được; đối với đối tượng tên Kh mà MT, TT và KN khai là có tham gia trong 04 vụ trộm cắp tài sản thì Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân, lý lịch, địa chỉ; khi nào xác định được các đối tượng này thì Cơ quan điều tra sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 10/2022/HS-ST ngày 25/2/2022 của Tòa án nhân dân huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng, quyết định:

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 173, Điều 17, khoản 1 Điều 38, Điều 50, điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với Lý KN. Tuyên bố: Bị cáo Lý KN phạm tội “trộm cắp tài sản” và xử phạt bị cáo 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện thi hành án hoặc bắt bị cáo thi hành án, thời gian tạm giữ (từ ngày 04/7/2021 đến ngày 07/7/2021) được trừ vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.

- Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về điều luật, hình phạt áp dụng đối với các bị cáo Nguyễn MT và Nguyễn TT. Tuyên xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, quyền kháng cáo và án phí theo quy định pháp luật.

Đến ngày 01/3/2022 bị cáo Lý KN kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án theo với các lý do bị cáo có thực hiện hành vi trộm cắp cùng các bị cáo TT, MT nhưng bị cáo chỉ đứng bên ngoài chứ không trực tiếp lấy tài sản, các tài sản bị cáo tham gia trộm thì gia đình bị cáo đã khắc phục được 03 chiếc xe, còn 02 chiếc xe còn lại đã thu hồi trả cho bị hại; bị cáo không tiền án, tiền sự, lần đầu vi phạm pháp luật; hiện nay gia đình bị cáo gặp nhiều khó khăn, vợ mới sinh, cha thì bệnh tim mới mổ, bị cáo là lao động chính trong gia đình.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo thay đổi kháng cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm án cho bị cáo, không xin hưởng án treo và bị cáo có bổ sung thêm hai đơn xin giảm án của bị hại Nguyễn VT, KP; đơn thuốc của bà Nguyễn TS (mẹ bị cáo) và phiếu kết quả siêu âm của ông Lý TT (cha bị cáo).

- Vị đại diện viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng giữ quyền công tố nhà nước phát biểu quan điểm và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo trình bày và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét: trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, gia đình bị cáo cũng đã khắc phục toàn bộ thiệt hại cho bị hại; trong thời gian chờ tòa phúc thẩm bị cáo chấp hành tốt quy định ở địa phương và xin việc làm; 03 lần trộm đầu khi thực hiện hành vi trộm bị cáo không biết mà đến khi thực hiện 02 lần sau bị cáo mới biết là đi trộm tài sản; hiện nay con bị cáo chỉ mới 06 tháng tuổi, vợ thì mới 19 tuổi không có việc làm, cha thì bị bệnh tim, mẹ thì bị thoái hóa cột sống đứng ngồi khó khăn, hiện nay bị cáo là lao động chính trong gia đình; các bị hại cũng có đơn xin giảm án cho bị cáo. Từ những lý do trên đề nghị Hội đồng xét xử khoan hồng mà xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 3 Điều 54 của Bộ luật hình sự giảm án cho bị cáo để bị cáo sớm hòa nhập cộng đồng đi làm nuôi gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo và phạm vi xét xử phúc thẩm: Xét Đơn kháng cáo của bị cáo được lập và nộp tại Tòa án nhân dân huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng vào ngày 01/3/2022 là đúng quy định về người kháng cáo, thời hạn kháng cáo, hình thức, nội dung kháng cáo được quy định tại các Điều 331, 332 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận và xem xét giải quyết kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thay đổi kháng cáo chỉ xin giảm án, không xin hưởng án treo. Xét thấy, thay đổi này của bị cáo là tự nguyện và không làm xấu đi tình trạng của bị cáo nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 342 của Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận sự thay đổi kháng cáo của bị cáo.

[3] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Lý KN thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có căn cứ xác định: Trong khoảng thời gian từ tháng 5/2021 đến tháng 7/2021 vì muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động bị cáo đã cùng đồng bọn thực hiện tổng cộng là 05 lần trộm cắp tài sản của người khác trên địa bàn các huyện Kế Sách, Châu Thành, Mỹ Tú và thành phố Sóc Trăng với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt theo kết quả định giá là 62.870.980 đồng, các lần bị cáo thực hiện hành vi phạm tội đều đủ định lượng cấu thành tội trộm cắp tài sản nên bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại b, c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2018). Vì vậy, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 là chính xác là phù hợp với pháp luật, không oan cho bị cáo.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo: Xét thấy, cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như bị cáo thành khẩn khai báo, tự thú do bị cáo tự khai nhận ra những lần phạm tội chưa được phát hiện; bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho các bị hại; trước khi phạm tội bị cáo chưa có tiền án; có 02 lần phạm tội mà tài sản đã thu hồi trả cho bị hại nên áp dụng tình tiết chưa gây thiệt hại; bị cáo có con nhỏ sinh năm 2021 và các bị hại Hải, Trường xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Mặc dù, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nhưng bị cáo phạm tội có 02 tình tiết định khung là “phạm tội có tính chất chuyên nghiệp” và “tài sản chiếm đoạt có giá trị từ 50.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng”, bị cáo có một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “phạm tội 02 lần trở lên” theo điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, trước khi phạm tội bị cáo cũng đã có 01 tiền sự chưa được xóa; số tiền chiếm đoạt trong các lần phạm tội có giá trị là 62.870.980 đồng; bị cáo phạm tội ở khung hình phạt có mức án từ 02 đến 07 năm tù nên cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 02 năm 09 tháng tù là đã cân nhắc, chiếu cố cho bị cáo và tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo có cung cấp đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo của bị hại KP và Nguyễn VT là thấy đây là tình tiết mới do giai đoạn sơ thẩm các bị hại này chưa xin giảm án cho bị cáo. Tuy nhiên, như đã phân tích trên thì thấy mức án mà cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo 02 năm 09 tháng tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và tình tiết bị hại xin giảm nhẹ là tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cấp sơ thẩm cũng đã áp dụng, đối với các lý do con nhỏ, vợ không có việc làm, cha mẹ bị bệnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình không phải là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điều 51 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

[5] Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo và cũng không chấp nhận đề nghị của vị luật sư bào chữa cho bị cáo giảm án cho bị cáo.

[6] Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của vị kiểm sát viên là không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và áp dụng Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[7] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí theo điểm c khoản 2 Điều 23 của nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý.

[8] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời gian kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lý KN. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 10/2022/HS-ST, ngày 25/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng.

2. Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 173; Điều 17; Khoản 1 Điều 38; Điều 50; điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lý KN: 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bị cáo tự nguyện thi hành án hoặc bắt bị cáo đi thi hành án. Thời gian chấp hành án phạt tù được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/7/2021 đến ngày 07/7/2021.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu là 200.000 đồng.

4. Các phần quyết định khác của quyết định bản án hình sự sơ thẩm không kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời gian kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- TAND huyện Kế Sách (2 bản);
- VKSND huyện Kế Sách;
- CQĐT - Công an huyện Kế Sách;
- Chi cục THADS huyện Kế Sách;
- PHSNV - Công an tỉnh Sóc Trăng;
- Bị cáo;
- PKTNNV-THA – TAND tỉnh Sóc Trăng;
- CQTHAHS- Công an tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp;
- Ủy ban nhân dân Phường 2;
- Lưu HS, THS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Tôn Thị Thanh Thúy