

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 143/2019/HS-PT
Ngày 08-03-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hoài Nam

Các Thẩm phán: 1. Ông Vũ Tất Trình

2. Ông Phan Nguyên Nguyên

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mộng Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân
Thành phố Hồ Chí Minh

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia
phiên tòa:*** Bà Hoàng Thị Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 3 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 75/HSPT ngày 11 tháng 01 năm 2019 đối với các bị cáo Võ Công D, Ngô Lê Xuân M, Trần Phước H, Dương Bá T do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 335/2018/HSST ngày 28/11/2018 của Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Võ Công D, sinh năm 1990 tại tỉnh Quảng Ngãi; Giới tính: nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn E, xã W, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi; chỗ ở: nhà không số, đường B, Khu phố C, phường S, quận D, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: thợ inox; trình độ học vấn: 12/12; Con ông: VTP và bà CTMH; Có vợ: NTL; tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/7/2018 đến ngày 06/7/2018.

Bị cáo tại ngoại có mặt.

2. Ngô Lê Xuân M, sinh năm 1981 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; Giới tính: nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn G, xã D, huyện B, tỉnh Thừa Thiên Huế; chỗ ở: nhà không số, Tổ R, đường N, Khu phố M, phường E, quận V, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: công nhân; trình độ học vấn: 9/12; Con ông: NL và bà LTH (đã chết); Có vợ: NTH; tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/7/2018 đến ngày 06/7/2018.

Bị cáo tại ngoại có mặt.

3. Trần Phước H , sinh năm 1981 tại tỉnh Quảng Ngãi; Giới tính: nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: tổ dân phố L, thị trấn G, huyện E, tỉnh Quảng Ngãi; chỗ ở: số U, đường số S, Khu phố A, phường W, quận K, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: 12/12; Con ông: TPC và bà NTM; Có vợ: VTQ, có 02 con sinh năm 2010, 2017; tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/7/2018 đến ngày 06/7/2018.

Bị cáo tại ngoại có mặt.

4. Dương Bá T, sinh năm 1982 tại tỉnh Bình Thuận; Giới tính: nam; Cư trú: WR, đường B, Khu phố R, phường S, quận V, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: kỹ sư thủy lợi; trình độ học vấn: 12/12; Con ông: DS và bà HTT; Có vợ: NTAN, có con sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/7/2018 đến ngày 06/7/2018.

Bị cáo tại ngoại có mặt.

Người bào chữa:

Luật sư Hoàng Vũ Phong, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Dương Bá T, Trần Phước H, Võ Công D (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 03/7/2018, Trần Phước H, Võ Công D, Ngô Lê Xuân M và Dương Bá T đến quán cà phê “MK” Số K, Khu phố H, phường L, quận I, Thành phố Hồ Chí Minh do ông NKT làm chủ. Sau đó mọi người rủ nhau đánh bài “Xì tố” ăn tiền, cách thức chia bài 52 lá cho 04 người, mỗi người 02 lá, được tổ tới đa 03 vòng, mỗi vòng tổ từ 20.000 đồng đến 300.000 đồng. Mỗi vòng tổ thì người chơi rút 01 lá, nếu ai không tham gia tổ thì úp bài. Sau khi hết lượt tổ thì người chơi sẽ lật bài, ai lớn nhất sẽ ăn những người tham gia tổ.

Đến 14 giờ cùng ngày, khi Trần Phước H, Võ Công D, Ngô Lê Xuân M và Dương Bá T đang đánh bài thì bị Công an quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 335/2018/HSST ngày 28/11/2018 của Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Trần Phước H, Võ Công D, Ngô Lê Xuân M và Dương Bá T, phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình Sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt:

- Trần Phước H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian bị tạm giữ từ ngày 03/7/2018 đến ngày 06/7/2018.

- Võ Công D 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian bị tạm giữ từ ngày 03/7/2018 đến ngày 06/7/2018.

- Ngô Lê Xuân M 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian bị tạm giữ từ ngày 03/7/2018 đến ngày 06/7/2018.

- Dương Bá T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian bị tạm giữ từ ngày 03/7/2018 đến ngày 06/7/2018.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 04/ 12/2018 bị cáo Trần Phước H , Võ Công D, Dương Bá T kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện viện kiểm sát phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Đại diện viện kiểm sát phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: sau khi phân tích tính chất của vụ án, những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo cho rằng mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Vào lúc 14 giờ ngày 03/7/2018, các bị cáo Trần Phước H , Võ Công D, Ngô Lê Xuân M và Dương Bá T đã bị Công an quận Thủ Đức bắt quả tang với hành vi đánh bài “Xi Tố” ăn thua bằng tiền với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 6.060.000 đồng. Với hành vi trên của Trần Phước H , Võ Công D, Ngô Lê Xuân M và Dương Bá T, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

Trần Phước H , Võ Công D, Ngô Lê Xuân M và Dương Bá T kháng cáo, đơn kháng cáo làm trong hạn luật định là hợp lệ.

Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy:

Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung 2017 và tuyên phạt mỗi bị cáo mức hình phạt 06 tháng tù là có căn cứ.

Tuy nhiên: xét các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo là lao động chính trong gia đình trong khi gia đình các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn; các bị cáo có nhân thân tốt. Từ những nhận định trên, xét thấy không cần phải bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù có cũng có thể tự cải tạo và việc cho họ hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào Điều b Khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Trần Phước H , Võ Công D, Ngô Lê Xuân M và Dương Bá T, sửa bản án sơ thẩm.

- Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điều i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố các bị cáo Trần Phước H , Võ Công D, Ngô Lê Xuân M và Dương Bá T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt:

- Bị cáo Trần Phước H 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Phường Hiệp Bình Phước, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát và giáo dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định pháp luật tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

- Bị cáo Võ Công D 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Phường Hiệp Bình Chánh, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát và giáo dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định pháp luật tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

- Bị cáo Ngô Lê Xuân M 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Phường Hiệp Bình Chánh, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát và giáo dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định pháp luật tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

- Bị cáo Dương Bá T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Phường Hiệp Bình Chánh, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát và giáo dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định pháp luật tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Đã giải thích chế định án treo.

Nơi nhận:

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND quận Thủ Đức; (1)
- P.PC53-CA TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Thi hành án quận Thủ Đức; (2)
- TAND quận Thủ Đức; (1)
- Công an quận Thủ Đức; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (2)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (23) (7)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Hoài Nam