

Bản án số: 01/2018/DS-ST

Ngày: 11-4-2018

V/v tranh chấp hợp đồng vay tài sản

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HÀ TIÊN, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mạc Văn Hên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Văn Huy.

2. Bà Lâm Lệ Oanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Thái Vũ Đức - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hà Tiên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 50/2017/TLST- DS, ngày 17 tháng 10 năm 2017 về việc tranh chấp hợp đồng vay tài sản theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2018/QĐXXST-DS, ngày 15 tháng 3 năm 2018 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Bà Đường Ngọc K, sinh năm 1969, có mặt.

Địa chỉ: Số 149, đường T, khu phố N, phường M, thị xã K, tỉnh Kiên Giang.

2. *Bị đơn:* - Ông Đường Thiên V, sinh năm 1986.

- Bà Võ Trần Tú T, sinh năm 1993.

Cùng địa chỉ: Số 144, đường S, khu phố L, phường M, thị xã K, tỉnh Kiên Giang.

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn bà Võ Trần Tú T: Ông Đường Thiên V, sinh năm 1986, theo văn bản ủy quyền ngày 01/11/2017, có mặt.

3. *Người làm chứng:*

- Bà Trần Thị Mỹ T, sinh năm 1970, có mặt.

Địa chỉ: Số 01, đường D, khu phố S, phường M, thị xã K, tỉnh Kiên Giang.

- Bà Đường Ngọc B, sinh năm 1970, có mặt.

Địa chỉ: Số 137, đường A, khu phố S, phường P, thị xã K, tỉnh Kiên Giang.

- Bà Mạc Thị P, sinh năm 1948, vắng mặt.

Địa chỉ: Số 126, đường T, khu phố H, phường N, thị xã K, tỉnh Kiên Giang.

- Bà Mạc Quế H, sinh năm 1982, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Địa chỉ: Số 126, đường T, khu phố H, phường N, thị xã K, tỉnh Kiên Giang.

- Bà Nguyễn Kim Hoàng, sinh năm 1964, có mặt.

Địa chỉ: Số 18, đường D, khu phố N, phường M, thị xã K, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 31/8/2017 và trong quá trình tố tụng tại Tòa án nguyên đơn bà Đường Ngọc K trình bày: Vào ngày 22/6/2016 (âm lịch) bà có tham gia đây hụi 2.000.000 đồng do bà Mạc Quế H và bà Mạc Thị P làm chủ, hụi 10 ngày khui một lần vào các ngày 22, 12, 02 hàng tháng, hụi có 62 người chơi, bà tham gia 04 phần trong đó của bà 01 phần, bà chơi giùm cho ông Đường Thiên V và vợ là Võ Trần Tú T 01 phần, bà Đường Ngọc B 01 phần, bà Đường Hải H 01 phần. Sau khi khui hụi thì ông V, bà T có đóng cho bà hụi sống được 03 lần tương đương số tiền là 5.010.000 đồng, đến lần thứ 04 thì kêu bà bỏ 350.000 đồng và hốt được 101.000.000 đồng. Khi hốt hụi xong thì ông V và bà T có đóng hụi chết cho bà được 08 lần tương đương số tiền 16.000.000 đồng thì chủ hụi tuyên bố xạ hụi, sau đó ông V, bà T tiếp tục đóng hụi chết cho bà được 12 lần tương đương số tiền 24.000.000 đồng thì ngưng đóng cho đến nay.

Nay bà khởi kiện yêu cầu ông V và bà T phải thanh toán cho bà số tiền hụi còn lại là 38 lần tương đương số tiền 76.000.000 đồng, ngoài ra bà không yêu cầu gì thêm.

Bị đơn ông Đường Thiên V, đồng thời là người đại diện theo ủy quyền của bà Võ Trần Tú T trình bày: Ông thừa nhận vào ngày 22/6/2016 (âm lịch), ông có nhờ bà Đường Ngọc K vô giùm 01 phần hụi, với đây hụi 2.000.000 đồng, 10 ngày khui một lần, có 62 người chơi, ông đóng hụi sống được 03 lần đến lần thứ 4 thì kêu bà K bỏ 350.000 đồng và hốt được 101.000.000 đồng. Sau khi hốt hụi thì ông có đóng hụi chết cho bà K được 08 lần tương đương số tiền 16.000.000 đồng thì hụi xạ. Sau đó, ông có đóng thêm 12 lần hụi chết cho chị ruột là Đường Ngọc B tương đương số tiền 24.000.000 đồng vì bà B cũng là người nhờ bà K chơi giùm 01 phần hụi nhưng chưa hốt. Nay ông V thừa nhận còn 38 lần hụi chết chưa đóng tương đương số tiền 76.000.000 đồng nhưng ông không đồng ý thanh toán số tiền trên cho bà K vì hụi đã xạ.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hà Tiên phát biểu về việc tuân theo tố tụng và phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án:

- Về việc tuân theo tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký, đương sự thực hiện đúng trình tự, quy định của pháp luật.

- Về việc giải quyết vụ án: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của các bên đương sự và quá trình tranh luận tại phiên tòa. Xét thấy, các đương sự đều thừa nhận có chơi hụi giùm và bà K đã giao cho ông V đủ số tiền hụi đã hốt là 101.000.000 đồng, ông V đã đóng cho bà K được số tiền 45.010.000 đồng, tại phiên tòa bà K xin rút lại một phần yêu cầu khởi kiện chỉ yêu cầu ông V

và bà T thanh toán số tiền 55.990.000 đồng. Mặt khác, tại bản tự khai của bà T hoàn toàn thống nhất với lời khai của ông V và tại phiên tòa ông V trình bày việc ông nhờ bà K chơi hụi giùm bà T có biết và thống nhất, số tiền hốt hụi dùng vào việc mua sắm vật dụng trong gia đình và để trả nợ nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận yêu cầu của bà K buộc ông V và bà T thanh toán cho bà K số tiền 55.990.000 đồng, ghi nhận sự tự nguyện của bà K không yêu cầu tính lãi; Về án phí dân sự sơ thẩm ông V và bà T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án: Căn cứ vào yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, lời trình bày của bị đơn và căn cứ vào Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự, vụ án có quan hệ pháp luật về việc tranh chấp nợ tiền hụi. Trong vụ án này bị đơn ông Đường Thiên V và bà Võ Trần Tú T, cùng cư trú tại khu phố L, phường M, thị xã K, tỉnh Kiên Giang nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang.

[2] Xét yêu cầu của bà Đường Ngọc K khởi kiện ông Đường Thiên V và bà Võ Trần Tú T thanh toán số tiền 76.000.000 đồng tương đương 38 lần hụi chết là xuất phát từ việc chơi hụi giữa bà K và chủ hụi là bà H, hụi khai ngày 22/6/2016 (âm lịch), tức là ngày 25/7/2016 (dương lịch), hụi có 62 người tham gia, 10 ngày khai 01 lần vào các ngày 22, 12, 02 hàng tháng. Ông V nhờ bà K chơi giùm 01 phần hụi, đóng được 03 lần hụi sống tương đương số tiền là 5.010.000 đồng đến lần thứ 04 thì kêu bà K bỏ 350.000 đồng và hốt được 101.000.000 đồng, từ lần thứ 5 đến lần thứ 12 ông V tiếp tục đóng hụi chết cho bà K được 8 lần tương đương số tiền 16.000.000 đồng thì hụi xạ. Sau khi hụi xạ thì ông V không trực tiếp đóng hụi chết cho bà K mà đóng cho chị ruột là Đường Ngọc B được 12 lần tương đương số tiền 24.000.000 đồng vì bà B cũng nhờ bà K chơi hụi giùm nhưng chưa hốt được. Bà B và bà K cũng thừa nhận ông V có đóng cho bà B số tiền 24.000.000 đồng. Tổng cộng ông V đã đóng cho bà K được 23 lần tương đương số tiền 45.010.000 đồng thì ngưng đóng cho đến nay.

[3] Tại phiên tòa, các bên đương sự đều thừa nhận có chơi hụi giùm và ông V đã nhận đủ số tiền đã hốt là 101.000.000 đồng và đóng cho bà K được 45.010.000 đồng nhưng do hụi xạ trước khi mãn nên ông V không thực hiện nghĩa vụ cho bà K. Xét thấy, việc chơi hụi giùm và giao nhận tiền giữa bà K và ông V là hợp đồng vay tài sản liên quan đến hụi, bà K đã thực hiện đầy đủ nghĩa vụ giao đủ tiền cho ông V nhưng sau khi nhận được tiền thì ông V không thực hiện nghĩa vụ trả tiền khi đến hạn là vi phạm nghĩa vụ trả nợ theo quy định tại Điều 474 Bộ luật dân sự năm 2005. Tại phiên tòa, bà K xin rút lại một phần yêu cầu khởi kiện chỉ yêu cầu ông V, bà T thanh toán số tiền gốc là 101.000.000 đồng - 45.010.000 đồng = 55.990.000 đồng và không yêu cầu tính lãi, phía ông V cũng thừa nhận có nợ bà

K số tiền trên nhưng do hoàn cảnh gia đình khó khăn xin trả mỗi tháng là 500.000 đồng cho đến khi hết nợ nhưng phía bà K không đồng ý nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận lời khai nại của ông V. Mặt khác, ông V cũng thừa nhận việc ông nhờ bà K chơi hụi giùm và hốt hụi thì vợ ông là bà T đều biết, số tiền hốt hụi dùng để trang trải cuộc sống gia đình nên căn cứ vào Điều 27 Luật hôn nhân và gia đình cần buộc ông V và bà T liên đới thanh toán cho bà K số tiền 55.990.000 đồng là hoàn toàn có căn cứ. Ghi nhận sự tự nguyện của bà K không yêu cầu tính lãi.

[4] Về án phí: Ông V và bà T phải nộp án phí dân sự sơ thẩm theo giá ngạch của số tiền là 55.990.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 688 Bộ luật dân sự năm 2015, Điều 471, Điều 474, Điều 476 Bộ luật dân sự 2005; Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 và Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Buộc ông Đường Thiên V và bà Võ Trần Tú T phải liên đới thanh toán cho bà Đường Ngọc K số tiền là 55.990.000đ (năm mươi lăm triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng). Ghi nhận sự tự nguyện của bà Đường Ngọc K không yêu cầu tính lãi.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

2. Về án phí: Ông Đường Thiên V và bà Võ Trần Tú T phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm là 2.799.500đ (hai triệu bảy trăm chín mươi chín nghìn năm trăm đồng).

Trả lại cho bà Đường Ngọc K số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 1.900.000đ (một triệu chín trăm nghìn đồng) theo biên lai thu số 0004360 ngày 17 tháng 10 năm 2017 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang.

Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự; người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND thị xã Hà Tiên;
- Chi cục THADS thị xã Hà Tiên;
- Các đương sự;
- Lưu: hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Mạc Văn Hên