

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp giáo dục dựa vào cộng đồng

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐÔNG HÒA – TỈNH PHÚ YÊN

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- 1. Thẩm phán:* bà Đặng Thị Thu H.
- 2. Thư ký phiên họp:* ông Lê Trúc Quỳnh.

Ngày 25 tháng 9 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Đông Hòa, tỉnh Phú Yên tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 09/2024/QĐ-TA ngày 12 tháng 9 năm 2024 đối với:

Họ và tên: Lê Hồng Gia B; giới tính: nam;

Sinh ngày 20 tháng 6 năm 2010; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không;

Căn cước công dân số: 054210007787;

Trình độ văn hóa: 8/12; nghề nghiệp: học sinh;

Quê quán: phường H, thị xã Đ, tỉnh Phú Yên.

Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: khu phố P, phường H, thị xã Đ, tỉnh Phú Yên.

Tiền án, tiền sự: không.

Con ông Lê Hồng H1 và bà Phan Thị T.

Em Lê Hồng Gia B có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Cơ quan đề nghị Công an tỉnh P: do ông Nguyễn Phi C – Điều tra viên-Đội cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an tỉnh P làm đại diện. Có mặt.

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Hòa:* bà Nguyễn Ngọc Bảo Thi – Kiểm sát viên. Có mặt.

3. *Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng:* ông Lê Hồng H1, sinh năm 1986 (cha ruột); nơi cư trú: khu phố P, phường H, thị xã Đ, tỉnh Phú Yên. Có mặt

4. *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị:* ông Nguyễn Viết Đ – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh P (Quyết định về việc cử trợ giúp viên pháp lý thực hiện trợ giúp pháp lý tham gia tố tụng số 266/QĐ-TGPL ngày 13/9/2024 của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh P). Có mặt

NHẬN THẤY:

Căn cứ kết quả xác minh của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh P, quá trình điều tra xác định: Chỉ vì bị Văn Tấn H2 nghi ngờ mình vẽ lên xe mô

tô và vô cớ chặn đường hăm dọa, dùng lưỡi dao sắc trong dụng cụ bấm móng tay đâm vào lưng, dùng mũ bảo hiểm đánh nhưng không trúng. Ngày 19/4/2024, Trần Thanh D, sinh ngày 28/7/2010 là người rủ rê, khởi xướng Dương Hoàng Bảo K, Phạm Triều V, Văn Tấn T1, Lê Hồng Gia B là học sinh Trường THCS L, thị xã Đ cùng nhau đi đánh H2 giải quyết mâu thuẫn, tất cả đồng ý. D là người trực tiếp dùng dao Thái lan đâm H2 gây thương tích 28%.

Dương Hoàng Bảo K (thời điểm vụ án xảy ra trên 14 tuổi đến dưới 16 tuổi) đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, hành vi của K thể hiện vai trò đồng phạm tích cực với D, tuy không dùng dao đâm H2 nhưng có hành vi chuẩn bị sẵn dao Thái lan là hung khí nguy hiểm, tiếp đó lấy dao đưa cho V để V cầm dao đưa cho D đâm H2 gây thương tích ở vùng ngực, vai là vị trí trọng yếu của cơ thể, việc H2 không chết là ngoài ý muốn chủ quan của K và những người khác, bị hại Văn Tấn H3 là người dưới 16 tuổi. Vì vậy, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh P đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Dương Hoàng Bảo K về tội Giết người quy định tại Điểm b, Khoản 1, Điều 123 Bộ Luật hình sự.

Quá trình điều tra xác định Trần Thanh D là người trực tiếp rủ rê, khởi xướng K, V, T1, B đi đánh H3 và trực tiếp dùng dao Thái lan đâm H3 gây thương tích. B tham gia với vai trò đồng phạm cùng với D có dấu hiệu phạm tội “Giết người” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự, thuộc trường hợp phạm tội đặc biệt nghiêm trọng. Tuy nhiên, khi thực hiện hành vi Lê Hồng Gia B chỉ mới 13 tuổi 09 tháng 21 ngày, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 Bộ luật hình sự. Căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính, Lê Hồng Gia B thuộc trường hợp bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường G.

Ngày 09 tháng 9 năm 2024, Công an tỉnh P có văn bản số 3689/ĐN-CAT-PC02 về việc đề nghị Tòa án nhân dân thị xã Đông Hoà xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường G đối với Lê Hồng Gia B.

Tại phiên họp:

- Đại diện Công an tỉnh P thay đổi ý kiến về biện pháp đề nghị của văn bản số 3689/ĐN -CAT-PC02 ngày 09 tháng 9 năm 2024, đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa giáo dục dựa vào cộng đồng đối với Lê Hồng Gia B, thời hạn từ 08 – 12 tháng.

- Người bị đề nghị Lê Hồng Gia B trình bày ý kiến: do còn nhỏ tuổi, hiểu biết còn hạn chế nên B đã vi phạm pháp luật. Đến nay, B đã nhận thức được hành vi của mình là sai, ăn năn hối hận và hứa sửa chữa. Đề nghị Tòa án xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa giáo dục dựa vào cộng đồng, gia đình sẽ quan tâm, giáo dục để B tiến bộ.

- Người đại diện hợp pháp và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Lê Hồng Gia B thống nhất ý kiến trình bày: Hiện nay do cháu B còn quá nhỏ dại, thiếu hiểu biết về pháp luật và còn đang đi học trên ghế nhà trường. Do đó đề nghị Tòa án xem xét áp dụng biện pháp thay thế giáo dục dựa vào cộng đồng để cháu B có điều kiện học tập, rèn luyện khắc phục sai lầm và trở thành công dân có ích cho xã hội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Hoà phát biểu ý kiến: Việc lập hồ sơ xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa

vào Trường G đối với B là đúng trình tự, thủ tục theo quy định tại Điều 13 Nghị định số 140/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường G và cơ sở G1. Hồ sơ đề nghị áp dụng đã đảm bảo tính pháp lý và thời hiệu. Tại phiên họp, Thẩm phán tuân thủ đúng trình tự, thủ tục theo quy định tại Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Đề nghị Tòa án nhân dân thị xã Đông Hòa áp dụng điểm b khoản 2 Điều 6, Điều 91, khoản 1 Điều 92 và Điều 99 Luật xử lý vi phạm hành chính. Chấp nhận đề nghị của Công an tỉnh P tại Văn bản số 3689/ĐN -CAT-PC02 ngày 09 tháng 9 năm 2024 về việc áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với B với thời gian là 06 -09 tháng tại Trường G - Bộ C1; Địa chỉ: xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng. Tại thời điểm họp xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính, B đã trên 14 tuổi nên không đủ điều kiện xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cộng đồng được quy định tại Điều 140a Luật Xử lý vi phạm hành chính.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ, ý kiến của đại diện Công an tỉnh P, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Đông Hòa, lời trình bày của người bị đề nghị và đại diện hợp pháp, ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp:

[1] Về tính hợp pháp của hồ sơ: hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với B được lập theo đúng trình tự quy định tại điểm b khoản 2 Điều 6, Điều 91, khoản 1 Điều 92 và Điều 99 Luật xử lý vi phạm hành chính; Điều 13 Nghị định số 140/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường G và cơ sở G1.

[2]. Về nội dung:

[2.1] Về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm: hành vi của B có dấu hiệu đồng phạm về tội “Giết người” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự, là tội phạm đặc biệt nghiêm trọng. B không phải là người thực hiện hành vi trực tiếp gây thương tích cho H3, nhưng là người giúp sức về tinh thần, thứ yếu và không tích cực để cho D thực hiện hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác, là đồng phạm với vai trò giúp sức. Tại thời điểm thực hiện hành vi, B được 13 tuổi 09 tháng 21 ngày chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự mà thuộc đối tượng áp dụng biện pháp xử lý hành chính theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính.

[2.3]. Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính:

- Về tình tiết tăng nặng: không có.
- Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình lấy lời khai và tại phiên họp, B tự nguyện khai báo, thành thật nhận lỗi; có ông bà nội là người có công với nhà nước; đã tích cực khắc phục bồi thường thiệt hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

[2.4]. Xét hành vi của B là vi phạm pháp luật, tuy nhiên thời điểm thực hiện hành vi chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, hiện nay còn đang đi học Lớp

9 Trường THCS L, thị xã Đ, kết quả của năm học 2023-2024 hạnh kiểm: tốt, học lực: khá; có nơi cư trú ổn định, cha, mẹ cam kết bằng văn bản về việc quản lý, giáo dục. Do đó, để tạo điều kiện cho B được tiếp tục học tập nhằm mục đích giáo dục đạo đức, pháp luật, giúp B sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh về thể chất, trí tuệ, trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội. Căn cứ Điều 134 và Điều 140a Luật xử lý vi phạm hành chính, quyết định áp dụng biện pháp giáo dục dựa vào cộng đồng với thời hạn 12 tháng như đề nghị của Công an tỉnh P là phù hợp. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 6, Điều 91, khoản 1 Điều 92 và Điều 99 Luật xử lý vi phạm hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với B là có phần nghiêm khắc nên không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 6; Điều 91; khoản 1 Điều 92; khoản 2 Điều 105; Điều 110; Điều 134 và Điều 140a Luật Xử lý vi phạm hành chính.

Căn cứ Điều 23, Điều 24, Điều 31, Điều 32 của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về Trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp giáo dục dựa vào cộng đồng Lê Hồng Gia B.
2. Thời hạn áp dụng biện pháp giáo dục dựa vào cộng đồng là 12 (mười hai) tháng.
3. Thời hạn khiếu nại của Lê Hồng Gia B (người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính), ông Lê Hồng H1 (cha ruột của người bị đề nghị là người chưa thành niên) là 05 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.
4. Công an tỉnh P có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Hòa có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.
5. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.
6. Cơ quan thi hành quyết định: Ủy ban nhân dân phường H, thị xã Đ, tỉnh Phú Yên giám sát, thực hiện thời hạn áp dụng biện pháp giáo dục dựa vào cộng đồng. Gia đình có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục đối với người bị đề nghị Lê Hồng Gia B.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Đông Hòa;
- Công an tỉnh Phú Yên;
- UBND P. Hoà Hiệp Trung;
- Lê Hồng Gia Bảo, đại diện hợp pháp;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Đặng Thị Thu Hằng