

Bản án số: 48/2017/HSST
Ngày 14-9-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU- NGHỆ AN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Đóa.

Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hồ Đức Vĩ
2. Bà Lê Thị Thường

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Hồ Diên Tuấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- **Đại diện VKSND huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Thị Luyện, Chức vụ- Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2017, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 48/2017 ngày 23/8/2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đinh Văn Th, sinh năm 1985; nơi ĐKKTT và chỗ ở: Xóm Q T, xã D B, huyện D C, tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Đánh cá; con ông: Đinh Văn D, sinh năm 1957, con bà: Hoàng Thị K, sinh năm 1962; anh chị em ruột: Có 5 người, bị cáo là con đầu trong gia đình; vợ: Nguyễn Thị D, sinh năm 1990; con: Có 01 con sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/7/2017 đến nay. Có mặt.

* **Người bị hại:** Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1992.

Địa chỉ: Thôn T.Th, xã Q. Th, huyện Q. L, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Đinh Văn Th bị VKSND huyện Quỳnh Lưu truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 06/7/2017, Trần Văn T trú cùng xóm với Th đến rủ Th đi trộm cắp tài sản. T ý điều khiển xe mô tô BKS 37L9- 0419 chở Th đi từ Diễn Bích, qua các xã Diễn Kim, Diễn Hải, Diễn Hùng thuộc huyện Diễn Châu mục đích có ai để tài sản sơ hở thì bọn chúng sẽ trộm cắp. T và Th tiếp tục đi đến cầu Sơn Thọ thuộc xã Quỳnh Thọ, huyện Quỳnh Lưu thì vòng lại theo đường cũ. Khi Th và T đi đến xưởng đóng thuyền của anh Nguyễn Văn D xóm Thọ Thành, xã Quỳnh Thọ thì bọn chúng nhìn thấy tại xưởng không có người. T dừng xe lại và bảo Th đứng trông xe, còn T đi đến xưởng đóng thuyền của anh D lấy 01 chiếc máy khoan đục gỗ; 01 máy cưa gỗ cầm tay; 02 chiếc kích hơi; 02 máy bơm nước; 01 chiếc tua vít. Bọn chúng bỏ lên thân giữa xe máy chiếc khoan đục và chiếc máy cưa gỗ. Còn 02 chiếc kích hơi, 02 máy bơm nước và 01 chiếc tua vít bọn chúng cho vào bì tải.

Th ngồi sau ô m bị tải, T điều khiển xe đi. Khi đi được khoảng 1km thì xe mô tô do T điều khiển va chạm với xe ô tô đi ngược chiều nên xe mô tô bị ngã, T và Th cũng ngã theo. Lúc này T và Th thấy một số người chạy đến nên T và Th bỏ xe mô tô và tài sản lấy trộm được tại đó và bỏ chạy. Sau đó mọi người bắt được Th, còn T chạy thoát.

Căn cứ vào biên bản và kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản huyện Quỳnh Lưu thì số tài sản mà Th và T chiếm đoạt gồm:

- 01 (một) chiếc máy khoan đục gỗ nhãn hiệu WIPRO- MK361A, số seri 62131, có giá trị trao đổi tại thời điểm chiếm đoạt là 1.800.000đ (Một triệu tám trăm nghìn đồng).

- 01 (một) máy cưa gỗ cầm tay nhãn hiệu Circular Saw, có giá trị trao đổi tại thời điểm bị chiếm đoạt là 1.000.000đ (một triệu đồng.)

- 02 (hai) kích hơi loại 30 tấn, có giá trị trao đổi tại thời điểm bị chiếm đoạt là 1.600.000đ (một triệu sáu trăm nghìn đồng).

- 01 (một) máy bơm nước chìm nhãn hiệu QIFENG, có giá trị trao đổi tại thời điểm bị chiếm đoạt là 500.000đ (năm trăm nghìn đồng).

- 01 (một) máy bơm nước nhãn hiệu BL-PUMP1DK-15, có giá trị trao đổi tại thời điểm bị chiếm đoạt là 100.000đ (một trăm nghìn đồng).

- 01 (một) tua vít cán nhựa màu vàng, có giá trị trao đổi tại thời điểm bị chiếm đoạt là 10.000đ (mười nghìn đồng).

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 5.010.000đ (năm triệu không trăm mười nghìn đồng). Hiện Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu đã trả lại số tài sản trên cho anh Nguyễn Đình D.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu số 50/CT-VKS ngày 21/8/2017 đã truy tố Đinh Văn Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đinh Văn Th phạm tội trộm cắp tài sản. Đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm h,p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Đinh Văn Th từ 06 tháng đến 09 tháng tù.**

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm ổn định, hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô BKS 37L9- 0419 thu giữ được cùng với số tài sản trộm cắp, qua tra cứu thì không xác định được chủ sở hữu là ai nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xác minh và xử lý chiếc xe này sau.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa, kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại.

XÉT THẤY:

Vào khoảng 12 giờ ngày 06/7/2017, Đinh Văn Th đã có hành vi trộm cắp của gia đình anh Nguyễn Văn D một chiếc khoan đục gỗ có giá trị 1.800.000 đồng, một

máy cưa gỗ cầm tay có giá trị 1.000.000 đồng, hai kích hơi trị giá 1.600.000 đồng, một máy bơm nước chìm có trị giá 500.000 đồng, một máy bơm nước có giá trị 100.000 đồng, một tua vít có giá trị 10.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 5.010.000đ (năm triệu không trăm mười nghìn đồng).

Xét lời khai nhận tội của bị cáo Đinh Văn Th phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với lời khai của người làm chứng và **phù hợp với** các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Đinh Văn Th phạm tội "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tuy vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của bị cáo thực hiện đã xâm phạm trực tiếp đến tài sản của người khác, gây mất trật tự trị tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Do đó cần phải truy cứu trách nhiệm hình sự và xử phạt thật nghiêm để giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy:

Đinh Văn Th là người có trình độ văn hóa, có nhận thức pháp luật song không chịu khó làm ăn lương thiện mà ngược lại ăn chơi lêu lổng, không có việc làm ổn định, không muốn làm việc nhưng vẫn muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên đã có hành vi lợi dụng sự sơ hở của người khác để trộm cắp tài sản. Điều đó đã thể hiện bản chất xem thường pháp luật. Vì vậy cần phải lên một mức án nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cũng cần xem xét, giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo **không có việc làm ổn định, hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung.**

Đối với Trần Văn T, theo lời khai của Th là người có chiếc xe mô tô 37L9-0419 chở Thoi đi trộm tài sản, nhưng qua xác minh thì hiện tại T không có mặt tại địa phương. Ngoài lời khai của Th, không có tài liệu nào thể hiện việc T có tham gia trộm cắp tài sản cùng với Th nên chưa có căn cứ khởi tố T trong vụ án này. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra và xử lý sau.

Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay người bị hại anh Nguyễn Văn D đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 37L9- 0419 thu giữ được cùng với số tài sản trộm cắp, qua tra cứu thì không xác định được chủ sở hữu là ai nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xác minh và xử lý chiếc xe này sau.

Về án phí: Buộc bị cáo Đinh Văn Th phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn Th phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm h,p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đình Văn Th 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 06/7/2017.

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đình Văn Th phải nộp 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người bị hại. Báo cho các bên biết có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay 14/9/2017./.

Nơi nhận:

- VKSQL;
- CAQL;
- THAQL;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu Hồ sơ- VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Phan Thị Đóa