

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN V
TỈNH NAM ĐỊNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 17/2020/HS-ST
Ngày 15-5-2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VỤ BẢN, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Quốc Mậu.

Ông Trần Đức Thi.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Thảo - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Vụ Bản.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vụ Bản tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2020/TLST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2020/QĐXXST - HS ngày 04 tháng 5 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Công Q, sinh năm 1996 tại Nam Định.

Nơi cư trú: Thôn A, xã Đ, huyện V, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Công Q và bà Trần Thị H; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Ngày 29-01-2015 bị Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định xử phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm, kể từ ngày 29-01-2015 về tội “Cướp tài sản”, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14-01-2020 cho đến nay.

“Có mặt”.

2. Hoàng Minh V, sinh năm 1992 tại Nam Định.

Nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện V, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Minh T (Đã chết) và con bà Lê Thị M; bị cáo chưa có vợ,

con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14-01-2020 cho đến nay.

“Có mặt”.

- Bị hại: Anh Phạm Quang T, sinh năm 1998. “Có mặt”

Nơi cư trú: Thôn N, xã L, huyện V, tỉnh Nam Định.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1966; “Vắng mặt”

Nơi cư trú: Thôn N, xã Đ, huyện V, tỉnh Nam Định.

+ Anh Bùi Minh H, sinh năm 1999; “Vắng mặt”

Nơi cư trú: Xóm T, xã L, huyện V, tỉnh Nam Định.

+ Anh Phạm Văn S, sinh năm 1998; “Vắng mặt”

Nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện V, tỉnh Nam Định.

+ Anh Trần Tuấn A, sinh năm 1999; “Vắng mặt”

Nơi cư trú: Thôn N, xã L, huyện V, tỉnh Nam Định.

+ Bà Vũ Thị M, sinh năm 1973. “Có mặt”

Nơi cư trú: Thôn N, xã L, huyện V, tỉnh Nam Định.

+ Bà Lê Thị M, sinh năm 1967. “Có mặt”

Nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện V, tỉnh Nam Định.

+ Chị Tòng Thị H, sinh năm 2001. “Vắng mặt”

Nơi cư trú: Xã M, huyện T, tỉnh Lai Châu.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do mâu thuẫn cá nhân từ trước, khoảng 20 giờ 30 phút ngày 30-12-2019 Phạm Quang T gọi điện thoại cho Nguyễn Công Q để chửi bới Q. Sau đó cả hai hẹn nhau ra khu vực ngã ba Chợ H, xã L, huyện V, tỉnh Nam Định để nói chuyện và giải quyết mâu thuẫn. Do biết rằng khi gặp T sẽ xảy ra đánh nhau nên Q đã kể lại sự việc trên cho Hoàng Minh V nghe rồi rủ V đi cùng. Khi cả hai chuẩn bị đi thì Nguyễn Văn T và Bùi Văn Th là bạn của Q và V cũng đến nhà V chơi. Q nói với T và T “Đi ra đây với tao có tý việc” (Q không nói cho T và T biết việc đi ra ngã ba chợ H để nói chuyện và giải quyết mâu thuẫn với T). T và T thấy Q nói vậy thì đồng ý đi cùng Q. Do không có xe mô tô nên Q gọi 01 xe taxi đến nhà của V để đón cả nhóm. Khi xe taxi đến thì T, T lên xe ngồi trước còn Q đi xuống xưởng của nhà V lấy 02 thanh tuýp sắt. Q cầm 01 thanh dài 90 cm, đường kính 2,5cm và đưa cho V thanh còn lại dài 70cm, đường kính 2,5 cm, mục đích dùng làm hung khí để đánh nhau với T. Cả hai giấu tuýp sắt trong người rồi lên xe taxi để đi ra chợ

H tìm gặp T. Khi xe taxi đưa nhóm của Q đến ngã ba Chợ H thì Q thấy Phạm Quang T và Bùi Minh H đã đợi sẵn ở đó. Thấy T và H, Q bảo tài xế taxi dừng xe lại. Khi xe dừng, Q cầm tuýp sắt xuống xe trước rồi đi thẳng đến chỗ T đang đứng, còn V, T, T xuống sau và đứng ở gần xe taxi. Khi gặp T, Q cầm tuýp sắt mang theo trên tay phải vung lên vụt ngang 01 phát hướng từ sau ra trước trúng vào mạn sườn bên trái của T. Thấy T bị đánh, H lao đến dùng chân phải đạp một phát trúng vào ngực Q khiến Q bị ngã ra đường sau đó H bỏ chạy về phía cổng chợ H. Q cầm tuýp sắt đuổi theo H thì bị Phạm Văn S (Là bạn của H) điều khiển xe mô tô từ trong chợ H đi ra chặn lại. S xuống xe và dùng tay phải đâm 01 phát hướng từ sau ra trước trúng vào vùng thái dương bên trái của Q. Bị S đâm, Q dùng tay phải cầm tuýp sắt giơ lên vụt 01 phát hướng từ sau ra trước trúng vào đầu của S. Sau khi bị Q dùng tuýp sắt vụt thì T bỏ chạy về phía V. Lúc này V dùng tay trái túm cổ áo T kéo lại và bảo: “T mày chửi cái gì”. T xoay người dùng tay phải đâm 01 phát hướng từ sau ra trước trúng vào cổ của V. Bị T đâm, V dùng tay phải cầm tuýp sắt vung lên vụt từ trên xuống dưới, từ phải qua trái vào phần ngang đầu bên trái của T, T giơ tay trái lên đỡ thì bị V vụt trúng vào tay trái. Thấy T bị V đánh, H chạy đến ôm cổ V ghì xuống và dùng tay phải đâm vào mặt của V. Lúc này V vung ra rồi dùng tay phải cầm tuýp sắt tiếp tục vụt một phát nữa hướng từ trên xuống dưới, từ sau ra trước trúng vào đầu của T. Sau đó Q, V bỏ chạy bộ về nhà V. Còn T và T đã bỏ chạy về nhà V từ trước đó. H sau đó chạy về nhà lấy 01 con dao tự chế cầm đến nhà V để đánh nhóm của Q. Tại đây, H chửi bới dùng dao tự chế và chân đập phá và đập cửa sổ, cửa chính nhà V khiến 02 ô cửa kính trên cánh cửa chính phía Đông, 01 ô cửa kính trên cánh cửa sổ phía Đông và 01 ô kính trên cánh cửa sổ phía tây bị vỡ. Sau khi được mọi người can ngăn thì H bỏ ra về. Quá trình Q, V dùng tuýp sắt vụt Phạm Quang T làm T bị 01 vết thương rách da chảy máu tại vùng trán, 01 vết thương rách da chảy máu rách sụn tai trái kích thước 03 cm, gây kín lòi cầu ngoài xương cánh tay trái, phải đi điều trị tại Trung tâm y tế huyện V, tỉnh Nam Định từ ngày 31-12-2019 đến ngày 07-01-2020 thì ra viện.

Ngày 01-01-2020, anh Phạm Quang T có đơn đề nghị khởi tố vụ án hình sự.

Quá trình điều tra cơ quan Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện V đã thu giữ vật chứng của vụ án gồm 02 tuýp sắt màu trắng có đặc điểm nh- đã nêu trên. Đối với con dao Bùi Minh H sử dụng để đập phá cửa kính nhà Hoàng Minh V, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện V đã tổ chức truy tìm nhưng không thu giữ được.

Tại bản kết luận giám định số 02/20/TgT ngày 06-01-2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định đã kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Phạm Quang T là 24 % (Hai mươi bốn phần trăm). Cơ chế hình thành vết thương: Vật cứng tác động gây thương tích.

Tại bản kết luận định giá số 22/KL-HĐ ngày 08-01-2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện V đã kết luận trị giá của các ô cửa kính mà Bùi Minh H đã đập vỡ của gia đình Hoàng Minh V là 180.500đồng (Một trăm tám mươi nghìn năm trăm đồng)

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Công Q, Hoàng Minh V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nh- đã nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Nguyễn Công Q và Hoàng Minh V đã tác động gia đình bồi thường cho anh Phạm Quang T số tiền là 30.000.000đồng (Ba mươi triệu đồng). Anh T đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

Đối với hành vi của Bùi Minh H đập vỡ ô cửa kính của gia đình Hoàng Minh V, do thiệt hại về tài sản giá trị không lớn, bà Lê Thị M là mẹ đẻ của Hoàng Minh V không yêu cầu H phải bồi thường gì, do đó trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét. Như vậy trách nhiệm dân sự trong vụ án trên đã giải quyết xong.

Cáo trạng số 16/CT - VKSVB ngày 27-3-2020 của Viện kiểm sát nhận dân huyện V, tỉnh Nam Định đã truy tố các bị cáo Nguyễn Công Q và Hoàng Minh V về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

* Bị cáo Nguyễn Công Q và Hoàng Minh V đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi gây thương tích cho anh T của mình đúng như nội dung đã nêu trên và xin giảm nhẹ một phần hình phạt.

* Người bị hại anh Phạm Quang T trình bày: Các vết thương ở vùng trán, tai trái và tay trái của anh là do Hoàng Minh V gây ra. Gia đình Nguyễn Công Q và gia đình Hoàng Minh V đã bồi thường thiệt hại cho anh tổng số tiền là 30.000.000đồng. Nay anh không yêu cầu Q và V phải bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho hai bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố hành vi của các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Công Q và Hoàng Minh V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Về hình phạt:

+ Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Công Q từ 24 tháng đến 27 tháng tù.

Áp dụng khoản 2 Điều 56 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự tổng hợp với hình phạt 36 tháng tù của Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2015/HS-ST ngày 29-01-2015 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định buộc bị cáo Nguyễn Công Q phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án từ 05 năm đến 05 năm 03 tháng tù.

+ Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Minh V từ 24 tháng đến 27 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 tuýp sắt dài 90 cm, đường kính 2,5cm và 01 tuýp sắt dài 70cm, đường kính 2,5 cm.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Nguyễn Công Q và Hoàng Minh V phải chịu theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của của Cơ quan điều tra Công an huyện V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về chứng cứ và tội danh đối với hành vi của các bị cáo: Các bị cáo Nguyễn Công Q và Hoàng Minh V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện V đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với các tài liệu chứng cứ của vụ án như: Lời khai của người bị hại và những người làm chứng; Biên bản khám nghiệm hiện trường; Bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định và vật chứng của vụ án nên có đủ căn cứ để kết luận: Do có mâu thuẫn với anh Phạm Quang T từ trước nên khoảng 20 giờ 30 phút ngày 30-12-2019, Nguyễn Công Q đã rủ Hoàng Minh V đi cùng mình đến chợ H, xã L để đánh nhau với anh Phạm Quang T. Khi đi, Q đã lấy 02 đoạn tuýp sắt, một đoạn Q cầm giấu vào trong người, một đoạn đưa cho V để làm hung khí. Khi gặp anh T ở ngã ba chợ H, Nguyễn Công Q đã cầm tuýp sắt dài 90 cm, đường kính 2,5cm trên tay phải vung lên vụt ngang 01 phát hướng từ sau ra trước trúng vào mạn sườn bên trái của T. T bỏ chạy về phía Hoàng

Minh V thì bị V dùng tay trái túm cổ áo T kéo lại. T xoay người dùng tay phải đâm 01 phát hướng từ sau ra trước trúng vào cổ của V. V dùng tay phải cầm tuýp sắt dài 70cm, đường kính 2,5cm vung lên vụt từ trên xuống dưới, từ phải qua trái vào phần ngang đầu bên trái của T, T giơ tay trái lên đỡ thì bị V vụt trúng vào tay trái. Sau đó, V tiếp tục dùng tay phải cầm tuýp sắt vụt một phát nữa hướng từ trên xuống dưới, từ sau ra trước trúng vào đầu của T. Tỷ lệ thương tật của anh Phạm Quang T là 24%, cơ chế hình thành vết thương do vật cứng tác động gây thương tích.

Như vậy, đối chiếu hành vi nêu trên của các bị cáo Nguyễn Công Q và Hoàng Minh V với những quy định của pháp luật thì hành vi đó của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm tới sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ và còn gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương.

[4]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Về nhân thân: Bị cáo Q có nhân thân xấu, đã bị Tòa án xét xử và kết án về tội “Cướp tài sản”. Còn bị cáo V có nhân thân tốt, chưa vi phạm pháp luật gì.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Xét thấy ngày 29-01-2015, bị cáo Nguyễn Công Q bị Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định xử phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Cướp tài sản”. Như vậy, tính đến ngày phạm tội lần này bị cáo chưa chấp hành xong bản án, chưa được xóa án tích, lại tiếp tục phạm tội do cố ý, do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Hoàng Minh V không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tự nguyện tác động gia đình để bồi thường thiệt hại cho người bị hại; người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên các bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về vai trò của các bị cáo: Trong vụ án này, Nguyễn Công Q là người khởi xướng, chuẩn bị công cụ phạm tội, tích cực thực hiện hành vi phạm tội còn Hoàng

Minh V tích cực thực hiện hành vi phạm tội, trực tiếp gây thương tích cho anh T nên Hội đồng xét xử nhận định Q và V có vai trò như nhau.

[6]. Về đường lối xử lý về hành vi phạm tội của các bị cáo: Căn cứ vào vị trí, vai trò, tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Bị cáo Q thực hiện hành vi phạm tội mới trong thời gian thử thách của án treo nên cần áp dụng khoản 2 Điều 56 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt của Bản án này với hình phạt của Bản án số 02/2015/HS-ST ngày 29-01-2015 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định và buộc bị cáo Q phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án.

[7] Về bồi thường thiệt hại: Người bị hại là anh Phạm Quang T đã nhận số tiền 30.000.000đồng của gia đình bị cáo Q và V. Nay anh T không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[8]. Về xử lý vật chứng: 01 tuýp sắt gồm dài 90 cm, đường kính 2,5cm và 01 tuýp sắt dài 70cm, đường kính 2,5 cm thu giữ được của Q và V là công cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[9]. Đối với Nguyễn Văn T và Bùi Văn T mặc dù tối ngày 30-12-2019 có đi cùng với Nguyễn Công Q, Hoàng Minh V nhưng không biết việc Q, V có mang theo hung khí và đi với mục đích đánh nhau; không được Q, V bàn bạc từ trước, tại khu vực ngã ba chợ H, xã L khi Q, V đánh T thì T, T đứng ở xa và không tham gia, cũng không có hành động lời nói nào, sau đó T, T đã bỏ chạy về trước, do đó Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện V, tỉnh Nam Định đã không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn T và Bùi Văn T trong vụ án trên là có căn cứ.

Đối với hành vi đánh nhau của Bùi Minh H, Phạm Văn T và Phạm Văn S cũng như hành vi đập vỡ ô cửa kính của gia đình Hoàng Minh V do Bùi Minh H thực hiện. Do các hành vi trên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện V đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T, S, H là phù hợp với quy định của pháp luật.

[10]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 2 Điều 56; khoản 5 Điều 65; Điều 17 của Bộ luật Hình sự;

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công Q phạm tội “Cố ý gây thương tích”.
- Xử phạt bị cáo Nguyễn Công Q 24 (Hai mươi bốn) tháng tù.

Tổng hợp với hình phạt của Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2015/HS-ST ngày 29-01-2015 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định đã xử phạt bị cáo Nguyễn Công Q 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Cướp tài sản”. Buộc bị cáo Nguyễn Công Q phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 60 (Sáu mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14 tháng 01 năm 2020.

2. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 17 của Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Hoàng Minh V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.
- Xử phạt bị cáo Hoàng Minh V 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 14-01-2020.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 tuýp sắt màu trắng, có chiều dài 90cm, đường kính 2,5cm và 01 tuýp sắt màu trắng, có chiều dài 70cm, đường kính 2,5cm.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 30-3-2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện V).

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Nguyễn Công Q và Hoàng Minh V mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo và bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì các bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện + tỉnh;
- Công an huyện V;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Chi cục THADS huyện V;
- Sở tư pháp tỉnh Nam Định;
- Phòng PV 27 Công an tỉnh Nam Định;
- UBND xã L;
- UBND xã Đ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP Tòa án.

Nguyễn Văn Hiến

