

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG PẮC
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **29/2022/DS-ST**

Ngày 13 - 5 - 2022

V/v Tranh chấp hợp đồng tín dụng.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG PẮC, TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Đình Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Văn Tuyên, ông Nguyễn Văn Hải.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Bình – Là Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Nguyên – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk, xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 269/2021/TLST-DS, ngày 08 tháng 12 năm 2021 về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2022/QĐXXST-DS, ngày 05 tháng 4 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa ngày 25 tháng 4 năm 2022, giữa:

1. *Nguyên đơn:* Ngân hàng H; địa chỉ: phường T, quận G, thành phố Hà Nội.
Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Quốc C – Chủ tịch hội đồng quản trị.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Phạm Văn T – Phó giám đốc Ngân hàng H - Chi nhánh Đắk Lắk. Địa chỉ: phường N, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

Người được ủy quyền tham gia tố tụng: Ông Vũ Quang V – Trưởng phòng giao dịch số 01, Ngân hàng H – Chi nhánh Đắk Lắk; địa chỉ: thị trấn P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk (Có mặt).

2. *Bị đơn:* Bà Đinh Thị Mai H1, sinh năm 1974 (Vắng mặt)

Nơi làm việc: Trường Tiểu học L, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

Nơi cư trú: xã HĐ, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Hồ Sỹ H2, sinh năm 1969 (Vắng mặt).

Nơi cư trú: xã HĐ, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, quá trình tham gia tố tụng và tại phiên tòa người đại diện ủy quyền tham gia tố tụng cho nguyên đơn ông Vũ Quang V trình bày:

Ngày 09/7/2015 Phòng giao dịch số 01 – Ngân hàng H – Chi nhánh Đắk Lắk cho bà Đinh Thị Mai H1 vay vốn theo hợp đồng tín dụng số TD54900001 số tiền vay 130.000.000 đồng, thời hạn vay là 60 tháng (phương thức trả gốc, lãi vào ngày 09 hàng tháng kể từ ngày 09/8/2015 đến ngày trả nợ cuối cùng ngày 09/7/2020; số tiền trả nợ mỗi kỳ cụ thể: trả gốc 2.170.000 đồng, kỳ cuối cùng là 1.970.000 đồng, lãi trả cùng với nợ gốc, được tính theo phương thức tích số), lãi suất trong hạn là 1,1%/tháng, lãi quá hạn bằng 150% lãi trong hạn. Mục đích vay vốn là Tiêu dùng gia đình.

Trước khi vay vốn thì ngày 09/7/2015 vợ chồng bà Đinh Thị Mai H1, ông Hồ Sỹ H2 có đơn xin vay và cam kết trả nợ gửi Ngân hàng H, Chi nhánh Đắk Lắk, Phòng giao dịch số 01, xác định mục đích vay tiền để sử dụng chi tiêu trong gia đình và cam kết nghĩa vụ trả nợ của hai vợ chồng.

Sau khi vay vốn tính đến ngày 25/11/2021 gia đình bà H1 mới trả được cho Ngân hàng số tiền 75.940.000 đồng tiền gốc và 36.480.000 đồng tiền lãi trong hạn. Đến nay khoản nợ của bà H1 đã quá hạn, Ngân hàng đã đến nhà làm việc nhiều lần yêu cầu trả nợ nhưng bà H1 vẫn không thực hiện nghĩa vụ trả nợ cho Ngân hàng là vi phạm hợp đồng. Tính đến ngày 25/11/2021 bà H1 còn nợ Ngân hàng 103.936.261 đồng, trong đó nợ gốc 54.060.000 đồng, lãi trong hạn 13.902.739 đồng, lãi quá hạn 35.973.522 đồng.

Quá trình Tòa án giải quyết bà H1 đã trả cho Ngân hàng được 15.000.000 đồng tiền gốc vào ngày 30/12/2021. Tại phiên tòa sơ thẩm, Ngân hàng xin rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với số tiền 15.000.000 đồng nợ gốc đã trả nêu trên.

Số nợ còn lại tính đến ngày xét xử sơ thẩm (ngày 13/5/2022) bà H1 còn nợ Ngân hàng số tiền 92.855.801 đồng, trong đó nợ gốc 39.060.000 đồng, lãi trong hạn 13.902.739 đồng, lãi quá hạn 39.893.062 đồng.

Do khoản nợ trên vợ chồng bà Đinh Thị Mai H1 vay về với mục đích tiêu dùng trong gia đình, ông Hồ Sỹ H2 là chồng bà H1 cũng cam kết trả nợ. Vì vậy, Nay Ngân hàng H khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc bà Đinh Thị Mai H1 và ông Hồ Sỹ H2 phải thanh toán số tiền nợ gốc, lãi tính đến ngày 13/5/2022 là 92.855.801 đồng, trong đó nợ gốc 39.060.000 đồng, lãi trong hạn 13.902.739 đồng, lãi quá hạn 39.893.062 đồng và phải tiếp tục trả khoản tiền lãi kể từ ngày 14/5/2022 đối với khoản nợ gốc cho đến khi thực hiện xong nghĩa vụ thanh toán cho Ngân hàng H theo mức lãi suất thỏa thuận trong hợp đồng tín dụng đã ký kết.

Quá trình giải quyết vụ án bị đơn bà Đinh Thị Mai H1 trình bày: Bà H1 thừa nhận có ký hợp đồng vay vốn Phòng giao dịch số 01 – Ngân hàng H - Chi nhánh Đắk Lắk số tiền 130.000.000 đồng (Một trăm ba mươi triệu đồng) và đã trả được các khoản tiền như lời trình bày của nguyên đơn là đúng. Hiện nay khoản nợ trên đã quá hạn, bà H1 đề nghị Ngân hàng tạo điều kiện giãn nợ và xin được trả dần.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hồ Sỹ H2 cố tình lẩn tránh, Tòa án đã tổng đạt các thủ tục tố tụng theo quy định nhưng ông H2 vắng mặt không có lý do.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc phát biểu ý kiến như sau:

Về tố tụng: Quá trình điều tra, thu thập chứng cứ của vụ án từ khi thụ lý đến khi có quyết định đưa vụ án ra xét xử Thẩm phán đã giải quyết đúng trình tự của Bộ luật tố tụng dân sự, tại phiên tòa HĐXX, thư ký và nguyên đơn đã chấp hành tốt các quy định của pháp luật. Bị đơn bà Đinh Thị Mai H1 và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hồ Sỹ H2 không chấp hành tốt các quy định của pháp luật.

- Về nội dung: Căn cứ Điều 26, Điều 35, Điều 39, Điều 147, điểm b khoản 2 Điều 227, Điều 228; khoản 2 Điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 471, Điều 474 Bộ luật dân sự 2005; Điều 688 Bộ luật dân sự 2015; khoản 2 Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng; Điều 27 Luật hôn nhân và gia đình, đề nghị HĐXX: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàng H.

Buộc bà Đinh Thị Mai H1 và ông Hồ Sỹ H2 phải thanh toán số tiền nợ gốc, lãi là 92.855.801 đồng, trong đó nợ gốc 39.060.000 đồng, lãi trong hạn 13.902.739 đồng, lãi quá hạn 39.893.062 đồng, tính đến ngày 13/5/2022.

Kể từ ngày 14/5/2022 bà Đinh Thị Mai H1 và ông Hồ Sỹ H2 còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong. Trường hợp các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Ngân hàng cho vay thì lãi suất cũng sẽ được điều chỉnh cho phù hợp với sự điều chỉnh lãi suất của Ngân hàng cho vay.

Đình chỉ xét xử một phần yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng H về việc buộc bà Đinh Thị Mai H1 và ông Hồ Sỹ H2 phải trả số tiền 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng) nợ gốc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu được thu thập có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, kết quả tranh luận tại phiên tòa, lời trình bày của các bên đương sự, ý kiến của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thẩm quyền và quan hệ tranh chấp: Quan hệ tranh chấp giữa các đương sự là Tranh chấp hợp đồng tín dụng thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án, bị đơn có nơi cư trú tại huyện K, tỉnh Đắk Lắk và nguyên đơn có đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc giải quyết. Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk.

Bị đơn bà Đinh Thị Mai H1 và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hồ Sỹ H2 vắng mặt tại phiên tòa lần thứ hai không có lý do chính đáng nên căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bà H1, ông H2.

[2] Về nội dung: Ngày 09/7/2015 Phòng giao dịch số 01 – Ngân hàng H – Chi nhánh Đắk Lắk cho bà Đinh Thị Mai H1 vay vốn theo hợp đồng tín dụng số TD54900001 số tiền vay 130.000.000 đồng, thời hạn vay là 60 tháng (phương thức

trả gốc, lãi vào ngày 09 hàng tháng kể từ ngày 09/8/2015 đến ngày trả nợ cuối cùng ngày 09/7/2020; số tiền trả nợ mỗi kỳ cụ thể: trả gốc 2.170.000 đồng, kỳ cuối cùng là 1.970.000 đồng, lãi trả cùng với nợ gốc, được tính theo phương thức tích số), lãi suất trong hạn là 1,1%/tháng, lãi quá hạn bằng 150% lãi trong hạn. Hợp đồng tín dụng ký kết giữa các bên là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật tại Điều 471 Bộ luật dân sự năm 2005 và Điều 91 Luật tổ chức tín dụng. Quá trình thực hiện hợp đồng bà H1 đã trả được cho Ngân hàng 90.940.000 đồng tiền gốc và 36.480.000 đồng tiền lãi trong hạn, sau đó không trả thêm được khoản tiền nào khác. Tính đến ngày 13/5/2022 bà H1 còn nợ số tiền 92.855.801 đồng, trong đó nợ gốc 39.060.000 đồng, lãi trong hạn 13.902.739 đồng, lãi quá hạn 39.893.062 đồng. Nay đã quá hạn trả nợ nhưng bà H1 không thực hiện trả nợ theo thỏa thuận là vi phạm Điều 5 Hợp đồng tín dụng, khoản 1 Điều 474 Bộ luật dân sự 2005.

Về nghĩa vụ liên đới trả nợ: Trước khi vay vốn thì ngày 09/7/2015 vợ chồng bà Đinh Thị Mai H1, ông Hồ Sỹ H2 có đơn xin vay và cam kết trả nợ gửi Ngân hàng H, Chi nhánh Đắk Lắk, Phòng giao dịch số 01, xác định mục đích vay tiền để sử dụng chi tiêu trong gia đình và cam kết nghĩa vụ trả nợ của hai vợ chồng. Vì vậy, cần buộc ông Hồ Sỹ H2 có nghĩa vụ liên đới cùng bà Đinh Thị Mai H1 trả nợ cho Ngân hàng là phù hợp với quy định của pháp luật theo Điều 27 Luật hôn nhân và gia đình.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy, yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng là có căn cứ, nên cần buộc bà Đinh Thị Mai H1 và ông Hồ Sỹ H2 có nghĩa vụ trả cho Ngân hàng H số tiền vay còn nợ là 92.855.801 đồng, trong đó nợ gốc 39.060.000 đồng, lãi trong hạn 13.902.739 đồng, lãi quá hạn 39.893.062 đồng, tính đến ngày 13/5/2022. Kể từ ngày 14/5/2022 bà Đinh Thị Mai H1 và ông Hồ Sỹ H2 còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong. Trường hợp các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Ngân hàng cho vay thì lãi suất cũng sẽ được điều chỉnh cho phù hợp với sự điều chỉnh lãi suất của Ngân hàng cho vay.

[3] Tại phiên tòa, nguyên đơn xin rút một phần yêu cầu khởi kiện về việc buộc bà Đinh Thị Mai H1 và ông Hồ Sỹ H2 phải trả số tiền 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng) nợ gốc. Xét thấy, việc rút một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là hoàn toàn tự nguyện, đúng pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 244 của Bộ luật tố tụng dân sự, đình chỉ xét xử đối với một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàng H. Ngân hàng H được quyền khởi kiện lại theo quy định của pháp luật.

[4] Về án phí: Bị đơn bà Đinh Thị Mai H1 và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hồ Sỹ H2 phải chịu 92.855.801 đồng x 5% = 4.642.790 đồng (Làm tròn 4.643.000 đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

[5] Xét quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk tại phiên tòa là có căn cứ và đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, điểm b khoản 2 Điều 227, Điều 228, khoản 2 Điều 244; Điều 271 và Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Áp dụng Điều 471, Điều 474 Bộ luật dân sự 2005; Điều 688 Bộ luật dân sự 2015;

Áp dụng khoản 2 Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng;

Áp dụng Điều 27 Luật hôn nhân và gia đình;

Áp dụng Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàng H.

Buộc bà Đinh Thị Mai H1 và ông Hồ Sỹ H2 có nghĩa vụ trả cho Ngân hàng H số tiền là 92.855.801 đồng (Chín mươi hai triệu, tám trăm năm mươi lăm nghìn, tám trăm lẻ một đồng), trong đó nợ gốc 39.060.000 đồng, lãi trong hạn 13.902.739 đồng, lãi quá hạn 39.893.062 đồng, tính đến ngày 13/5/2022.

Kể từ ngày 14/5/2022 bà Đinh Thị Mai H1 và ông Hồ Sỹ H2 còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong. Trường hợp các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Ngân hàng cho vay thì lãi suất cũng sẽ được điều chỉnh cho phù hợp với sự điều chỉnh lãi suất của Ngân hàng cho vay.

2. Đình chỉ xét xử một phần yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng H về việc buộc bà Đinh Thị Mai H1 và ông Hồ Sỹ H2 phải trả số tiền 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng) nợ gốc. Ngân hàng H được quyền khởi kiện lại theo quy định của pháp luật.

3. Về án phí: Bà Đinh Thị Mai H1 và ông Hồ Sỹ H2 phải chịu 4.643.000 đồng (Bốn triệu, sáu trăm bốn mươi ba nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Trả cho Ngân hàng H 2.598.000 đồng (Hai triệu, năm trăm chín mươi tám nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 60AA/2021/0006701 ngày 03/12/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk.

4. Thông báo quyền kháng cáo: Đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án

hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Krông Pắc;
- Chi cục THADS huyện K;
- Các đương sự;
- Công thông tin điện tử Tòa án (nếu có);
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Đình Nam