

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG HUNG
TỈNH THÁI BÌNH**

Bản án số: 21/2023/HSST
Ngày 31/3/2023

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG HUNG, TỈNH THÁI BÌNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thị Lan Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Xuân Thanh

2. Ông Vũ Hữu Quang

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

Đại diện VKSND huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình tham gia phiên toà:

Ông Vũ Minh Hải - Kiểm sát viên

Ngày 31/3/2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Tuấn A, tên gọi khác: Không.

Giới tính: Nam; sinh ngày 25/5/1979.

Nơi thường trú: Thôn N, xã S, huyện ĐH, tỉnh TB.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 09/12.

Con ông: Hoàng Ngọc C; Con bà: Phạm Thị N

Vợ: Trần Thị T, sinh năm 1982

Con: Có 03 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2014.

Tiền án: Bản án hình sự phúc thẩm số 07/2021/HSPT ngày 03/02/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh TB xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 06 tháng, kể từ ngày 03/02/2021 về tội “Đánh bạc”, chấp hành xong thời gian thử thách ngày 03/8/2022. Phạt bổ sung 10.000.000 đồng, nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo Bản án hình sự sơ thẩm số 87 ngày 18/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng (Đã thi hành 10.000.000 đồng tiền phạt và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm ngày 01/12/2022).

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 19/6/2013, bị Cơ quan Công an huyện ĐH ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 196 bằng hình thức phạt tiền 2.370.000 đồng về hành vi đánh bạc. Đã nộp tiền phạt 2.370.000 đồng ngày 21/6/2013.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Trần Bá T1, sinh năm 1989
2. Anh Trần Bá Đ, sinh năm 1984
3. Anh Bùi Tiến N1, sinh năm 1962
4. Anh Vũ Công L, sinh năm 1978
5. Anh Trần Công D, sinh năm 1980
6. Anh Bùi Thọ D1, sinh năm 1979
7. Anh Bùi Thọ H, sinh năm 1970
8. Anh Bùi Thọ H1, sinh năm 2001

Đều cùng địa chỉ: Thôn N, xã S, huyện ĐH, tỉnh TB

(Tại phiên tòa vắng mặt những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 15 phút ngày 26/11/2022, tại gian phòng ngủ tầng 2 chỗ ở của Bùi Thọ H, Cơ quan Công an huyện ĐH, tỉnh TB phối hợp với Công an xã S, huyện ĐH bắt quả tang Hoàng Tuấn A; Trần Bá T1; Trần Bá Đ; Bùi Tiến N1; Vũ Công L; Trần Công D; Bùi Thọ D1 đang đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh Liêng, thu giữ tại chiếu bạc 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 40.000 đồng; thu giữ tại đầu giường cạnh chỗ các đối tượng ngồi đánh bạc 1.210.000 đồng; thu giữ tại gian buồng cạnh gian các đối tượng ngồi đánh bạc 01 ví bên trong có 1.000.000 đồng; quản lý tại túi quần phía trước bên phải của Trần Bá T1 160.000 đồng; quản lý tại túi quần phía trước bên phải Hoàng Tuấn A 9.900.000 đồng; quản lý tại túi quần phía trước bên phải Trần Bá Đ 690.000 đồng; quản lý tại túi quần phía trước bên phải 980.000 đồng và túi quần phía trước bên trái của Bùi Tiến N1 3.630.000 đồng; tại túi quần phía trước bên phải 140.000 đồng và túi quần phía trước bên trái 3.600.000 đồng của Vũ Công L; quản lý tại túi quần phía sau bên trái của Trần Công D 600.000 đồng. Cơ quan Công an đã lập biên bản sự việc; biên bản quản lý vật chứng. Trong quá trình bắt giữ, Bùi Thọ D1 bỏ chạy khỏi nơi đánh bạc. Tổng số tiền Hoàng Tuấn A và các đối tượng sử dụng đánh bạc là 2.910.000 đồng (Trong đó: A sử dụng 400.000 đồng, T1 sử dụng 360.000 đồng; Đ sử dụng 700.000 đồng; N1 sử dụng 370.000 đồng; L sử dụng 200.000 đồng; D sử dụng 650.000 đồng; D1 sử dụng 230.000 đồng)

Quá trình điều tra, bị cáo Hoàng Tuấn A và các đối tượng khai nhận: Khoảng 13 giờ ngày 26/11/2022, Bùi Thọ H đang ở nhà thì Bùi Thọ D1, Bùi Tiến N1, Trần Bá Đ, Trần Bá T1 đi đám cưới về vào nhà H chơi, ngồi uống nước. Một lúc sau thì Hoàng Tuấn A đến hỏi H mua thịt bò nhưng H chưa có thịt

bò để bán. Trong lúc ngồi uống nước, cả nhóm rủ nhau đánh bạc. A đặt vấn đề với H mượn địa điểm nhà H để đánh bạc, H nhất trí nói lên tầng 2 nhà H cho kín đáo, còn H đi xe máy sang xã Liên Giang mua bò về giết thịt. Cả nhóm lên tầng hai lấy 01 bộ bài có sẵn tại tầng 2 nhà H đánh bạc bằng hình thức đánh Liêng được thu bằng tiền. Khi đánh bạc đến khoảng 13 giờ 40 phút cùng ngày thì Trần Công D và Vũ Công L đến tham gia đánh bạc cùng. Cách thức, phương pháp bị cáo A và các đối tượng đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng” thắng thua bằng tiền như sau: Mỗi ván bài, người chơi được chia 03 quân bài và bỏ ra 10.000 đồng gọi là tiền “Gà”. Sau khi được chia 03 quân bài, người chơi sẽ xem bài và giữ bí mật. Sau đó người chia bài bắt đầu tố, những người đánh bạc còn lại có thể theo (*mức tố cao nhất là 50.000 đồng*) nếu xác định bài mình lớn có thể thắng những người chơi còn lại; nếu ai không tố theo thì úp bài (*Nếu cảm thấy bài của mình quá nhỏ, không thể thắng*). Nếu đã úp bài thì người chơi sẽ bị mất đi số tiền “Gà” ban đầu và kết thúc ván bài tại đó. Bài lớn được tính theo thứ tự như sau: Lớn nhất là “Sáp” tức là ba lá bài cùng số. Trong “Sáp”, thứ tự “Sáp” từ bé đến lớn được tính như sau: Sáp 222; 333;.....JJJ...; KKK; AAA. Trong trường hợp có nhiều người chơi có “Sáp” thì độ “Sáp”. Ai có “Sáp” cao hơn thì người đó sẽ thắng. Lớn thứ hai là “Liêng” hay còn gọi là “Đồng hoa”. “Liêng” tức là ba lá bài cùng chất liên tiếp nhau. Trong “Liêng”, thứ tự “Liêng” từ bé đến lớn được tính như sau: A23; 234; QKA. Trong trường hợp có nhiều người chơi có “Liêng” thì độ “Liêng”. Ai có “Liêng” cao hơn thì người đó sẽ thắng. Trong trường hợp “Liêng” bằng nhau thì độ chất tính từ bé đến lớn là “Bích, tép, cơ, rô”, ai có chất lớn hơn thì thắng. Lớn thứ ba là “Ảnh”, tức là cả ba lá bài đều có quân hình người, không phải là sáp; liêng. Khi có nhiều người chơi có “Ảnh” thì độ bài, ai lớn hơn thì người đó là người thắng. Lớn thứ tư là tính điểm, trong đó các quân bài 10; J; Q; K được tính bằng không. Các quân bài 2;3;4;5;6;7;8;9 được tính tương đương với 2;3;4;5;6;7;8;9 điểm; quân A được tính 01 điểm. Cách tính điểm: Lấy ba quân bài cộng với nhau chia cho 10; số dư là điểm. Khi những người chơi có điểm bằng nhau thì độ chất, nếu ai có chất lớn hơn thì người đó là người thắng, tính từ bé đến lớn là “Bích, tép, cơ, rô”.

Hoàng Tuấn A khai mang theo 10.000.000 đồng, sử dụng 400.000 đồng đánh bạc, 9.600.000 đồng không sử dụng đánh bạc, khi lực lượng Công an bắt đang thua 100.000 đồng, bị lực lượng Công an quản lý 9.900.000 đồng.

Trần Bá T1 khai mang theo và sử dụng 1.360.000 đồng, sử dụng 360.000 đồng vào việc đánh bạc, 1.000.000 đồng không sử dụng đánh bạc bỏ trong ví; khi bị bắt đang thua 200.000 đồng, cất 160.000 đồng tại túi quần phía trước bên phải, khi bị lực lượng bắt đã cất chiếc ví tại gian buồng cạnh gian đánh bạc, bị lực lượng Công an quản lý 160.000 đồng và chiếc ví tại gian buồng cạnh gian đánh bạc.

Trần Bá Đ khai mang theo và sử dụng 700.000 đồng vào việc đánh bạc, khi bị bắt đang thua 10.000 đồng, cất 690.000 đồng tại túi quần phía trước bên phải và bị lực lượng Công an quản lý.

Bùi Tiến N1 khai mang theo 4.000.000 đồng, sử dụng 370.000 đồng vào đánh bạc, 3.630.000 đồng không sử dụng đánh bạc. Khi lực lượng Công an bắt, đang thắng 610.000 đồng, bị lực lượng Công an quản lý tại túi quần phía trước bên phải 980.000 đồng và túi quần phía trước bên trái 3.630.000 đồng.

Vũ Công L khai mang theo 3.800.000 đồng, sử dụng 200.000 đồng vào việc đánh bạc, 3.600.000 đồng không sử dụng đánh bạc; khi bị bắt đang thua 60.000 đồng, bị lực lượng Công an quản lý tại túi quần phía trước bên phải 140.000 đồng là tiền đánh bạc và túi quần phía trước bên trái 3.600.000 đồng là tiền không sử dụng đánh bạc.

Trần Công D khai mang theo và sử dụng 650.000 đồng; khi bị bắt đang thua 50.000 đồng, bị lực lượng Công an quản lý tại túi quần phía sau bên trái 600.000 đồng.

Bùi Thọ D1 khai mang theo và sử dụng 230.000 đồng; khi bị bắt đang thua, còn lại 40.000 đồng để lại tại chiếu bạc, bỏ chạy thoát khi lực lượng Công an bắt.

Bùi Thọ H khai: Không tham gia đánh bạc nhưng đồng ý cho bị can A và các đối tượng đánh bạc tại tầng 2 nhà mình, sau đó H đi mua bò, khi về đến nhà thì chứng kiến lực lượng Công an đang thực hiện các thủ tục lên quan đến các đối tượng đánh bạc.

Tại bản cáo trạng số 21/VKSĐH ngày 14/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình truy tố bị cáo Hoàng Tuấn A về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà sơ thẩm:

Bị cáo Hoàng Tuấn A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng đã truy tố.

Đại diện VKSND huyện Đông Hưng tham gia phiên toà giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Hoàng Tuấn A phạm tội “Đánh bạc”

*Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Tuấn A từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

Phạt bổ sung từ 5.000.000đồng đến 7.000.000đồng.

Về vật chứng: 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân là vật chứng liên quan đến việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

Số tiền cơ quan điều tra thu giữ 2.910.000 đồng trên chiếu bạc là tiền bị cáo và những người tham gia đánh bạc sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Cần trả lại số tiền 19.040.000 đồng Cơ quan điều tra quản lý không liên quan đến việc đánh bạc trong đó bị cáo Hoàng Tuấn A 9.600.000 đồng; anh Trần Bá T1 1.000.000 đồng và 01 ví giả da màu đen nhãn hiệu Fashion; anh Bùi Tiến N1 3.630.000 đồng; anh Vũ Công L 3.600.000 đồng; anh Bùi Thọ H1 1.210.000 đồng.

Ngoài ra còn đề nghị về án phí.

Bị cáo Hoàng Tuấn A nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện ĐH, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa như:

- Biên bản sự việc do Công an huyện ĐH lập;
- Lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trần Bá Đ; Bùi Thọ H; Vũ Công L; Trần Bá T1; Trần Công D; Bùi Tiến N1; Bùi Thọ D1.

Do đó có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 13 giờ đến 15 giờ 15 phút cùng ngày 26/11/2022, tại gian phòng ngủ tầng 2 của nhà anh Bùi Thọ H thuộc thôn N, xã S, huyện ĐH, tỉnh TB, Cơ quan Công an huyện ĐH, tỉnh TB phối hợp với Công an xã S, huyện ĐH bắt quả tang Hoàng Tuấn A là người có 01 tiền án về tội Đánh bạc cùng với Trần Bá Đ, Vũ Công L, Trần Bá T1, Trần Công D; Bùi Tiến N1, Bùi Thọ D1 có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh Liêng với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 2.910.000 đồng. Hành vi đánh bạc của bị cáo Hoàng Tuấn A phạm tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Điều 321. Tội đánh bạc:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.

[3] Đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thấy: hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã gây mất trật tự trị an xã hội, vì vậy việc

xét xử bị cáo bằng pháp luật hình sự là cần thiết để giáo dục bị cáo và có tác dụng trong việc đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Bị cáo có nhân thân không tốt 01 lần bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, 01 tiền án về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà tu dưỡng rèn luyện bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội. Về tình tiết giảm nhẹ bị cáo thành khẩn khai báo, bố bị cáo là thương binh nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân là vật chứng liên quan đến việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

Số tiền cơ quan điều tra thu giữ 2.910.000 đồng trên chiếu bạc là số tiền bị cáo và những người tham gia đánh bạc sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Cần trả lại số tiền 19.040.000 đồng Cơ quan điều tra quản lý không liên quan đến việc đánh bạc trong đó bị cáo Hoàng Tuấn A 9.600.000 đồng; anh Trần Bá T1 1.000.000 đồng và 01 ví giả da màu đen nhãn hiệu Fashion ; anh Bùi Tiến N1 3.630.000 đồng; anh Vũ Công L 3.600.000 đồng; anh Bùi Thọ H1 1.210.000 đồng.

Trong vụ án này, Trần Bá T1, Trần Bá Đ, Bùi Tiến N1, Vũ Công L, Trần Công D và Bùi Thọ D1 là những người tham gia đánh bạc cùng bị cáo Hoàng Tuấn A; Bùi Thọ H là chủ nhà đồng ý cho bị cáo A và các đối tượng T1, Đ, N1, L, D và D1 đánh bạc tại chỗ ở của mình nhưng tổng số tiền bị cáo A và các đối tượng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng; Trần Bá T1, Trần Bá Đ, Bùi Tiến N1, Vũ Công L, Trần Công D, Bùi Thọ D1 và Bùi Thọ H chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về một trong các hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc; chưa bị kết án về một trong các tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ĐH đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Bá T1, Trần Bá Đ, Bùi Tiến N1, Vũ Công L, Trần Công D, Bùi Thọ D1 và Bùi Thọ H là có căn cứ, đúng pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8] Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Tuấn A phạm tội “Đánh bạc”

2. Áp dụng:

*Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Hoàng Tuấn A 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

Phạt bổ sung 7.000.000 đồng để nộp ngân sách nhà nước.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 2.910.000 đồng.

Trả lại bị cáo Hoàng Tuấn A 9.600.000 đồng; anh Trần Bá T1 1.000.000 đồng và 01 ví giả da màu đen nhãn hiệu Fashion; anh Bùi Tiến N1 3.630.000 đồng; anh Vũ Công L 3.600.000 đồng; anh Bùi Thọ H1 1.210.000 đồng .

(Thể hiện chi tiết tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/3/2023 giữa Công an huyện ĐH và Chi cục THADS huyện ĐH)

4. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Tuấn A phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- TAND tỉnh Thái Bình;
- Sở tư pháp Thái Bình;
- VKSND huyện Đông Hưng;
- THADS huyện ĐH;
- Công an huyện ĐH;
- Bị cáo, người có QLVN liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Phạm Thị Lan Phương