

**TÒA ÁN N DÂN
HUYỆN BẢO L
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: **10/2025/HSST**

Ngày: 17- 01 -2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

N DA

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM
TÒA ÁN N DÂN HUYỆN BẢO L, TỈNH LÂM ĐỒNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Đình Phong**.

Các Hội thẩm N dân:

Ông **Phạm Đức Minh** -Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí.

Bà **Nguyễn Thị Tài** -Nghề nghiệp: Giáo viên hưu trí.

Thư ký phiên tòa: Ông **Trương Quang Vũ** – Là Thư ký Tòa án N dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát N dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông **Trần Văn Tuấn** – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2025, tại Hội trường Tòa án N dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 122/2024/TLST-HS ngày 12/12/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2025/HSST-QĐ ngày 02/01/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Hoàng N**; Sinh ngày: 10/7/2007 tại Bình Tân.

NKTT và chỗ ở: 190 tổ 3, khu phố Hiệp Quyết, thị trấn Định Quán, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: học sinh; Trình độ học vấn: đang là học sinh lớp 12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không.

Con ông: Dương Minh M – Sinh năm 1982; Con bà: Hoàng Lệ H – Sinh năm 1987. Hiện cả hai trú tại 190 tổ 3, khu phố Hiệp Quyết, thị trấn Định Quán, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại: thị trấn Định Quán, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

*** Người giám hộ cho bị cáo:** Ông **Dương Minh M** (bố), sinh năm: 1982 và bà **Hoàng Lệ H** (mẹ), sinh năm: 1987.

Địa chỉ: số 190, tổ 3, khu phố Hiệp Quyết, thị trấn Định Quán, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai (Ông M có mặt bà H có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

* **Người bào chữa cho bị cáo:** Bà **Mơ T-** là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lâm Đồng. Địa chỉ: Số 31A Lê Hồng Phong, phường 1, Tp. Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng (Có mặt).

* **Người bị hại:** Cháu **Hồ Quỳnh A**, sinh năm: 2007 (chết)
Địa chỉ: khu phố Hiệp Nhất, thị trấn Định Quán, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai

Đại diện hợp pháp của người bị hại:

1. Ông **Hồ Duy L** (bố), sinh năm: 1976
Địa chỉ: khu phố Hiệp Đồng, thị trấn Định Quán, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

2. Bà **Trần Thị Mộng T** (mẹ), sinh năm: 1983
Địa chỉ: khu phố Hiệp Nhất, thị trấn Định Quán, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

* **Người có quyền lợi, N vụ liên quan:**

1. Ông **Vũ Văn T**, sinh năm: 1965
Địa chỉ: 343, Quốc lộ 20, Thôn Kim Điền, xã Lộc Nga, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng (Vắng mặt).

2. Ông **Võ Quốc N**, sinh năm: 1989
Địa chỉ: Khóm 3, phường 8, thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu (Vắng mặt).

3. Bà **Lê Thị Phương H**, sinh năm 1977.
Địa chỉ: Khóm 7, phường 3, thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu (Vắng mặt).

4. Ông **Nguyễn Vương Trường T**, sinh năm 1992.
Địa chỉ: 35/2/3 Trần Nguyên Đám, phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Hoàng N không có giấy phép lái xe, vào ngày 07/7/2024 Dương Hoàng N điều khiển xe mô tô biển số 60H6-239.98 chở theo bạn gái Hồ Quỳnh A lưu thông trên QL 20 theo hướng Bảo Lộc đi Đà Lạt. Khoảng 5h30 cùng ngày N điều khiển xe đến đoạn đường Quốc lộ 20 Tộc thôn 3, xã Lộc An, huyện Bảo L, thì N điều khiển xe mô tô đi vào làn đường dành cho xe thô sơ phía bên phải đường, khi đang vượt thì phần đầu xe mô tô của N va chạm với sọt bằng kim loại hình hộp chữ nhật màu trắng sữa được ch phía sau trên yên của xe mô tô biển số 59D1-347.95 do ông Vũ Văn T điều khiển đang lưu thông cùng chiều phía trước ở trên làn đường dành cho xe thô sơ, sau va chạm xe mô tô biển số 60H6-239.98 cùng N và A ngã về bên trái vào khu vực bên hông phải của xe ô tô biển số 94B-001.78 do ông Võ Quốc N điều khiển. Hồ Quỳnh A bị bánh sau bên phải xe ô tô biển số 94B-001.78 cán qua chết tại chỗ.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường vụ tai nạn là đường Quốc lộ 20 Tộc thôn 3, xã Lộc An, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng; đường được trải bê

tông nhựa tương đối bằng phẳng, mặt đường rộng 11m, áp dụng cho hai chiều phương tiện lưu thông qua lại được phân cách bằng vạch sơn nét liền màu vàng rộng 0,15m. Mỗi phần đường được chia thành hai làn đường, được phân cách bằng vạch sơn nét liền màu trắng, rộng 0,2m; làn đường sát với lề đường bên phải theo hướng TP Bảo Lộc đi Đà Lạt rộng 1,9m, áp dụng cho phương tiện xe thô sơ lưu thông; làn đường sát với tim đường bên phải theo hướng TP Bảo Lộc đi Đà Lạt rộng 3,3m, áp dụng cho xe cơ giới lưu thông. Hai bên đường là phần vỉa hè, phần vỉa hè phía bên phải đường theo hướng TP Bảo Lộc đi Đà Lạt rộng 4,4m, ở khu vực hiện trường có biển báo hiệu W.225 (trẻ em qua đường) cách lề đường 1,25m và biển báo hiệu I.423b (vị trí dành cho người đi bộ sang ngang). Chọn hướng TP Bảo Lộc đi Đà Lạt, làm hướng khám nghiệm hiện trường và làm mép đường chuẩn. Chọn cột điện số 478/166 nằm phía trước trong lề đường bên phải theo hướng khám nghiệm hiện trường, trụ điện cách lề chuẩn 10,4m làm điểm mốc vụ tai nạn giao thông.

- Vị trí số 1: vết cày không liên tục để lại trên mặt đường của xe mô tô biển số 60H6-239.98 ngã trượt trên mặt đường gây ra; vết cày nằm trên phần đường bên phải theo hướng khám nghiệm, dài 25,8m, hình thành theo hướng khám nghiệm. Điểm đầu vết cày nằm trên làn đường dành cho xe cơ giới bên phải theo hướng khám nghiệm, cách mép chuẩn 2,2m, điểm cuối vết cày kết thúc tại khu vực lóc máy bên trái của xe mô tô biển số 60H6-239.98.

- Vị trí số 2 nạn N Hồ Quỳnh A: Nạn N nằm ngửa trên làn đường dành cho xe cơ giới bên phải theo hướng khám nghiệm, đầu hướng về hướng đi TP Bảo Lộc, cách mép chuẩn 3,55m và cách điểm đầu vết cày 16,5m; chân hướng về hướng Đà Lạt cách mép chuẩn 2,85m .

- Vị trí số 3 xe mô tô biển số 60H6-239.98: Xe nằm ngã nghiêng bên trái và hơi chéo so với đường; phần đầu xe nằm bên ngoài mép chuẩn, hướng về vỉa hè bên phải đường theo hướng khám nghiệm và hơi chệch về hướng đi TP Bảo Lộc, đầu trục bánh trước vuông góc xuống mặt đất cách mép chuẩn là 0,3m; phần đuôi xe nằm trên làn đường dành cho xe thô sơ bên phải đường theo hướng khám nghiệm, hướng về phía tim đường và hơi chệch về hướng đi Đà Lạt, đầu trục bánh sau cách mép chuẩn là 0,75m và cách chân nạn N là 11,2m.

- Vị trí số 4 xe mô tô biển số 59D1-347.95 dừng sau tai nạn: Xe mô tô dừng trên vỉa hè bên phải đường theo hướng khám nghiệm, đầu xe hướng về hướng đi Đà Lạt, đuôi xe hướng về hướng Bảo Lộc. Đầu trục bánh trước cách mép chuẩn 1,6m, đầu trục bánh sau cách mép chuẩn 1,4m và cách đầu trục bánh trước của xe mô tô biển số 60H6-239.98 là 18,4m. Tại phần yên phía sau của xe mô tô biển số 59D1-347.95 có một sọt bằng kim loại hình chữ nhật màu trắng sữa, được cố định với yên xe bằng dây Tn cao su; sọt kim loại có chiều ngang 0,67m, chiều rộng 0,43m, chiều cao là 0,27m.

- Vị trí số 5 xe ô tô biển số 94B-001.78: Xe dừng trên làn đường dành cho xe thô sơ bên phải đường theo hướng khám nghiệm, đầu xe quay về hướng đi Đà Lạt,

đuôi xe quay về hướng Bảo Lộc, hông bánh trước và sau bên phải của xe ô tô dừng ngay mép lề chuẩn đầu trục bánh sau bên phải của xe ô tô biển số 94B-001.78 cách đầu trục bánh trước của xe mô tô biển số 59D1-347.95 là 23,6m.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 135/KLGĐTT-PC09 ngày 08/7/2024 của Phòng PC09 Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Hồ Quỳnh A chết do đa chấn thương.

Tại bản Kết luận giám định số 902/KL-KTHS ngày 05/8/2024 Phòng PC09 Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Vết trượt xước, bám chất màu trắng - xám tại mặt trước bên phải ốp nhựa phía trước xe mô tô biển số 60H6 - 239.98 phù hợp và chạm với vết trượt bám chất màu đen tại mặt dưới góc bên phải phía sau khung kim loại đặt phía sau xe mô tô biển số 59D1 - 347.95. Vết trượt bám chất màu đen tại ốp đèn phía sau xe mô tô biển số 60H6 -239.98 phù hợp và chạm với vết trượt xước tại mặt ngoài má lớp (lớp bên ngoài) hàng lớp sau bên phải xe ô tô biển số 94B - 001.78. Không phát hiện dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 59D1 - 347.95 với xe ô tô biển số 94B - 001.78 vào thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông.

Chiều hướng lưu thông của ba phương tiện: Vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông xe mô tô biển số 60H6-239.98, xe mô tô biển số 59D1-347.95, xe ô tô biển số 94B-001.78 lưu thông cùng chiều trên đường Quốc lộ 20, xã Lộc An, huyện Bảo L theo chiều từ thành phố Bảo Lộc về hướng đi huyện Di L, tỉnh Lâm Đồng. Vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông xe ô tô biển số 94B - 001.78 lưu thông trên làn đường bên trái của phần đường phương tiện lưu thông theo hướng từ thành phố Bảo Lộc về hướng đi huyện Di L, tỉnh Lâm Đồng.

Không đủ cơ sở kết luận tốc độ của xe mô tô biển số 60H6-239.98, xe mô tô biển số 59D1-347.95 và xe ô tô biển số 94B-001.78 ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn giao thông.

Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa ba phương tiện: Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe mô tô biển số 60H6-239.98 với xe mô tô biển số 59D1-347.95 vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông Tộc phần đường phương tiện lưu thông theo hướng từ thành phố Bảo Lộc về hướng đi huyện Di L, tỉnh Lâm Đồng. Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe mô tô biển số 60H6-239.98 với xe ô tô biển số 94B-001.78 vào thời điểm xảy ra tại nạn giao thông Tộc làn đường bên trái của phần đường dành cho phương tiện lưu thông theo hướng từ thành phố Bảo Lộc về hướng đi huyện Di L, tỉnh Lâm Đồng. Không phát hiện thấy vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe mô tô biển số 59D1-347.95 với xe ô tô biển số 94B-001.78 vào thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu đối với Dương Hoàng N, Vũ Văn T, Võ Quốc N, kết quả: nồng độ cồn của cả ba là 0,000mg/L.

Kết quả test ma túy đối với Dương Hoàng N, Vũ Văn T, Võ Quốc N, kết quả: âm tính với chất ma túy.

Quá trình khám nghiệm tử thi, Cơ quan điều tra tiến hành T máu của tử thi Hồ Quỳnh A để xét nghiệm nồng độ cồn, kết quả nồng độ cồn là 24,60 mg/dL (trị số bình thường 0-50,3).

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận T bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng.

Đại diện của người bị hại có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Cáo trạng số 01/CT-VKSBL ngày 06/12/2024 của Viện kiểm sát N dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Dương Hoàng N về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65; Điều 90; Điều 91 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Hoàng N từ 15 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập đến.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo L đã chuyển xe mô tô biển số 59D1-347.95 và Giấy phép lái xe Hạng A1 (số P645027, họ tên Vũ Văn T, cấp ngày 18/11/2003, có giá trị đến không thời hạn) (bản chính) cho Phòng CSGT Công an tỉnh Lâm Đồng để xử phạt vi phạm hành chính theo quy định do vậy đề nghị Hội đồng xét xử không đề cập đến.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Dương Hoàng N phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Dương Hoàng N trình bày bài bào chữa: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thật thà khai báo ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, đại diện hợp pháp của người bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65; Điều 90; Điều 91 Bộ luật hình sự.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Bảo L; Kiểm sát viên Viện kiểm sát N dân huyện Bảo L trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ

luật tổ tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng T giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Bị cáo Dương Hoàng N không có giấy phép lái xe, vào ngày 07/7/2024, bị cáo N điều khiển xe mô tô trên 50cm³ biển số 60H6-239.98 chở theo Hồ Quỳnh A. Khi đi đến đoạn đường Quốc lộ 20 Tộc thôn 3, xã Lộc An, huyện Bảo L, bị cáo N điều khiển xe đi vào làn đường dành cho xe thô sơ phía bên phải, khi đang vượt thì phần đầu xe mô tô của bị cáo N va chạm với sọt bằng kim loại phía sau xe mô tô do ông Vũ Văn T điều khiển đang lưu thông cùng chiều phía trước ở trên làn đường dành cho xe thô sơ, sau va chạm xe mô tô của bị cáo N ngã về bên trái vào khu vực bên hông phải của xe ô tô biển số 94B-001.78. Hồ Quỳnh A bị bánh sau bên phải xe ô tô biển số 94B-001.78 cán qua chết tại chỗ.

Do vậy Viện kiểm sát N dân huyện Bảo L truy tố bị cáo Dương Hoàng N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an T xã hội, hậu quả làm chết một người, do vậy cần phải xử phạt bị cáo tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần nhắc xét xét đến hành vi, N thân và sự khắc phục hậu quả của bị cáo.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại để khắc phục hậu quả, đại diện bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, khi phạm tội bị cáo là người dưới 18 tuổi nên áp dụng điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Điều 90; Điều 91 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Bị cáo được áp dụng hai tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự nên xem xét áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự đối với bị cáo

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[6] Xét đề nghị của Viện kiểm sát N dân huyện Bảo L thấy rằng: Mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với N thân và tính chất mức độ của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra.

[7] Bị cáo có N thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại không vi phạm pháp luật, hiện nay bị cáo đang là học sinh do đó không cần thiết xử phạt tù giam mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục theo qui

định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Dương Hoàng N đã bồi thường 55.000.000đ cho gia đình bị hại, đại diện gia đình bị hại, người có quyền lợi và N vụ liên quan không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[9] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo L đã tạm giữ và trả lại xe ô tô biển số 94B-001.78, giấy chứng nhận kiểm định số EB 0303404 (bản chính) và chứng nhận đăng ký xe ô tô số 010067 của xe ô tô biển số 94B-001.78 (bản chính) cho bà Lê Thị Phương H. Trả Giấy phép lái xe Hạng D, số 950154002363, họ tên Võ Quốc N (bản chính) cho Võ Quốc N. Trả xe mô tô biển số 60H6-239.98 và giấy tờ cho bị cáo Dương Hoàng N. Trả sọt bằng kim loại hình chữ nhật màu trắng sữa (có chiều ngang 0,67m, chiều rộng 0,43m, chiều cao là 0,27m) cho Vũ Văn T do vậy Hội đồng xét xử không đề cập đến.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo L đã chuyển xe mô tô biển số 59D1-347.95 và Giấy phép lái xe Hạng A1 (số P645027, họ tên Vũ Văn T, cấp ngày 18/11/2003, có giá trị đến không thời hạn) (bản chính) cho Phòng CSGT Công an tỉnh Lâm Đồng để xử phạt vi phạm hành chính theo quy định do vậy Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[10] Các vấn đề khác: Đối với Võ Quốc N điều khiển xe ô tô biển số 94B-001.78 lưu thông đi đúng làn đường, phần đường quy định và không có lỗi gây ra tai nạn, đối với Vũ Văn T có hành vi điều khiển xe mô tô biển số 59D1-347.95 chở sọt bằng kim loại hình hộp chữ nhật, lưu thông đi không đúng làn đường quy định (lưu thông trên làn đường dành cho xe thô sơ bên phải đường theo hướng đi), tuy nhiên hành vi trên của ông T không phải là nguyên N dẫn đến vụ tai nạn giao thông.

[11] Về án phí: Bị cáo Dương Hoàng N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố bị cáo **Dương Hoàng N** phạm tội: “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65; Điều 90; Điều 91 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Dương Hoàng N** 18 (Mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng tính từ ngày 17/01/2025.

Giao bị cáo Dương Hoàng N cho UBND thị trấn Định Quán, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục người bị kết án. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án thực hiện theo qui định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm N vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức T, miễn, giảm, T, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Dương Hoàng N phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người giám hộ cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày 17/01/2025 để yêu cầu Tòa án N dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Người giám hộ cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, N vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật để yêu cầu Tòa án N dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

(Người có quyền lợi, N vụ liên quan chỉ được kháng cáo phần có liên quan).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng ⁽²⁾;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Bảo L;
- Chi cục THADS H Bảo L;
- Bị cáo;
- Người giám hộ cho bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo
- Đại diện người bị hại;
- Người liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(ĐÃ KÝ)**

Nguyễn Đình Phong

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TÒA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Tài

Phạm Đức Minh

Nguyễn Đình Phong

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TÒA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Hải K' Tré

Nguyễn Đình Phong

