

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **162/2018/HSPT**

Ngày 06/9/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Huy Hùng

Các Thẩm phán: Bà Lê Thu Hương.

Ông Lê Quốc Thành.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hương -

Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:

Ông Lê Thanh Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 138/2018/HSPT ngày 06/8/2018 đối với bị cáo Mai Anh T, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 129/2018/HSST ngày 26/6/2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Họ và tên: **Mai Anh T** - sinh năm 1971.

STQ: Số nhà... Ng.H.T, phường Ng.T, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: LĐTD; con ông Mai Xuân H. và bà Trịnh Thị Th; Vợ: Nguyễn Thị Th; có 02 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2004; Tiền án, Tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 21/4/2008 Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xử phạt 24 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Ngày 29/7/2010 Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xử phạt 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/01/2018 đến nay. Có mặt.

** Những người làm chứng :*

1. Anh Hoàng Văn Kh - sinh năm 1989; trú tại phố..., phường Q.H, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa;

2. Anh Lê Xuân Th - sinh năm 1954; trú tại ... T.Đ, phường Ng.Tr, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa;

** Người chứng kiến :* anh Nguyễn Hữu Q – sinh năm 1981.

Trú tại : Số...H.T.L.O, phường Q.T, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa ;

** Điều vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 40 phút ngày 31/01/2018, tổ công tác của Công an phường Lam Sơn, thành phố Thanh Hóa làm nhiệm vụ tại đường Nguyễn Huy Tự, phường Lam Sơn, thành phố Thanh Hóa phát hiện một người đàn ông điều khiển xe mô tô Exciter BKS 36B3 - 945.05 có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên đã yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Người này đã không chấp hành mà phóng xe bỏ chạy và đã đâm va vào xe mô tô BKS: 36B1 - 958.11 do anh Hoàng Văn Kh sinh năm 1989 ở phố 2, phường Quảng Hưng, thành phố Thanh Hóa điều khiển đi ngược chiều làm cả hai xe ngã ra đường. Khi kiểm tra người này tổ công tác phát hiện trên tay trái đang cầm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1110i, 01 gói giấy màu trắng có dòng kẻ, kích thước khoảng 2x2,5cm, bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại đây người đàn ông này khai tên là Mai Anh T sinh năm 1971 trú tại số nhà... Ng.H.T, phường Ngọc Trạo, thành phố Thanh Hóa, gói chất bột màu trắng T cầm trên tay là Heroin, T mang đi để sử dụng. Tổ công tác đã đưa T cùng vật chứng về Công an phường Lam Sơn lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Mai Anh T, niêm phong vật chứng trước sự chứng kiến của T và các nhân chứng.

Ngày 02/02/2018, Phòng KTHS Công an tỉnh Thanh Hóa giám định và kết luận: Chất bột dạng cục màu trắng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có trọng lượng 0,253g (Không phải hai năm ba gam), loại Heroine.

Tại Cơ quan điều tra, ban đầu T khai nhận: Do nghiện ma túy nên vào sáng ngày 31/01/2018, T đưa cho Nguyễn Ngọc L (còn gọi là L.G) sinh năm 1968 ở số nhà ...L.T.H, phường Lam Sơn, thành phố Thanh Hóa số tiền 300.000đ (ba trăm ngàn đồng) để L mua ma túy về cùng sử dụng. Sau khi mua được ma túy, L đã gọi T ra cánh đồng rau phường Lam Sơn, thành phố Thanh Hóa để đưa ma túy cho T, T cầm gói ma túy đi về nhà thì bị tổ công tác của Công an phường Lam Sơn yêu cầu kiểm tra. Sợ bị phát hiện, T đã tăng ga bỏ chạy va chạm phải người đàn ông điều khiển xe ngược chiều làm cả hai xe ngã ra đường và bị bắt giữ cùng tang vật là 01 gói ma túy T đang cầm trên tay trái.

Đến ngày 19/4/2018, T thay đổi nội dung khai báo rằng gói Heroine mà Công an phường Lam Sơn thu giữ ngày 31/01/2018 không phải của T. Lúc bị ngã ra đường T bị bất tỉnh, không biết gì, khi tỉnh lại T đang còn hoang mang nên các cán bộ bảo cứ viết đi, khai đi rồi sẽ được về nhà nên T đã ký vào các biên bản của Công an phường Lam Sơn, Công an thành phố Thanh Hóa và viết báo cáo khai nhận việc tàng trữ trái phép chất ma túy, thực tế T không tàng trữ trái phép chất ma túy.

Đến ngày 07/5/2018, kiểm sát viên thụ lý hồ sơ tiến hành hỏi cung thì T phủ nhận toàn bộ lời khai tại Cơ quan Công an. T khai không viết báo cáo và ký bất kỳ một loại tài liệu nào có trong hồ sơ mà duy nhất chỉ ký không vào biên bản ghi lời khai ngày 01/02/2018 rồi điều tra viên H viết vào sau.

Mặc dù Mai Anh T không thừa nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình, nhưng căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ khẳng định Mai Anh T đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 0,253g ma túy loại Heroine.

Đối với Nguyễn Ngọc L, Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập để làm rõ hành vi mua trái phép chất ma túy cho T nhưng L không có mặt tại địa phương nên chưa làm rõ được. Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Thanh Hóa tiếp tục điều tra khi nào có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với chiếc xe mô tô BKS: 36B3 – 945.05 đã tạm giữ của Mai Anh T khi bắt quả tang, qua điều tra xác minh là xe của anh Nguyễn Hoàng N, sinh năm 1976 trú tại lô...Đ.P, phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hóa cho T mượn. Anh N không biết và không liên quan đến sai phạm của T nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Nam.

* Tại bản án hình sự sơ thẩm số 129/2018/HS-ST ngày 26/6/2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Thanh Hóa đã quyết định: Căn cứ vào Điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS; Điểm a khoản 2, điểm a, khoản 3 Điều 106; Điều 135 BLTTHS; Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Tuyên bố: Bị cáo Mai Anh T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Mai Anh T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/01/2018.

Án sơ thẩm còn quyết định về tang vật trong vụ án và án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo của bị cáo.

* Ngày 09/7/2018, bị cáo Mai Anh T có đơn kháng cáo với nội dung: Đề nghị xem xét hoàn cảnh gia đình để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Tại phiên tòa: - Bị cáo vẫn giữ nguyên đơn kháng cáo và đề nghị xem xét đối với việc bị cáo không tàng trữ ma túy nên đề nghị giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không thừa nhận hành vi “tàng trữ trái phép chất ma túy”, nhưng căn cứ vào tài liệu, chứng cứ cơ quan Điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án. Dù cơ sở để khẳng định bị cáo đã có hành vi “tàng trữ trái phép chất ma túy” như cấp sơ thẩm truy tố và xét xử là đúng. Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo kháng cáo nhưng không có thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới so với cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá nên đề nghị: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên các quyết định của án sơ thẩm đã xét xử.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về thủ tục kháng cáo*: Đơn kháng cáo của bị cáo làm ngày 09/7/2018 trong thời hạn luật định, tại phiên tòa bị cáo vẫn giữ nguyên các nội dung kháng cáo nên được chấp nhận để xem xét theo thủ tục phúc thẩm

[2]. *Xét nội dung kháng cáo*: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không thừa nhận đã có hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” như cấp sơ thẩm đã xét xử và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy:

Khoảng 10 giờ 40 phút ngày 31/01/2018 tại đường Nguyễn Huy Tự, phường Lam Sơn, Thành phố Thanh Hóa, tổ công tác của Công an phường Lam Sơn đang làm nhiệm vụ nghi vấn Mai Anh T nên yêu cầu dừng xe kiểm tra. Mai anh T đã bỏ chạy và khi bị ngã xe, Công an phường kiểm tra thì bị cáo đang cầm trong tay trái 01 điện thoại di động nhãn hiệu NoKiA 1110i và 01 gói giấy màu trắng có dòng kẻ, kích thước khoảng 2x2,5cm bên trong chứa chất bột màu trắng, qua giám định và kết luận có trọng lượng là 0,253gam loại Hêrôn, mục đích để sử dụng.

Khi tiến hành kiểm tra người và thu giữ tang vật có những người làm chứng gồm anh Hoàng Văn Kh, anh Lê Xuân Th, ngoài ra quá trình bị bắt và tạm giữ, tạm giam đã có nhiều bản tự khai do chính bị cáo viết tay và ký tên, các biên bản hỏi cung bị cáo đều ký tên và đều thừa nhận gói ma túy (Hêrôn) thu được là của bị cáo mua về để sử dụng. Quá trình bắt giữ, thu giữ vật chứng, niêm phong vật chứng, ghi lời khai của người chứng kiến, người làm chứng, người liên quan đều được thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Vì vậy, cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo mức án 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người đúng tội, không oan.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo kháng cáo nhưng không có thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới so với cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá, đối với bị cáo đã 02 lần bị Tòa án xét xử về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” mặc dù đã được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học để cải tạo từ bỏ con đường phạm tội. Cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng và xử phạt với mức án 24 tháng tù là phù hợp, vì vậy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của án sơ thẩm.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị

[4]. Về án phí: - Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mai Anh T, giữ nguyên quyết định của Bản án án hình sự sơ thẩm số 129/2018/HS-ST ngày 26/6/2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Thanh Hóa.

* Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14.

Xử phạt: Bị cáo Mai Anh T **24** (Hai mươi bốn) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/01/2018.

* Án phí: Bị cáo Mai Anh T phải 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

* Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi gửi

- TAND, VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Tỉnh Thanh Hóa;
- CA tỉnh Thanh Hóa;
- Sở Tư pháp Thanh Hóa;
- VKS,TA,THAHS TP Thanh Hóa;
- T.H.ADS TP Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu H.sơ vụ án.

Hà Huy Hùng

