

Bản án số: 42/2019/HSST
Ngày : 18 - 6 – 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI LỘC, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Phong

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đức Dũng

2. Bà Lê Thị Hồng

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Xuân Giáp – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc tham gia phiên tòa: Ông Đặng Hồng Quân – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/2019/HSST ngày 25 tháng 4 năm 2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2019/QĐXXST – HS ngày 04 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Văn H, sinh ngày 06 tháng 12 năm 1988 tại xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: xóm 8, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn C (sinh năm 1961) và bà Đặng Thị D (sinh năm 1963); vợ: Trần Thị Kiều L, sinh năm 1989; con: có 01 con, sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: không; bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Có mặt.

Người bị hại:

- Anh Võ Đình T, sinh năm 1988; nơi cư trú: xóm 14, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1981; nơi cư trú: xóm 12B, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 04 tháng 3 năm 2019, sau khi ăn uống tại nhà anh Dương Trọng M, sinh năm 1988 thuộc xóm 10, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An thì Trần Văn H cùng anh Nguyễn Văn Đ và một số người khác có đến quán karaoke D, thuộc xóm 15, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An để hát. Đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 05 tháng 3 năm 2019 trong lúc ra về thì giữa H và anh Đ xảy ra mâu thuẫn, xô xát lẫn nhau và H bị đâm vào tay nên đã chạy tới xe

ô tô BKS: 37A-530.48 của H lấy 01 chiếc cửa loại cửa gấp, có cán bằng nhựa màu xanh, lưỡi cửa bằng kim loại có chiều dài 30cm để ở cốp trước của xe mục đích tìm anh Đ để đánh nhưng không thấy. Sau đó nhìn thấy chiếc xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI loại TUCSON màu đen BKS: 37A-519.43 của anh Võ Đình T đang đậu gần đó, nghĩ rằng đó là xe của anh Đ nên H cầm chiếc cửa trên đi đến đập phá làm hư hỏng vùng kính hậu và táp lý cửa hậu của xe anh T. Tiếp đó, H đi đến khu vực xe ô tô nhãn hiệu MITSUBISHI loại OUTLANDER màu đen BKS: 37A-346.94 của anh Đ đang đậu trước quán karaoke D rồi dùng chiếc cửa trên đập phá làm hư hỏng 01 chiếc đèn lái phía sau bên trái, 01 chiếc đèn cốp phía sau bên phải, vỡ kính cửa sổ bên phải và kính cửa trước bên trái. Sau đó H đi về nhà băng bó vết thương, đến sáng ngày 05 tháng 3 năm 2019 đến Công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An đầu thú.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 20/KL.ĐG ngày 07 tháng 3 năm 2019; số 26/KL.ĐG ngày 20 tháng 3 năm 2019 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện N kết luận: Thiệt hại của xe ô tô màu đen mang nhãn hiệu HUYNDAI loại TUCSON biển kiểm soát 37A-519.43 là 9.586.500 đồng, của xe ô tô màu đen mang nhãn hiệu MITSUBISHI, loại OUTDANDER, biển kiểm soát 37A-346.94 là 16.500.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 26.086.500 đồng (*Hai mươi sáu triệu, không trăm tám mươi sáu nghìn, năm trăm đồng*).

Tại phiên tòa, Trần Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Bị cáo không khiếu nại gì về Kết luận định giá tài sản, các quyết định cũng như các hành vi của cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc cũng như của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đối với vụ án.

Người bị hại, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra và truy tố không ai khiếu nại gì các quyết định cũng như các hành vi của cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc cũng như của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đối với vụ án.

Bản cáo trạng số 44/CT-VKS -HS, ngày 24 tháng 4 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An truy tố Trần Văn H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với Trần Văn H về tội danh và khung hình phạt; đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt Trần Văn H từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ; phạt bổ sung bằng tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Bị cáo nhất trí với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc về tội danh, khung hình phạt, tuy nhiên bị cáo cho rằng áp dụng hình phạt đối với bị cáo là quá nặng.

Lời nói sau cùng tại phiên tòa của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, Kiểm sát viên trong quá

trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người làm chứng không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và hình phạt đối với các bị cáo:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa đã phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng vụ án, Kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ tại hồ sơ vụ án. Do vậy, đủ cơ sở kết luận: Do có mâu thuẫn với anh Nguyễn Văn Đ nên vào khoảng 0 giờ 15 phút, ngày 05 tháng 3 năm 2019, tại khu vực trước quán karaoke D thuộc xóm 15, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An, Trần Văn H đã dùng 01 chiếc cửa loại cửa gấp, có cán bằng nhựa màu xanh, lưỡi cửa bằng kim loại dài 30cm đập phá làm hư hỏng xe ô tô BKS: 37A-519.43 của anh Võ Đình T và xe ô tô BKS: 37A-346.94 của anh Nguyễn Văn Đ, làm thiệt hại xe của anh Võ Đình T và xe của anh Nguyễn Văn Đ 16.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 26.086.500 đồng (*Hai mươi sáu triệu, không trăm tám mươi sáu nghìn, năm trăm đồng*). Hành vi đó của Trần Văn H đã phạm vào tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Trần Văn H là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ việc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự, nhưng vẫn cố tình thực hiện. Do vậy, hành vi của bị cáo phải xét xử nghiêm theo quy định của pháp luật.

Nhưng xét về tình tiết tăng nặng bị cáo không có. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã thành khẩn khai báo; sau khi phạm tội đã đến Công an huyện Nghi Lộc đầu thú; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; gia đình bị cáo có cha là người có công với cách mạng được chủ tịch nước tặng thưởng huân chương. Do vậy, Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Xét bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội mang tính bột phát, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đã thực sự ăn năn hối cải, do vậy không cần thiết áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ mà chỉ áp dụng hình phạt bằng tiền đối với bị cáo là đủ nghiêm.

- Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào khoản 5 Điều 178 của Bộ luật hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, nhưng bị cáo đã bị áp dụng hình phạt chính bằng tiền nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi áp dụng mức hình phạt chính đối với bị cáo.

[3]. Về dân sự: Sau khi sự việc xảy ra Trần Văn H đã tự nguyện bồi thường những tài sản bị hư hỏng của anh T và anh Đ. Nay anh T và anh Đ không yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4]. Về vật chứng: Quá trình phạm tội, bị cáo đã sử dụng 01 (Một) chiếc cửa loại cửa gấp, có cán bằng nhựa màu xanh, lưỡi cửa bằng kim loại, lưỡi cửa có chiều dài 30cm để phạm tội, do vậy cần tịch thu và sung vào ngân sách Nhà nước.

[5]. Về những vấn đề khác: Đối với việc Trần Văn H khai trong quá trình xảy ra xô xát thì H bị anh Đ dùng một vật sắc nhọn đâm vào vùng tay phải làm H bị thương tích. Quá trình điều tra không đủ chứng cứ xác định anh Đ là người gây ra thương tích trên cho H. Mặt khác, sau khi sự việc xảy ra H có đơn xin từ chối giám định tỷ lệ thương tật nên không có căn cứ để xử lý đối với hành vi này.

[6]. Về án phí: Bị cáo Trần Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Tuyên xử:

1/. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt Trần Văn H 40.000.000 đồng (*Bốn mươi triệu đồng*).

2/. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 (Một) chiếc cửa loại cửa gấp, có cán bằng nhựa màu xanh, lưỡi cửa bằng kim loại, lưỡi cửa có chiều dài 30cm, là công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

3/. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Trần Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4/. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Nghi Lộc;
- Công an huyện Nghi Lộc;
- Chi cục THADS H. Nghi Lộc;
- Hồ sơ Vụ án; Văn phòng TA (Lưu)

Trần Văn Phong