TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN BIÊN** **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2019/HS-ST
Ngày 11 - 4 - 2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN BIÊN, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Bạch Tuyết;

2. Ông Trần Văn Tảo.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lâm Thị Ngọc Triều, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2019/TLST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2019/QĐXXST - HS ngày 28 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn V, sinh năm 1982 tại tỉnh Tây Ninh; Nơi cư trú: Khu phố 2, thị trấn A, huyện B, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Y và bà Đỗ Thị N (cả hai đã chết); bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Kim C (đã ly hôn) và 03 con; tiền án: Không có; tiền sự: Có 01 tiền sự tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 226/QĐ-XPVPHC ngày 08/6/2018 Trưởng Công an thị trấn A, huyện B, tỉnh Tây Ninh xử phạt Nguyễn Văn V 750.000 đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy", chưa nộp phạt; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/01/2019 cho đến nay, có mặt

- Bị hại:

Anh Hoàng Khắc P (tự L), sinh năm 1995; nơi cư trú: Ấp X, xã Y, huyện Z, tỉnh Tây Ninh, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do quen biết nên vào 06 giờ 00 phút ngày 13/11/2018, anh Hoàng Khắc P (tên gọi khác là L), sinh năm 1995, ngụ ấp X, xã Y, huyện Z, tỉnh Tây Ninh điều khiển xe mô tô loại Wave Alpha, biển số 70K1-500.47 đến nhà Nguyễn Văn V thuộc khu phố 2, thị trấn A, huyện B, tỉnh Tây Ninh chơi. Đến trưa cùng ngày, V mượn xe của anh P để đi rước bạn. Trên đường đi, V nảy sinh ý định chiếm đoạt xe của anh P nên điều khiển xe mô tô đến khu vực cựa khẩu Quốc tế K thuộc ấp B, xã N, huyện C, tỉnh Tây Ninh rồi chạy theo đường tiểu ngạch sang Campuchia, cầm cố tại casino được 12.000.000 đồng. V sử dụng số tiền này để đánh bạc ở Campuchia và thua hết tiền. Ngày 15/11/2018, anh P thỏa thuận nhờ ông Thàm Văn H, sinh năm 1969, ngụ ở khu phố 2, thị trấn A, huyện B, tỉnh Tây Ninh là chủ tiệm cầm đồ F có địa chỉ nêu trên, sang Campuchia chuộc xe, anh H bỏ ra 580USD (đô la Mỹ) chuộc được xe và giữ chiếc xe này. Đến khoảng cuối tháng 12/2018, anh H và anh P thỏa thuận anh H bán xe để lấy lại số tiền đã chuộc.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn V đã khai nhận rõ toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

* Kết quả định giá tài sản: Tại Kết luận số 81/KL-HĐĐG ngày 27 tháng 12 năm 2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện B, tỉnh Tây Ninh kết luận: 01 xe mô tô Wave Alpha biển số 70K1-500.47 có giá thị trường là 16.200.000 (mười sáu triệu, hai trăm nghìn) đồng.

* Kết quả xử lý vật chứng: Không.

* Kết quả kê biên tài sản: Nguyễn Văn V không có tài sản riêng.

* Trách nhiệm dân sự: Anh Hoàng Khắc P yêu cầu anh Nguyễn Văn V bồi thường 16.200.000 (mười sáu triệu hai trăm nghìn) đồng, bị cáo V chưa bồi thường.

Bản cáo trạng số 21/CT-VKS-KSĐT, ngày 06 tháng 3 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện B đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn V về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát huyện B vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" đề nghị:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V từ 09 đến 12 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản";

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố và đồng ý bồi thường cho bị hại Hoàng Khắc P số tiền 16.200.000 (mười sáu triệu hai trăm nghìn) đồng.

Bị hại anh Hoàng Khắc P có đơn xin xét xử vắng mặt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, để bị cáo sớm trở về hòa nhập với cộng đồng và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi và quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B, tỉnh Tây Ninh; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Tây Ninh; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Chứng cứ xác định bị cáo có tội: Khoảng 06 giờ ngày 13/11/2018 tại nhà của bị cáo Nguyễn Văn V thuộc khu phố 2, thị trấn A, huyện B, tỉnh Tây Ninh bị cáo V hỏi mượn của anh Hoàng Khắc P một chiếc xe mô tô loại Wave Alpha biển số 70K1-500.47 trị giá 16.200.000 (mười sáu triệu hai trăm) đồng để đi đón bạn, sau khi nhận được xe từ anh P, bị cáo V nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe trên nên điều khiển xe chạy sang Campuchia cầm cố lấy 12.000.000 (mười hai triệu) đồng vào Casino đánh bài thua hết tiền, không có khả năng trả lại tài sản cho anh P. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn V đã có đủ yếu tố cấu thành tội *"Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"* với tình tiết định khung hình phạt *"...mượn... tài sản của người khác...và đã sử dụng tài sản đó vào mục đích bất hợp pháp dẫn đến không có khả năng trả lại tài sản"*, do đó tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự. Nên Bản Cáo trạng số 21/CT – VKS-KSĐT ngày 06/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo Nguyễn Văn V về tội "*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*" theo điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến khách thể là quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ đồng thời gây mất trật tự tại địa phương. Nên cần có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm mục đích không chỉ trừng trị bị cáo mà còn giáo dục ý thức bị cáo tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống đồng thời ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên việc đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên là có cơ sở chấp nhận. Do đó Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần mức án khi quyết định hình phạt.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có một tiền sự về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy". Điều đó thể hiện nhân thân của bị cáo xấu.

[7] Về hình phạt áp dụng: Căn cứ vào tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn V cần áp dụng hình phạt chính là tù có thời hạn để cách ly bị cáo ra

khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 175 Bộ luật Hình sự quy định "Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng….". Tuy nhiên bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Xét anh Hoàng Khắc P là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe Wave Alpha biển số 70K1-500.47 yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn V bồi thường giá trị chiếc xe nói trên 16.200.000 (mười sáu triệu hai trăm nghìn) đồng, bằng với giá trị mà Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện B đã định giá, tại phiên tòa bị cáo cũng đồng ý bồi thường cho anh Hoàng Khắc P số tiền 16.200.000 (mười sáu triệu hai trăm nghìn) đồng là phù hợp với các quy định của pháp luật nên buộc bị cáo Nguyễn Văn V bồi thường cho anh Hoàng Khắc P giá trị chiếc xe Wave Alpha biển số 70K1-500.47 là 16.200.000 (mười sáu triệu hai trăm nghìn) đồng.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 810.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm theo Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 01 (một) năm tù về tội "***Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản***". Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 17/01/2019.

2. Trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 589 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn V bồi thường cho anh Hoàng Khắc P (tự L) giá trị chiếc xe Wave Alpha biển số 70K1-500.47 là 16.200.000 (mười sáu triệu hai trăm nghìn) đồng.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi người phải thi hành án thi hành xong tất cả các khoản tiền trên, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu tiền lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 810.000 (tám trăm mười nghìn) đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại Hoàng Khắc P vắng mặt tại phiên tòa thời hạn kháng

cáo là 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Phòng KTNV.TAT;
- Sở tư pháp TN;
- VKSND huyện Tân Biên;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện;
- Đội điều tra công an huyện Tân Biên;
- Nhà tạm giữ công an huyện Tân Biên;
- Văn phòng công an huyện Tân Biên;
- Bị cáo;
- Những người TGTT;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu THAHS;
- Lưu tập án;N[2].

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Văn Nam