

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2025/HS-ST.
Ngày 06 - 3 - 2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ- TỈNH HÀ NAM**

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mai Oanh.
- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Chính - Là Thẩm tra viên của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2025/TLST - HS ngày 19 tháng 02 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2025/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2025, đối với bị cáo:

Trần Quang V, sinh năm 2000; nơi sinh tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Đội 4, thôn B, xã T, huyện T, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn L và bà Nguyễn Thị M; vợ; con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ ngày 26/01/2025 đến ngày 29/01/2025, tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người làm chứng: Ông Trịnh Cao D, sinh năm 1976; Vắng mặt.

Người chứng kiến: Ông Hoàng Văn L, sinh năm 1960; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 ngày 26/01/2025, Trần Quang V đang đi bộ ở khu vực nhà thờ B, xã T, huyện T, tỉnh Hà Nam thì có một người nam giới khoảng 20 tuổi, đi xe mô tô nhãn hiệu SH không có biển kiểm soát đến rủ V đi lấy pháo hoa nổ về đốt. V đồng ý, người nam giới điều khiển xe mô tô chở V vào ngõ 225, đường L, phường C, thành phố P thì nhìn thấy một người đàn ông khoảng 40 tuổi, người nam thanh niên xuống xe, đi đến chỗ người đàn ông lấy một bao tải màu xanh, sau đó đưa cho V bảo bên trong có pháo và bảo V mang bao tải ra đầu ngõ 225 đứng đợi và bảo một lát sau quay lại đón. Khi V mang bao tải ra đầu ngõ 225, đường L, phường C, thành phố P thì bị tổ công tác Công an phường C kiểm tra phát hiện. Tại chỗ Vikhai đó là pháo hoa nổ, mục đích mang về để sử dụng. Tổ công tác đưa V về trụ sở lập biên bản theo quy định của pháp luật.

- Vật chứng, tài sản thu giữ gồm: 01 bao tải chứa màu xanh bên trong có 01 túi nilon màu đen có chứa 05 khối hộp hình chữ nhật kích thước (16,5x16,5 x10)cm dán

giấy nhiều màu có ký tự nước ngoài có trọng lượng gần 8,9kg được niêm phong trong thùng bìa carton ký hiệu M1.

Cơ quan cảnh sát điều tra đã thực hiện lệnh khám xét đối với chỗ ở của Trần Quang V nhưng không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 162/KL-KHHS-ChN ngày 27/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: “05 khối hình hộp chữ nhật bọc giấy ký hiệu M1 gửi giám định đều là pháo, loại pháo nổ (hay còn gọi là pháo hoa nổ), có tổng khối lượng là 8,801kg (tám phẩy tám trăm lẻ một ki lô gam).

Từ nội dung trên, Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 02/QĐ-VKS-PL ngày 19/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố Trần Quang V về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sau đây gọi là Bộ luật Hình sự).

* Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như đã nêu trong quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 50 của Bộ luật Hình sự; Đề nghị tuyên bố bị cáo Trần Quang V phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”, đề xuất mức hình phạt đối với bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo tàng trữ pháo hoa nổ mục đích để đốt dịp Tết Nguyên đán, không có mục đích trục lợi, gia đình có hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; đề nghị: Tịch thu tiêu hủy số pháo nổ hoàn trả sau giám định, được niêm phong trong thùng carton.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo pháp luật quy định.

Bị cáo đã khai nhận thành khẩn toàn bộ hành vi đã thực hiện theo quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn mà Viện kiểm sát đã công bố tại phiên tòa. Bị cáo không tranh luận bào chữa gì chỉ xin Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt thấp nhất cho bị cáo cải tạo bản thân tại địa phương và miễn phạt tiền bổ sung cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, thời hạn quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Việc quyết định áp dụng thủ tục rút gọn tại cơ quan truy tố, xét xử là đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp. Các chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ là hợp pháp

[2] Đánh giá về tội danh: Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra thấy phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai người làm chứng, người chứng kiến, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định của cơ quan chuyên môn cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ chứng cứ buộc tội kết luận: Do có nhu cầu chơi pháo ngày Tết Nguyên Đán, ngày 26/01/2025 tại ngõ 225, đường L, phường C, thành phố P, tỉnh Hà Nam, Trần Quang V đang cất giữ trái phép 8,801kg pháo hoa nổ mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Công an phường C phát hiện bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo Trần Quang V đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ hàng cấm”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Quan điểm truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý tại phiên tòa công khai là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước đối với hoạt động kinh doanh và lưu thông hàng hoá, mà cụ thể là trật tự quản lý việc sản xuất, buôn bán hàng cấm là các loại pháo nổ, làm ảnh hưởng đến sự ổn định và phát triển kinh tế của Nhà nước. Hơn nữa việc tàng trữ và sử dụng loại hàng cấm là pháo nổ còn có thể gây ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe của người sử dụng, gây mất trật tự trị an. Do vậy, cần xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung trong cộng đồng.

* Quá trình xem xét để quyết định hình phạt, cần phải đánh giá:

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, thể hiện sự ăn năn, hối cải, mong muốn được sửa chữa lỗi lầm; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, sống cùng bố mẹ già yếu, bản thân không có công việc và thu nhập, năm 2020 bị tai nạn giao thông chấn thương sọ não, gãy xương hàm mặt, nay thường xuyên đau ốm được chính quyền địa phương xác nhận. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Cân nhắc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, đủ điều kiện áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo; Do vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, điều này thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người nhất thời phạm tội, thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo tàng trữ pháo hoa nổ để sử dụng dịp Tết Nguyên Đán, không có mục đích trục lợi; gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bản thân không có tài sản, thu nhập nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 4 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng: Đối với số pháo nổ hoàn trả sau giám định, được niêm phong dán kín trong thùng carton là vật chứng của vụ án thuộc mặt hàng Nhà nước cấm, cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Các tình tiết khác: Đối với người thanh niên khoảng 20 tuổi, bị cáo khai đã rủ và chở bị cáo đi mua pháo gặp ở đoạn nhà thờ B và người đàn ông khoảng 40 tuổi gặp ở ngõ 225, đường L đã đưa pháo cho bị cáo. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã phối hợp với Công an xã T và công an phường C tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch của hai người này. Ngoài lời khai của bị cáo không còn tài liệu, chứng cứ nào khác nên không đủ căn cứ để xử lý trong vụ án.

[6] Về án phí: Bị cáo thực hiện theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 50; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ các Điều 106; 136; 331; 333; 462; 463 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội.

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Trần Quang V phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”.

Xử phạt bị cáo Trần Quang V 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 06/3/2025.

Giao bị cáo Trần Quang V cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 thùng catton được niêm phong dán kín có chữ ký của Vũ Văn D, Vũ Tuấn Đ và đóng dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình. Nơi bảo đảm vật chứng: Cùm kho Hóa chất mở Hà Nam.

(Vật chứng nêu trên có tình trạng, đặc điểm như biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý và Chi nhánh Công nghiệp Hóa chất mở Hà Nam ngày 20/02/2025).

5. Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Trần Quang V phải nộp: 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./,

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan CSĐT Công an Tỉnh Hà Nam;
- Chi nhánh Công nghiệp Hóa chất mở Hà Nam;
- Cơ quan THAHS có thẩm quyền;
- Chi cục THADS thành phố Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký tên và đóng dấu)

Nguyễn Thị Mai Oanh