

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THANH HOÁ
Bản án số: 85/ 2018/HSST
Ngày: 26/ 4/ 2018

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HOÁ-TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Hồng Vân
2. Bà Mai Thị Tiếp

Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà: Bà: Nguyễn Thị Hải Hà
Thư ký TAND TP Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện VKSND TP. Thanh Hoá tham gia phiên toà:
Ông Nguyễn Hữu Hùng - Kiểm sát viên

Ngày 26/ 4/ 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân Thành phố Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 170/ 2018/ HSST ngày 28/ 3/ 2018 đối với bị cáo:

Dương Văn H - Sinh 1972; Nơi ĐKKTT và chỗ ở: xã T, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: LĐTD; Văn hoá: 08/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Dương Văn T và bà Dương Thị T; có vợ là Dương Thị T và có 02 con (con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2005); Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 24/10/2017 Công an thành phố Thanh Hóa xử phạt hành chính về hành vi “ Tàng Trữ trái phép chất ma túy”; Tạm giữ từ ngày 26/ 01/ 2018 chuyển tạm giam từ ngày 01/02/2018 đến nay tại trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa - Bị cáo có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h15 phút ngày 26/01/2018, tại trước đường Đ, P. Đ, thành phố T. Tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Thanh Hóa, bắt quả tang Dương Văn H đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Khi tiến hành kiểm tra H tự giác lấy trong túi quần bên phải 02 gói giấy giao nộp cho tổ công tác, trong đó: 01 gói nilon màu trắng, kích thước khoảng 1,5 x 1,5) cm, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng và 01 gói giấy màu trắng bạc, kích thước(0,5 x 1,5) cm bên trong chứa chất bột màu trắng, H khai là ma túy đá và Hê rôn mục đích mua về cất giấu để sử dụng dần. Tổ công tác đưa H về trụ sở lập biên bản phạm tội quả tang và niêm phong số ma túy trên theo quy định của pháp luật.

Tại kết luận giám định số 383/MT – PC 54 ngày 29/01/2018 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Chất bột màu trắng trong phong bì niêm phong thu giữ của Dương Văn H là ma túy, có trọng lượng 0,124g loại Hê rôin.

- Các hạt tinh thể màu trắng trong phong bì niêm phong thu giữ của Dương Văn H là ma túy, có trọng lượng 0,268g loại Methamphetamine.

Tại cơ quan điều tra, Dương Văn H khai nhận: Do nghiện ma túy nên vào khoảng 14h ngày 26/01/2018, H một mình đi đến khu vực cầu T, thuộc địa phận phường Đ, thành phố Thanh Hóa thì gặp một người đàn ông khoảng 30 tuổi, không rõ địa chỉ, H mua của người này 02 gói ma túy với giá 300.000đ. Sau khi mua được ma túy H bỏ vào túi quần mục đích đem về sử dụng. Khi đi đến trước đường Đ, P. Đ, thành phố T thì bị Công an phát hiện, yêu cầu kiểm tra, H đã tự giác lấy 02 gói ma túy trong túi quần giao nộp cho tổ công tác.

Quá trình điều tra Dương Văn H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Về vật chứng: 01 phong bì ma túy niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, được đóng dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, có chữ ký, chữ viết của Nguyễn Trần Đ; Trần Thị Thúy H và Nguyễn Đức T.

Toàn bộ vật chứng hiện đang tạm giữ tại chi cục Thi Hành Án dân sự theo biên bản giao nhận vật chứng số 102/THA ngày 29/3/2018 giữa Công an với Thi Hành án dân sự thành phố Thanh Hóa.

Tại bản cáo trạng số 89/ CT - VKS ngày 27/ 3/ 2018 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thanh Hoá đã truy tố bị cáo Dương Văn H về tội “ Tàng Trữ trái phép chất ma túy ” theo qui định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của BLHS.

Tại phiên tòa đại diện VKSND TP.Thanh Hóa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị HĐXX căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của BLHS.

Xử phạt bị cáo mức án từ 12 đến 15 tháng tù và áp dụng Điều 106 của BLTTHS tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát.

Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ TNHS.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Do nghiện ma túy nên vào khoảng 14h ngày 26/01/2018, bị cáo đi đến khu vực cầu treo, thuộc địa phận phường Đ, thành phố T mua của người đàn ông không quen biết 02 gói ma túy với giá 300.000đ mục đích để sử dụng. Sau khi mua được ma túy bị cáo bỏ vào túi quần, khi đi đến trước đường Đ, P. Đ, thành phố T thì bị Công an phát hiện, yêu cầu kiểm tra, bị cáo đã tự giác giao nộp 02 gói ma túy. Kết luận giám định: 02 gói ma túy có trọng lượng 0,124g loại Hê rôin và 0,268g loại Methamphetamine.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi nêu trên của bị cáo có đủ dấu hiệu cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội danh và khung hình phạt được quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của BLHS. Vì vậy VKSND thành phố Thanh Hóa truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của BLHS là đúng người đúng tội và đúng pháp luật.

[2] Đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS:

Hiện nay tệ nạn ma túy đang là hiểm họa cho toàn xã hội, là nguyên nhân làm suy thoái kinh tế, là một trong những tác nhân làm lây lan căn bệnh HIV/AIDS, làm ảnh hưởng đến sức khỏe và sự phát triển lành mạnh của giống nòi. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Vì vậy tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nên cần phải xử lý nghiêm.

Căn cứ vào nhân thân và tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì cần cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian, mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và có tính chất phòng ngừa chung. Tuy nhiên tại quá trình Điều tra, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, nên khi xem xét hình phạt đối với bị cáo cũng cần áp dụng Điểm s Khoản 1 Điều 51 của BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Về vật chứng:

01 phong bì ma túy là vật cấm tàng trữ, lưu hành, nên áp dụng Khoản 1, Điểm a khoản 2 Điều 106 của BLTTHS để tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Khoản 2 Điều 136 BLTTHS và Điều 23 NQ 326/2016/UBTVQH14.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của BLHS. Khoản 1, Điểm a Khoản 2 Điều 106; Điều 136 của BLTTHS và Điều 23 NQ 326/2016/UBTVQH14.

Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn H phạm tội “Tàng Trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Dương Văn H 13 (Mười ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/01/2018.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ma túy niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, được đóng dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, có chữ ký, chữ viết của Nguyễn Trần Đ; Trần Thị Thúy H và Nguyễn Đức T.

Vật chứng hiện đang tạm giữ tại chi cục Thi Hành Án dân sự theo biên bản giao nhận vật chứng số 102/THA ngày 29/3/2018 giữa Công an với Thi Hành án dân sự thành phố Thanh Hóa.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Bị cáo có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 7, 9 luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo,
- VKSND TP Thanh Hoá;
- Công an TP Thanh Hoá;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ toạ phiên toà

(Đã ký)

Lê Thị Hương