TÒA ÁNNHÂN DÂN **HUYỆN SÓC SƠN** THÀNH PHỐ HÀ NỘI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 46/2025/HS-ST
Ngày 04/03/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁNNHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Vĩ.

Ông Nguyễn Duy Kiên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đắc Minh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tháp - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 03 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 270/2025/TLST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2025/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2025 đối với các bị cáo:

1, Họ và tên: **Nguyễn Văn Q**, sinh năm 1974 tại Hà Nội; hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn XD, xã TM, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: Lớp 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Quang Ph, sinh năm 1945 và con bà: Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1951; vợ: Dương Thị L, sinh năm: 1979; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2006; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Không; hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

2, Họ và tên: **Lường Thị Th (tên gọi khác: H),** sinh năm 1996 tại Thái Nguyên; hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn TP, xã MĐ, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân

tộc: Tày; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lường Văn H1, sinh năm 1960 và con bà: Mạc Thị T, sinh năm 1963; chồng: Hồ Văn Đ1, sinh năm 1970; con: Có 01 con sinh năm 2020; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Không; hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

* Nguyên đơn dân sự: **Công ty TNHH WZX (Việt Nam);**

Địa chỉ: Địa chỉ: Lô BF, khu công nghiệp Bx-BP, phường MT, thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước.

Người đại diện theo theo pháp luật: Ông Z - Tổng Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn dân sự: Bà St - Trưởng Văn phòng đại diện (Giấy ủy quyền số: 01-01/2024/UQ-IPOVN ngày 01/01/2024).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội Dũng vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Q là Giám đốc Công ty Cổ phần Sản xuất Thương mại Nls Việt Nam, địa chỉ trụ sở: số nhà 230, đường Núi Đôi, thôn XD, xã TM, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, được thành lập năm 2020 theo giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp do Sở kế hoạch và đầu tư thành phố Hà Nội cấp ngày 25/02/2020, mã số doanh nghiệp: 0109099389 với 65 ngành nghề kinh doanh, trong đó ngành nghề kinh doanh chính là sản xuất loại nước giặt, nước xả vải nhãn hiệu Nls Việt Nam, ngoài ra Công ty còn ký hợp đồng gia công với một số nhãn hiệu như Valy, Mộc Hương, Aly, Sky. Quá trình hoạt động, Công ty Cổ phần Sản xuất Thương mại Nls Việt Nam đăng ký địa điểm kinh doanh tại: Thôn DH, xã TD, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội và thuê 06 công nhân gồm: Anh Dương Văn L1, sinh năm 1985, anh Dương Văn C, sinh năm 1987, chị Nguyễn Thị Hồng Th1, sinh năm 1992 và anh Nguyễn Thành L2, sinh năm 1999, đều ở thôn XD, xã TM, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; anh Nguyễn Văn T2, sinh năm 2002 ở thôn HĐ, xã MĐ, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; anh Ngô Đức M, sinh năm 2004 ở thôn ĐL, xã QT, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội làm việc tại địa điểm kinh doanh nêu trên.

Khoảng cuối tháng 3/2024, Lường Thị Th gặp Nguyễn Văn Q đặt vấn đề sản xuất nước xả vải giả nhãn hiệu HyGiene của Thái Lan để bán kiếm lời, lợi nhuận sẽ chia 50/50 sau khi trừ hết các chi phí phải bỏ ra. Theo thỏa thuận, Nguyễn Văn Q chịu trách nhiệm mua vỏ túi nhãn hiệu HyGiene, nguyên liệu, pha chế, thuê

nhân công, sang chiết, đóng gói, đóng thùng các sản phẩm nước xả vải giả nhãn hiệu HyGiene. Lường Thị Th chịu trách nhiệm mua vỏ thùng carton giả nhãn hiệu HyGiene và bán sản phẩm ra thị trường với giá dự kiến là 360.000 đồng/01 thùng.

Sau khi thỏa thuận xong, Nguyễn Văn Q trực tiếp mua nguyên liệu, vỏ túi nhãn hiệu HyGiene và chỉ đạo các công nhân nêu trên sang chiến, đóng gói nước xả vải giả nhãn hiệu HyGiene tại xưởng của Công ty Cổ phần Sản xuất Thương mại Nls Việt Nam ở thôn DH, xã TD, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Sáng ngày 22/4/2024, Lường Thị Th nhận được cuộc gọi từ số điện thoại 0566328498 của một người phụ nữ (không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) đặt mua 100 thùng nước xả vải nhãn hiệu HyGiene gồm 60 thùng loại 1300ml/túi màu trắng, 40 thùng loại 1150ml/túi màu đen và hẹn giao dịch tại khu vực sân bóng Thạch Lỗi, xã Th Xuân, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Sau khi nhận đơn hàng, do không đủ số lượng loại 1300ml/túi màu trắng nên Th đã chở 96 thùng nước giặt giả nhãn hiệu HyGiene gồm 54 thùng loại 1300ml/túi màu trắng, 40 thùng loại 1150ml/túi màu đen và 02 thùng loại 1150ml/túi màu đen khuyến mại thêm đến điểm hẹn. Khi đến điểm hẹn, Th không liên lạc được với người phụ nữ đã đặt mua hàng nên chở số hàng trên về xưởng của Công ty Cổ phần Sản xuất Thương mại Nls Việt Nam tại thôn DH, xã TD, thành phố Hà Nội.

Đến ngày 23/4/2024, Đội Cảnh sát Kinh tế, Công an huyện Sóc Sơn phối hợp với Đội quản lý thị trường số 10, Cục quản lý thị trường Hà Nội kiểm tra Công ty Cổ phần Sản xuất Thương mại Nls Việt Nam phát hiện và thu giữ 54 thùng nước xả vải màu trắng ghi nhãn hiệu HyGiene, mỗi thùng chứa 432 túi loại dung tích 1300ml; 174 thùng nước xả vải màu đen ghi nhãn hiệu HyGiene, mỗi thùng chứa 1392 túi loại dung tích 1150ml; 900 vỏ túi nước xả vải màu đen ghi nhãn hiệu HyGiene, loại 1150ml/túi; 700 vỏ túi nước xả vải màu trắng ghi nhãn hiệu HyGiene, loại 1300ml/túi và 567 vỏ thùng carton ghi nhãn hiệu HyGiene; 02 máy chiết dung dịch tự chế và 05 máy trộn nguyên liệu tự chế.

* Tại Công văn số 1791/SHTT-TTTT ngày 21/6/2024 của Cục Sở hữu trí tuệ thể hiện: Nước xả vải nhãn hiệu HyGiene được bảo hộ tổng thể theo Giấy chứng nhận đăng ký nhãn hiệu số 482264 ngày 08/03/2024, chủ giấy chứng nhận: WZX Co.,Ltd (TH).

* Tại Công văn số: 09-07/2024/IPOVN-OL ngày 09/7/2024 của Công ty TNHH I.P. One Việt Nam xác nhận:

- Công ty WZX Việt Nam là đơn vị nhập khẩu và phân phối hợp pháp các sản phẩm nước xả vải HyGiene từ WZX COMPANY LIMITED (pháp nhân quốc tịch Thái Lan) là chủ sở hữu của Công ty WZX (Việt Nam) và là chủ sở hữu nhãn hiệu "HyGiene" đã được đăng ký sở hữu công nghiệp tại Việt Nam;

- Công ty WZX (Việt Nam) không ký kết bất kỳ hợp đồng, thoả thuận, uỷ quyền về việc phân phối sản phẩm và dịch vụ sản xuất, gia công, đóng gói sản phẩm với Công ty Cổ phần Sản xuất Thương mại Nls Việt Nam, địa chỉ: Thôn DH, xã TD, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội;

- Công ty WZX (Việt Nam) đã ngừng nhập khẩu và phân phối sản phẩm Nước xả đậm đặc làm mềm vải HyGiene 1150ml (màu đen), hiện nay Công ty WZX (Việt Nam) chỉ nhập khẩu và phân phối sản phẩm Nước xả đậm đặc làm mềm vải HyGiene 1300ml (màu đen).

- Công ty cung cấp các mẫu các sản phẩm gồm: Thành phẩm, vỏ bao bì, vỏ thùng carton của hai sản phẩm: Nước xả đậm đặc làm mềm vải HyGiene 1300ml (màu đen, 8 túi/thùng) và nước xả đậm đặc làm mềm vải HyGiene 1300ml (màu trắng, 8 túi/thùng).

* Tại Kết luận giám định số 4313/KL-KTHS ngày 17/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Các chi tiết in trên vỏ 2148 túi nước xả làm mềm vải HyGiene cần giám định (ký hiệu A1, A3) với các chi tiết in trên vỏ 01 túi nước xả làm mềm vải HyGiene mẫu so sánh (ký hiệu M1) không được in ra từ cùng một mẫu thiết kế.

+ Không đủ cơ sở kết luận các chi tiết trên vỏ 144 túi nước xả làm mềm vải HyGiene cần giám định (ký hiệu A2) với các với các chi tiết in trên vỏ 01 túi nước xả làm mềm vải HyGiene mẫu so sánh (ký hiệu M1) có được in ra từ cùng một mẫu thiết kế hay không.

- Các chi tiết in trên vỏ 1108 túi nước xả làm mềm vải HyGiene cần giám định (Ký hiệu A4, A5) với các chi tiết in trên vỏ 01 túi nước xả làm mềm vải HyGiene mẫu so sánh (ký hiệu M2) không được in ra từ cùng một mẫu thiết kế.

* Tại Kết luận giám định số: 305/KL-KTHS ngày 15/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Chất lỏng trong 01 (một) túi ghi nước xả làm mềm vải nhãn hiệu HyGiene, vỏ túi màu đen, loại 1150ml/túi gửi giám định không cùng loại với chất lỏng

trong 01 (một) túi nước xả làm mềm vải nhãn hiệu HyGiene, vỏ túi màu đen, loại 1150ml/túi do Công ty thương mại NA cung cấp làm mẫu so sánh.

- Chất lỏng trong 01 (một) túi ghi nước xả làm mềm vải nhãn hiệu HyGiene, vỏ túi màu trắng, loại 1300ml/túi gửi giám định không cùng loại với chất lỏng trong 01 (một) túi nước xả làm mềm vải nhãn hiệu HyGiene, vỏ túi màu trắng, loại 1300ml/túi do Công ty thương mại NA cung cấp làm mẫu so sánh.

* Tại Kết luận định giá tài sản số 202/KL-HĐ ngày 12/8/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên tố tụng hình sự huyện Sóc Sơn kết luận: 1248 túi nước xả làm mềm vải HyGiene, thể tích thực 1150ml, màu đen và 408 túi nước xả làm mềm vải HyGiene, thể tích thực 1300ml, màu trắng có tổng trị giá: 133.092.720 đồng.

Bản cáo trạng số: 261/CT-VKS ngày 25/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố Nguyễn Văn Q và Lường Thị Th về tội "Sản xuất, buôn bán hàng giả" theo điểm a khoản 1 Điều 192 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Q khai: Năm 2020, bị cáo cùng 02 cổ đông thành lập Công ty Cổ phần Sản xuất Thương mại Nls Việt Nam do bị cáo làm Giám đốc, ngành nghề kinh doanh chính là sản xuất các loại nước giặt, nước xả vải nhãn hiệu Nls, đồng thời Công ty còn ký hợp đồng gia công cho một số nhãn hiệu như Valy, Mộc Hương, Aly, Sky. Tuy nhiên, do lợi nhuận từ việc sản xuất các loại nước giặt, nước xả vải nhãn hiệu Nls Việt Nam thấp và nhận thấy nước xả vải giả nhãn hiệu HyGiene của Thái Lan đang được ưa chuộng nên bị cáo và Lường Thị Th đã thỏa thuận, thống nhất sản xuất, buôn bán nước xả vải giả nhãn hiệu HyGiene của Thái Lan kiếm lời, lợi nhuận thu được sẽ chia 50/50. Sau khi thỏa thuận xong, bị cáo đã tự bỏ tiền mua nguyên liệu, bao bì, trực tiếp pha chế và chỉ đạo công nhân sang triết, đóng gói nước xả vải giả nhãn hiệu HyGiene theo thỏa thuận với Th. Việc bị cáo sản xuất hàng giả tại xưởng sản xuất của Công ty Cổ phần Sản xuất Thương mại Nls Việt Nam không thông qua các cổ đông của Công ty, bị cáo không sử dụng tiền của Công ty và lợi nhuận thu được thì bị cáo sẽ hưởng một mình. Vợ bị cáo là Dương Thị L không biết, không tham gia sản xuất hàng giả, còn các công nhân của Công ty chỉ làm việc theo sự chỉ đạo của bị cáo, không biết bị cáo sản xuất hàng giả. Đối với 02 máy chiết dung dịch tự chế và 05 máy trộn nguyên liệu tự chế là tài sản của Công ty Cổ phần Sản xuất Thương mại Nls Việt Nam dùng vào việc sản xuất nước giặt, nước xả vải, nước tẩy rửa nhãn hiệu Nls cũng như gia công cho các nhãn hiệu như Valy, Mộc Hương, Aly, Sky, bị cáo không sử dụng máy móc này vào việc

sản xuất hàng giả. Bị cáo chỉ sử dụng 01 máy trộn dung tích 1300ml và dùng các thùng nhựa, phễu nhựa để sang triết, đóng gói nhưng khi bị phát hiện, công nhân sợ quá đã vứt bỏ. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử mở lượng khoan hồng cho các bị cáo hưởng án treo, được cải tạo ngoài xã hội để các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và cho bị cáo xin lại các máy móc để Công ty tiếp tục hoạt động sản xuất, kinh doanh.

Bị cáo Lường Thị Th Khai: Trước đó, bị cáo phân phối các loại nước giặt, nước xả vải, trong đó có nước giặt, nước xả vải nhãn hiệu Nls của Công ty NlsViệt Nam do Q làm Giám đốc và nước xả vải nhãn hiệu HyGiene của Thái Lan. Bị cáo nhận thấy nước xả vải nhãn hiệu HyGiene rất được ưa chuộng nên đã thỏa thuận với Q để sản xuất, buôn bán nước xả vải giả nhãn hiệu HyGiene kiếm lời, Q phụ trách mua nguyên liệu, pha chế và đóng gói, bị cáo phụ trách bán hàng, lợi nhuận chia 50/50. Đến ngày 22/4/2024, bị cáo nhận được đơn hàng đầu tiên của người phụ nữ lạ mặt như Cáo trạng đã nêu, bị cáo chở hàng đến điểm hẹn, khi đến nơi, bị cáo gọi điện thoại nhiều lần nhưng không liên lạc được người phụ nữ đặt hàng nên bị cáo đã mang toàn bộ hàng về xưởng của Q. Đến ngày 23/4/2024 thì bị Đội Cảnh sát Kinh tế, Công an huyện Sóc Sơn phối hợp với Đội quản lý thị trường số 10 kiểm tra bắt giữ. Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo ở nhà chăm sóc các con và gia đình.

* Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn dân sự là Bà Meenaree Satachalasin vắng mặt tại phiên tòa nhưng tài liệu có trong hồ sơ thể hiện (bút lục 149-150, 214): Công ty WZX Việt Nam là đơn vị nhập khẩu và phân phối hợp pháp các sản phẩm nước xả vải HyGiene từ WZX COMPANY LIMITED (pháp nhân quốc tịch Thái Lan) là chủ sở hữu của Công ty I.P. One (Việt Nam) và là chủ sở hữu nhãn hiệu "HyGiene" đã được đăng ký sở hữu công nghiệp tại Việt Nam; Công ty WZX (Việt Nam) không ký kết bất kỳ hợp đồng, thoả thuận, uỷ quyền về việc phân phối sản phẩm và dịch vụ sản xuất, gia công, đóng gói sản phẩm với Công ty Cổ phần Sản xuất Thương mại Nls Việt Nam, địa chỉ: Thôn DH, xã TD, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Ngày 01/01/2024, Công ty WZX (Việt Nam) đã ký Hợp đồng nguyên tắc và hợp đồng phân phối với ông Lê Văn Dự - Giám đốc Công ty TNHH Thương mại NA; địa chỉ: Số nhà J, ngõ K, thôn Z, xã TX, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

Đối với hành vi sản xuất, buôn bán nước giặt giả mạo HyGiene, Công ty WZX (Việt Nam) đề nghị xử lý đúng quy định của pháp luật và không đề nghị gì về dân sự.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn luận tội:

Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, xác định vai trò, nhân thân cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với mỗi bị cáo, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 192, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt mỗi bị cáo: Nguyễn Văn Q, Lường Thị Th mức án từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Sản xuất, buôn bán hàng giả". Thời gian thử thách từ 60 tháng, kể từ ngày tuyên án.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 54 thùng nước xả vải màu trắng ghi nhãn hiệu HyGiene, mỗi thùng chứa 432 túi loại dung tích 1300ml; 174 thùng nước xả vải màu đen ghi nhãn hiệu HyGiene, mỗi thùng chứa 1392 túi loại dung tích 1150ml; 900 vỏ túi nước xả vải màu đen ghi nhãn hiệu HyGiene, loại 1150ml/túi; 700 vỏ túi nước xả vải màu trắng ghi nhãn hiệu HyGiene, loại 1300ml/túi và 567 vỏ thùng carton ghi nhãn hiệu HyGiene; trả bị cáo Q 02 máy chiết dung dịch tự chế và 05 máy trộn nguyên liệu tự chế.

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ

quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng cuối tháng 3/2024, Nguyễn Văn Q và Lường Thị Th thỏa thuận, thống nhất sản xuất nước xả vải giả nhãn hiệu HyGiene của Thái Lan để bán kiếm lời, lợi nhuận sẽ chia 50/50. Theo đó, Nguyễn Văn Q chịu trách nhiệm thuê nhân công, mua nguyên liệu và vỏ túi nhãn hiệu HyGiene, pha chế, sang chiết, đóng gói, đóng thùng; còn Lường Thị Th chịu trách nhiệm mua vỏ thùng carton giả nhãn hiệu HyGiene và bán sản phẩm ra thị trường với giá dự kiến là 360.000 đồng/01 thùng. Sau khi thỏa thuận xong, Q tự bỏ tiền mua nguyên liệu và trực tiếp pha chế, chỉ đạo công nhân sang chiết, đóng gói, đóng thùng tại xưởng sản xuất của Công ty Cổ phần Sản xuất Thương mại Nls Việt Nam ở thôn DH, xã TD, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Sáng ngày 22/4/2024, Lường Thị Th nhận được cuộc gọi từ số điện thoại 0566328498 của một người phụ nữ (không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) đặt mua 100 thùng nước xả vải nhãn hiệu HyGiene gồm 60 thùng loại 1300ml/túi màu trắng, 40 thùng loại 1150ml/túi màu đen và hẹn giao dịch tại khu vực sân bóng Thạch Lỗi, xã Th Xuân, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Do không đủ số lượng loại 1300ml/túi màu trắng, Th đã chở 96 thùng nước giặt giả nhãn hiệu HyGiene gồm 54 thùng (mỗi thùng 432 túi) loại 1300ml/túi màu trắng, 40 thùng loại 1150ml/túi màu đen và 02 thùng loại 1150ml/túi màu đen khuyến mại thêm đến điểm hẹn. Khi đến nơi, Th không liên lạc được với người mua nên đã chở số hàng trên về xưởng và bị kiểm tra, bắt giữ ngày 23/4/2024.

Tại Kết luận định giá tài sản số 202/KL-HĐ ngày 12/8/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên tố tụng hình sự huyện Sóc Sơn kết luận: 1248 túi nước xả làm mềm vải HyGiene, thể tích thực 1150ml, màu đen và 408 túi nước xả làm mềm vải HyGiene, thể tích thực 1300ml, màu trắng có tổng trị giá: 133.092.720 đồng.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn Q và Lương Thị Th đã cấu thành tội "Sản xuất, buôn bán hàng giả" theo điểm a khoản 1 Điều 192 Bộ luật hình sự, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật như nêu trên là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự quản lý kinh tế trong lĩnh vực sản xuất, kinh doanh, thương mại, gây mất ổn định thị trường, xâm phạm quyền được bảo hộ về sở hữu trí tuệ và hoạt động kinh doanh đúng đắn của các nhà sản xuất, làm ảnh hưởng đến quyền lợi chính đáng của người tiêu dùng. Do đó, việc đưa các bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên cũng cần xem xét đến vai trò, nhân thân của các bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khi quyết định hình phạt.

[3] Về nhân thân: Tính đến lần phạm tội này, các bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân tốt.

[4] Về vai trò của các bị cáo: Các bị cáo phạm tội không có sự bàn bạc, cấu kết chặt chẽ và cùng thực hiện hành vi phạm tội nên là đồng phạm giản đơn và có vai trò ngang nhau trong vụ án.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo Q có thành tích đột suất trong phòng chống thiên tai được Ủy ban nhân dân huyện Sóc Sơn tặng Giấy khen, bố bị cáo Q - ông Nguyễn Văn Ph và bố bị cáo Th - ông Lường Văn H tham gia kháng chiến bảo vệ Tổ quốc là người có công với cách mạng, bị cáo Th là người dân tộc, nhận thức pháp luật hạn chế nên Q, Th được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5.1] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Xét thấy, các bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, thiệt hại do hành vi phạm tội gây ra không lớn. Căn cứ tích chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt.

[7] Đối với người phụ nữ đặt mua 100 thùng nước xả vải nhãn hiệu HyGiene của Lường Thị Th: Quá trình điều tra không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xem xét xử lý theo quy định pháp luật.

[8] Đối với chị Dương Thị L là vợ bị cáo Q không biết và không tham gia sản xuất, buôn bán hàng giả và Anh Dương Văn L1, anh Dương Văn C, chị Nguyễn Thị Hồng Th1, anh Nguyễn Thành L2, anh Nguyễn Văn T2 là người được Nguyễn Văn Q thuê lao động theo thời vụ đến đóng gói nhiều loại hàng hóa của công ty, không biết việc Nguyễn Văn Q và Lường Thị Th sản xuất hàng giả, không biết các sản phẩm nước xả vải nhãn hiệu Hygiene là hàng giả nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn không có căn cứ để xem xét xử lý theo quy định pháp luật.

[9] Đối với ông Nguyễn Xuân Th2, ông Cao Xuân Tr là cổ đông của Công ty Cổ phần Sản xuất Thương mại Nls Việt Nam trên Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh nhưng không tham gia tổ chức hoạt động, điều hành Công ty và không biết Nguyễn Văn Q và Lường Thị Th sản xuất, buôn bán hàng giả nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn không đề cập xử lý.

[10] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Công ty TNHH I WZX Việt Nam không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì về dân sự nên ghi nhận.

[11] Về xử lý vật chứng:

Đối với 02 máy chiết dung dịch tự chế và 05 máy trộn nguyên liệu tự chế là tài sản của Công ty Cổ phần Sản xuất Thương mại Nls Việt Nam, bị cáo không sử dụng các máy móc này vào việc phạm tội nên trả cho Công ty Cổ phần Sản xuất Thương mại Nls Việt Nam.

Đối với 54 thùng nước xả vải màu trắng ghi nhãn hiệu HyGiene, mỗi thùng chứa 432 túi loại dung tích 1300ml; 174 thùng nước xả vải màu đen ghi nhãn hiệu HyGiene, mỗi thùng chứa 1392 túi loại dung tích 1150ml; 900 vỏ túi nước xả vải màu đen ghi nhãn hiệu HyGiene, loại 1150ml/túi; 700 vỏ túi nước xả vải màu trắng ghi nhãn hiệu HyGiene, loại 1300ml/túi và 567 vỏ thùng carton ghi nhãn hiệu HyGiene tịch thu sung công đều là hàng giả, cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

[12] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[13] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 192; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: **Nguyễn Văn Q** 30 (Ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Sản xuất, buôn bán hàng giả". Thời gian thử thách 60 (Sáu mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Xử phạt: **Lường Thị Th (tên gọi khác: H)** 30 (Ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Sản xuất, buôn bán hàng giả". Thời gian thử thách 60 (Sáu mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Q cho Ủy ban nhân dân xã TM, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Lường Thị Th cho Ủy ban nhân dân xã MĐ, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 93 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Ghi nhận sự tự nguyện của Công ty TNHH WZX (Việt Nam) không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì về dân sự.

3. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 54 thùng nước xả vải màu trắng ghi nhãn hiệu HyGiene, mỗi thùng chứa 432 túi loại dung tích 1300ml; 174 thùng nước xả vải màu đen ghi nhãn hiệu HyGiene, mỗi thùng chứa 1392 túi loại dung tích 1150ml; 900 vỏ

túi nước xả vải màu đen ghi nhãn hiệu HyGiene, loại 1150ml/túi; 700 vỏ túi nước xả vải màu trắng ghi nhãn hiệu HyGiene, loại 1300ml/túi và 567 vỏ thùng carton ghi nhãn hiệu HyGiene; trả lại 02 máy chiết dung dịch tự chế và 05 máy trộn nguyên liệu tự chế cho Công ty Cổ phần Sản xuất Thương mại Nls Việt Nam (Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28/02/2025 giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn);

4. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND. huyện Sóc Sơn;
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn;
- Công an huyện Sóc Sơn;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- UBND xã MĐ;
- UBND xã TM;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thúy Hồng