

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 298 /2017/HSST.

Ngày: 26/9/2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Tịnh

Các hội thẩm nhân dân Bà Đào Thị Chưa

Ông Bùi Long Hòa

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa : Ông Nguyễn Văn Sơn – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Đống Đa .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa , thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đặng Khánh Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 286/2017/HSST ngày 07/9/2017 đối với bị cáo **Nguyễn Phi N** - sinh năm: 1974; Nơi đăng ký hộ khẩu : Số 5/70, ngõ V, phường V, quận Đ, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 08/12; Con ông: Nguyễn Phi Nh và bà Nguyễn Thị S; Vợ: Lê Thị T (Ly hôn); có 01 con sinh năm 2000; Nhân thân: Ngày 17/5/2005- Tòa án nhân dân quận Tây Hồ xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Ngày 15/01/2007-Tòa án nhân dân thị xã Hà Đông xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Danh chỉ bản số: 259 ngày 15/3/2017 tại Công an quận Đ ; Bị bắt ngày 27/12/2016, hiện đang bị tạm giam; Có mặt tại phiên tòa .

Người bị hại: Chị Đỗ Thị H- Sinh: 1976, trú tại số 01, ngách 07, ngõ V, phường V, quận Đ, Thành phố Hà Nội(Có mặt).

NHÂN THẤY

Nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11h ngày 13/12/2016, chị Đỗ Thị H (Sinh: 1976, trú tại số 01, ngách 07, ngõ V, phường V, quận Đ, Thành phố Hà Nội) đến cửa hàng bán giò chả tại số 1, ngõ V, phường V, quận Đ, Thành phố Hà Nội để

mua đồ ăn thì gặp Nguyễn Phi N là bạn trai cũ của chị H. N yêu cầu chị H đi ra chỗ khác để nói chuyện nhưng chị H không đồng ý. N liền dùng tay giật lấy chiếc ví da màu nâu có in hoa văn LV chị H đang cầm trên tay và nhét vào cặp quần của N. Chị H đòi lại thì bị N dùng tay phải đang cầm chìa khóa xe máy đâm liên tiếp 2,3 cái vào vùng thái dương bên trái của chị H làm chị H bị chảy máu. Sau đó, chị H lấy điện thoại Iphone 6 plus màu vàng của mình gọi điện cho công an phường thì bị N giật lấy và đút vào túi quần của N và tiếp tục đánh vào đầu chị H. Chị H sợ hãi nên đã chạy vào trong nhà bán giò chả thì N tiếp tục đuổi theo và dùng tay chân đâm đá liên tục vào người chị H. N tiếp tục chửi mắng và dùng tay bóp cổ chị H và bắt chị H đi theo N. Do sợ hãi nên chị H phải đi theo N. N nói sẽ đưa chị H đi bệnh viện. Khi N điều khiển xe máy đến khu vực ngã tư T hướng đi V – C, lợi dụng lúc dừng đèn đỏ chị H đã nhảy xuống khỏi xe máy của N rồi vào công an phường V trình báo sự việc.

Ngày 27/12/2016, Nguyễn Phi N đã lên công an phường V đầu thú.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, Nguyễn Phi N khai nhận hành vi phạm tội của mình và khai: Do N và chị H có mâu thuẫn mấy ngày trước đó nên muốn nói chuyện với chị H nhưng chị H không đồng ý. Do bực tức, N đã dùng tay phải đang cầm chìa khóa xe máy đâm 02 cái vào đầu chị H khiến chị H bị chảy máu. Khi thấy chị H chạy vào trong cửa hàng bán giò chả số 1 ngõ V thì N đã đuổi theo và đã dùng chân tay đâm đá vào người chị H. Sau đó, N đã đi lấy khăn lau máu trên đầu chị H thì thấy chị H dùng điện thoại Iphone 6 plus màu vàng gọi điện, N nghĩ chị H gọi điện báo công an nên đã giật lấy chiếc điện thoại và chiếc ví chị H đang cầm trên tay rồi kẹp vào sau lưng quần của N. Sau đó N nói chở chị H ra bệnh viện cấp cứu. Khi N chở chị H đến ngã tư T – C thì chị H nhảy khỏi xe rồi chạy vào công an phường nên N đã quay về nhà anh Trương Nam T (sinh: 1970 trú tại: Số nhà X, ngõ Y) và kể lại cho anh T nghe việc N đánh và lấy điện thoại, ví của chị H và nhờ anh T mang ví và điện thoại trả cho chị H. Anh T đi khoảng 01 tiếng sau thì quay lại và nói với N là đã đưa trả ví và điện thoại của chị H cho anh Nguyễn Ngọc M(sinh: 1957 trú tại số 10, ngõ 17) là hàng xóm của chị H. N khai: N không mở ví của chị H ra nên không biết trong ví của chị H có gì hay không.

Bị hại Đỗ Thị H khai tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa: Nguyễn Phi N đã dùng tay chân đánh và lấy tài sản của chị là 01 điện thoại Iphone 6 plus và 01 ví da

màu nâu có in chữ LV bên trong có 6.000.000 đồng. Chị H đã yêu cầu N trả lại nhưng N không trả mà còn đánh và bắt chị phải đi theo N

Anh Trương Nam T khai nhận tại bút lục số (BL 104): N đã kể lại việc N đánh chị H và lấy ví cùng điện thoại của chị H cho anh T nghe. N còn nói trong ví có mấy triệu nhưng N đã lấy rồi. Anh T đã khuyên N mang trả lại tài sản cho chị H thì N nhờ anh T mang 01 điện thoại Iphone 6 plus và 01 ví da màu nâu có in chữ LV bên trong không có tiền trả cho chị H hộ N. Anh T đã cầm điện thoại và ví mang đến trả cho chị H nhưng chị H không có nhà nên đã nhờ anh M là hàng xóm của chị H trả cho chị H

Anh Nguyễn Ngọc M khai (BL109): đã được anh T đưa 01 chiếc ví bên trong không có tiền và 01 chiếc điện thoại Iphone 6 plus màu vàng để nhờ đưa cho chị H. Sau đó anh M đã gọi lên phường trình báo và giao nộp lại những tài sản trên.

Tại phiên tòa, cả bị cáo và bị hại đều thừa nhận sáng ngày 13/12/2016, Công an phường V có triệu tập cả bị cáo và bị hại đến để giải quyết về việc bị hại có đơn tố cáo bị cáo mấy ngày trước đến nơi ở của bị hại đe dọa và ném chất bẩn vào nhà bị hại, tuy nhiên công an phường chỉ nhắc nhở, giáo dục không lập biên bản rồi để cả hai về.

Tại bản cáo trạng số 158/CT-VKS ngày 22/5/2017, Viện kiểm sát nhân dân quận Đ truy tố bị cáo Nguyễn Phi N về tội Cướp tài sản theo khoản 1 Điều 133 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đ giữ nguyên cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, Điều 133; điểm p, khoản 1, điều 46 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Nguyễn Phi N từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm tù giam.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai của người bị hại, những người làm chứng.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người làm chứng, người bị hại, tài liệu thu giữ, vật chứng vụ án, kết luận định giá có căn cứ xác định: Khoảng 11h00 ngày 13/12/2016 trước số nhà 01, ngõ V, phường V,

quận Đ, Thành phố Hà Nội, khi bị chị Đỗ Thị H từ chối không đồng ý đi cùng mình, bị cáo Nguyễn Phi N đã thực hiện hành kéo chị H phải đi theo mình và khi thấy chị H cầm ví bị cáo đã giật nhét vào cặp quần khi chị H đòi lại bị cáo dùng tay nắm và tát vào vùng đầu, chị H gọi điện thì bị cáo giật luôn điện thoại và tiếp tục dùng tay, chân nắm, đá, đập vào người chị H.

Hành vi dùng tay, chân tấn công ngay tức khắc, sau đó chiếm đoạt tài sản của người khác của bị cáo Nguyễn Phi N đã phạm vào tội Cướp tài sản quy định tại khoản 1 điều 133 Bộ luật hình sự.

Đối với trị giá tài sản chiếm đoạt, bị cáo không thừa nhận trong ví của chị H có 6.000.000đ nhưng căn cứ lời khai bị hại và người làm chứng có căn cứ để xác định ngoài trị giá chiếc điện thoại là 12.000.000đ thì tài sản bị cáo chiếm đoạt của chị H còn có số tiền 6.000.000đ tổng trị giá tài sản là 18.000.000đ.

Đối với lời khai bị cáo không có ý định chiếm đoạt tài sản, nhưng khi chị H đòi lại bị cáo không trả mà tiếp tục dùng vũ lực để tấn công chị H và khi chị H xuống xe chạy vào cơ quan Công an trình báo bị cáo bỏ đi là đã chứng minh ý định chiếm đoạt tài sản của bị cáo.

Xét hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền nhân thân và quyền tài sản của người bị hại. Vì có mâu thuẫn từ trước bị cáo đã dùng tay chân tấn công vào vùng đầu của người bị hại, khi thấy bị hại cầm ví và điện thoại trên tay bị cáo đã giật chiếc điện thoại và chiếc ví trên tay người bị hại. Khi người bị hại xin lại, không những bị cáo không trả mà còn tiếp tục dùng tay chân tấn công người bị hại sau đó bắt bị hại phải đi theo mình. Hành vi của bị cáo có tính liên tục, tiếp nối về mặt hành vi từ việc dùng vũ lực tấn công, chiếm đoạt tài sản, rồi lại dùng vũ lực tấn công.

Xét nhân thân, bị cáo có 02 tiền án tuy đã được xóa nhưng thể hiện bị cáo là người đã được giáo dục nhưng không chịu rèn luyện, tu dưỡng, cũng thể hiện thái độ bất chấp của bị cáo đối với người bị hại muốn làm gì thì làm, cần thiết xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục, phòng ngừa.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét tại phiên tòa bị cáo đã tỏ ra ăn năn hối cải, người bị hại có đơn giảm nhẹ hình phạt, người bị hại phần nào có lỗi khiến bị cáo bị kích động khi bị tố cáo khi chưa có căn cứ chứng minh, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Đối với chiếc điện thoại di động đã trả lại chị Đỗ Thị H, chị H không yêu cầu gì. Đối với số tiền 6.000.000đ chị H không yêu cầu bị cáo bồi thường cần buộc bị cáo truy nộp để sung quỹ nhà nước.

Quan điểm của Viện kiểm sát về tội i danh, hình phạt đối với bị cáo cơ bản phù hợp nhận định Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Phi N phạm tội : “ **Cướp tài sản**”

Căn cứ:- Khoản 1, Điều 133; Điểm p, khoản 1, 2 điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Phi N 03 **(Ba) năm** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/12/2016.

-Áp dụng điều 41 Bộ luật hình sự : Buộc bị cáo phải truy nộp 6.000.000 đồng tiền thu lời bất chính.

-Áp dụng điều 99, 231, 234 Bộ luật tố tụng hình sự ;

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người bị hại chị Đỗ Thị H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhân:

-TAND thành phố Hà Nội ;

-VKSNDQ Đ;

-Công an quận Đ;

-Thị hành án quận Đ

-Người tham gia tố tụng;

-Luru HS+VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Tịnh