TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN N** **TỈNH NINH BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

---------=---------

Bản án số: 78/2018/HS-ST
Ngày: 29/11/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N - NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đào Thị Huệ.

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Lưu Danh Sử.

Ông Nguyễn Văn Phiếu.

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Đinh Trần Thanh Xuân - Thư ký Toà án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà:*** Ông Đào Sỹ Kiều - Kiểm sát viên.

Ngày 29/11/2018 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 83/2018/HSST ngày 9/11/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 79/2018/QĐXXST-HS ngày 15/11/2018 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hoàng Văn Đ**, sinh năm 1977; Giới tính: Nam; Nơi ở và ĐKNKTT: Thôn 6, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo:Không; Trình độ văn hoá: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Hoàng Văn P và bà Đào Thị N; Có vợ Đinh Thị Kim N và 01 con sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn

2. Họ và tên: **Vũ Hồng T**, sinh năm 1978; Giới tính: Nam; Nơi ở và ĐKNKTT: Thôn 1, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông Vũ Ngọc L và bà Nguyễn Thị H; Có vợ Đỗ Thị T và có 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: Không; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn:

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Đào Văn C, sinh năm 1984. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn C, xã L, huyện N, tỉnh Ninh Bình.

Người làm chứng:

- Ông Vũ Ngọc L, sinh năm 1954. (Vắng mặt)
- Anh Đỗ Thị T, sinh năm 1981. (Vắng mặt)

Người chứng kiến:

Ông Lưu Văn T, sinh năm 1959. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn L 2, xã L, huyện N, tỉnh Ninh Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hoàng Văn Đ làm đại lý cho công ty xổ số kiến thiết Ninh Bình đặt ở khu vực đường quốc lộ 477 thuộc thôn L 2, xã L, huyện N, tỉnh Ninh Bình. Lợi dụng việc bán xổ số Đ còn bán số lô, đề cho Vũ Hồng T và anh Đào Văn C sinh năm 1984, ở thôn C, xã L, huyện N, tỉnh Ninh Bình và những người đi đường Đ không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể. Việc quy ước cách thức chơi và đối chiếu trúng thưởng như sau:

Đối với *"số đề"*: Có hai loại, gồm *"loại 02 số"* và*" loại 03 số",* người chơi chọn mua một hoặc nhiều con số bất kỳ (từ con số 00 đến con số 99 đối với*"loại 02 số"* và từ con số 000 đến con số 999 đối với *"loại 03 số"*), giá trị mỗi con số mua bao nhiêu là tùy thuộc vào người chơi. Việc đối chiếu thanh toán được Hoàng Văn Đ bán với người chơi như sau: Lấy hai số cuối đối với *"loại 02 số"*, ba số cuối đối với *"loại 03 số"* của "Giải đặc biệt" xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày để đối chiếu, nếu con số của người chơi trùng với hai số hoặc ba số cuối của giải đặc biệt xổ số kiến thiết miền Bắc thì người chơi sẽ *"trúng đề"* và người chơi sẽ được Hoàng Văn Đ thanh toán cho mình với số tiền trúng thưởng có giá trị gấp 70 lần số tiền người *"trúng đề"* đã bỏ ra mua con số đối với*"loại 02 số"*; gấp 400 lần đối với*"loại 03 số"*. Ngược lại, nếu không có người chơi nào*"trúng đề"* thì Đ sẽ được hưởng toàn bộ số tiền những người chơi đã bỏ ra mua các con số đề tương ứng.

Đối với*"số lô"* gồm có và *"Lô Xiên"* trong đó: *"Số lô g"* có hai loại là lô Ninh Bình và lô Hà Nội, người chơi chọn mua một hoặc nhiều con số bất kỳ từ số 00 đến số 99. Việc đối chiếu thanh toán được Hoàng Văn Đ bán với người chơi khác như sau: Lấy hai số cuối của tất cả các giải trong các giải thưởng của xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày để đối chiếu; nếu con số của người chơi trùng khớp với hai số cuối của một hoặc các giải thưởng trong các giải xổ số kiến thiết miền Bắc ngày hôm đó thì người chơi sẽ *"trúng lô"*. Giá trị của một điểm lô Ninh Bình là 20.000 đồng và một điểm lô Hà Nội là 23.000 đồng, nếu con số lô Ninh Bình của người chơi trùng khớp với một giải thì được nhận thưởng 70.000 đồng, nếu trùng khớp với 02 giải

(gọi là *"hai nháy"*) thì người chơi sẽ được nhận gấp 2 lần số tiền trúng thưởng, nếu con số lô Hà Nội của người chơi trùng khớp với một giải thì được nhận thưởng 80.000 đồng, nếu trùng khớp với bao nhiêu giải thì được hưởng bấy nhiêu giải, không giới hạn. Ngược lại, nếu không có người chơi nào *"trúng lô"* thì Hoàng Văn Đ được hưởng toàn bộ số tiền những người chơi đã bỏ ra mua các con số lô tương ứng.

"Số lô xiên" gồm có hai loại *"xiên 2" và "xiên 3"*, người chơi phải lựa chọn mua hai cặp số bất kỳ đối với loại *"lô xiên 2",* ba cặp số bất kỳ đối với loại *"lô xiên 3"* trong các cặp số từ số 00 đến 99. Giá trị mỗi cặp số mua bao nhiêu, là tùy người chơi, việc đối chiếu, thanh toán trúng thưởng là đối chiếu với hai số cuối bất kỳ của các giải trong tất cả các giải thưởng của xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày hôm đó. Nếu hai cặp số của người chơi trùng với hai số cuối bất kỳ của một trong các giải thưởng của xổ số kiến thiết miền Bắc thì người chơi chúng *"lô xiên 2",* nếu ba cặp số của người chơi trùng với ba số cuối bất kỳ của một trong các giải thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc thì người chơi chúng *"lô xiên 3"*. Trong trường hợp người chơi trúng *"lô xiên 2"* thì Đ phải thanh toán cho người trúng thưởng có giá trị gấp 10 lần số tiền người chơi đã bỏ ra mua các cặp số và trong trường hợp người chơi trúng *"lô xiên 3"* thì Đ phải thanh toán cho người trúng thưởng giá trị gấp 40 lần số tiền người chơi đã bỏ ra mua các cặp số. Ngược lại, nếu không có người chơi nào *"trúng lô xiên"* thì Hoàng Văn Đ sẽ được hưởng toàn bộ số tiền của người chơi đã bỏ ra mua các cặp số lô xiên đó. **(BL 113- 116)**

Từ *"nguyên tắc, hình thức"* thống nhất chơi đánh *"Số lô, số đề"* như trên, trong khoảng thời gian từ ngày 12/9/2018 đến ngày 16/9/2018, Hoàng Văn Đ đã sử dụng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 màu đen gắn sim số 0983163367 và sim số 01253004693; Vũ Hồng T sử dụng điện thoại nokia gắn sim số 0967367788; Đào Văn C sử dụng điện thoại di động Oppo gắn sim số 0979523191để trực tiếp nhắn tin mua bán các số lô, số đề với nhau.

Quá trình điều tra đã xác định từ ngày 12/9/2018 đến ngày 16/09/2018 Vũ Hồng T, Đào Văn C ở thôn C, xã L, huyện N đã trực tiếp sử dụng điện thoại di động để nhắn tin vào máy điện thoại di động của Hoàng Văn Đ để trao đổi mua các số lô, số đề với Đông.

Hành vi đánh bạc giữa Hoàng Văn Đ với Vũ Hồng T, Đào Văn C được thực hiện các lần cụ thể như sau:

***Lần thứ nhất*:** Khoảng 16 giờ ngày 13/9/2018 Vũ Hồng T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave biển kiểm soát 29R7- 2105 đi đến bàn bán xổ số của Hoàng Văn Đ ở thôn Lạc 2, xã Lạc Vân, huyện N để mua các số lô, đề của Hoàng Văn Đ gồm 02 số lô Ninh Bình, 04 số đề *"loại 2 số",* và 01 bộ số *"lô*

xiên 2" với tổng số tiền là 5.800.000 đồng. Ngày 13/9/2018 Tuyên trúng thưởng số lô Ninh Bình số 12 với tổng điểm trúng thưởng là 100 điểm x 70 lần = 7.000.000 đồng. Sau khi trúng thưởng Tuyên bảo Đông cứ giữ lấy số tiền 7.000.000đ để lần sau Tuyên chơi tiếp. Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc của Vũ Hồng T và Hoàng Văn Đ là 12.800.000 đồng. Tuyên đã trả số tiền 5.800.000 đồng cho Đông.

Đào Văn C: Hồi 17 giờ 26 phút ngày 13/9/2018 Hoàng Văn Đ đã sử dụng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 màu đen gắn sim số 0983163367 để nhận 01 tin nhắn từ điện thoại di động Oppo gắn sim số 0979523191 của Đào Văn C để trao đổi mua, bán với nhau 02 số lô Ninh Bình, với tổng số tiền là 400.000 đồng. Các số lô Đào Văn C mua của Hoàng Văn Đ không có số nào trúng thưởng. Đào Văn C đã thanh toán số tiền 400.000 đồng cho Đông.

Như vậy trong ngày 13/09/2018 tổng số tiền Hoàng Văn Đ huy động vào đánh bạc là 13.200.000đồng và Tổng số tiền Vũ Hồng T tham gia vào đánh bạc là 12.800.000 đồng.

Lần thứ hai: Hồi 16 giờ 51 phút ngày 14/9/2018 Vũ Hồng T sử dụng điện thoại nokia gắn sim số 0967367788 nhắn tin vào số sim 0983163367 lắp ở điện thoại Samsung Galaxy J7 màu đen của Hoàng Văn Đ để mua các số lô, đề của Hoàng Văn Đ gồm 02 số lô Ninh Bình, 01 số đề "*loại 2 số*", 01 số đề "*loại 3 số*" với tổng số tiền là 6.500.000 đồng, số tiền 6.500.000 đồng T không trả cho Đ mà được trừ vào số tiền 7.000.000 đồng T đã trúng đề ngày 13/9/2018 chưa lấy. Ngày 14/9/2018 T không trúng thưởng, như vậy tổng số tiền sử dụng đánh bạc của Vũ Hồng T và Hoàng Văn Đ là 6.500.000 đồng.

+ *Đố Đào Văn C*: Hồi 17 giờ 43 phút ngày 14/9/2018 Hoàng Văn Đ sử dụng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 màu đen gắn sim 0983163367 để nhận 01 tin nhắn từ điện thoại di động nhãn hiệu Oppo gắn sim số 0979523191 của Đào Văn C để trao đổi mua bán, bán với nhau 02 số lô Ninh Bình, 01 số đề "*loại 2 số*", 02 số đề "*loại 3 số*" với tổng số tiền là 540.000 đồng. Các số lô, đề Đào Văn C mua của Hoàng Văn Đ không có số nào trúng thưởng. Đào Văn C đã thanh toán số tiền 540.000 đồng cho Đông.

Như vậy trong ngày 14/9/2018 tổng số tiền Hoàng Văn Đ huy động vào đánh bạc là 7.040.000 đồng và tổng số tiền Vũ Hồng T tham gia đánh bạc là 6.500.000 đồng**.(BL 125-134; BL 165-172; BL 189- 198)**

Trong quá trình điều tra và tại phiên các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên toà giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của các bị cáo Hoàng Văn Đ, Vũ Hồng T đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc".

Tại bản cáo trạng số 79/CT-VKSNQ ngày 9/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã quyết định truy tố các bị cáo Hoàng Văn Đ, Vũ Hồng T ra trước Toà án nhân dân huyện N để xét xử về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

* Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt:

- Hoàng Văn Đ từ 35.000.000đ đến 40.000.000đ
- Vũ Hồng T từ 30.000.000đ đến 35.000.000đ.

* Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại cho bị cáo Đông số tiền 2.300.000 đồng không liên quan tới việc phạm tội
- Tịch thu tiêu hủy 01 bút mực màu đen có chữ Aihao là công cụ sử dụng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng.
- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 gắn sim số 098316367 thu của Hoàng Văn Đ, 01 điện thoại di động nokia C2 gắn sim số 0967367788 thu của Vũ Hồng T.
- Truy thu của Hoàng Văn Đ số tiền 7.950.000 đồng, của Vũ Hồng T 6.500.000 đồng là tiền các bị cáo mua bán số lô, đề với nhau.

Trong quá trình điều tra và tại phiên Tòa Kiểm sát viên, các bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N.

Lời nói sau cùng của các bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện N, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố cụ thể như sau: Lợi dụng vào việc làm đại lý xổ số cho Công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Ninh Bình và dựa vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hàng ngày Hoàng Văn Đ đã tự đứng ra làm chủ đề bán cho những người chơi "đánh lô, đề" nhằm mục đích thu lời bất chính. Từ ngày 12/9/2018 đến ngày 16/09/2018 Vũ Hồng T, Đào Văn C ở thôn C, xã L, huyện N đã trực tiếp sử dụng điện thoại di động để nhắn tin vào máy điện thoại di động của Hoàng Văn Đ để trao đổi mua các số lô, số đề với Đ cụ thể như sau:

***Lần thứ nhất*:** Khoảng 16 giờ ngày 13/9/2018 bị cáo bán cho Vũ Hồng T 02 số lô Ninh Bình, 04 số đề *"loại 2 số",* và 01 bộ số *"lô xiên 2"* với tổng số tiền là 5.800.000 đồng. Ngày 13/9/2018 T trúng thưởng số lô Ninh Bình số 12 với tổng điểm trúng thưởng là 100 điểm x 70 lần = 7.000.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo Hoàng Văn Đ và bị cáo Vũ Hồng T sử dụng vào việc đánh bạc là 12.800.000 đồng.

Đào Văn C: Hồi 17 giờ 26 phút ngày 13/9/2018 bị cáo Hoàng Văn Đ và Đào Văn C đã sử dụng điện thoại di động để trao đổi mua, bán với nhau 02 số lô Ninh Bình, với tổng số tiền là 400.000 đồng. Các số lô Đào Văn C mua của bị cáo Hoàng Văn Đ không có số nào trúng thưởng.

Như vậy trong ngày 13/09/2018 tổng số tiền Hoàng Văn Đ huy động vào đánh bạc là 13.200.000đồng và tổng số tiền Vũ Hồng T tham gia vào đánh bạc là 12.800.000 đồng.

***Lần thứ hai*:** Hồi 16 giờ 51 phút ngày 14/9/2018 bị cáo Hoàng Văn Đ và bị cáo Vũ Hồng T sử dụng điện thoại di trao đổi mua bán các số lô, đề gồm 02 số lô Ninh Bình, 01 số đề "*loại 2 số*", 01 số đề "*loại 3 số*" với tổng số tiền là 6.500.000 đồng nhưng T không trúng thưởng. Như vậy tổng số tiền sử dụng đánh bạc của Vũ Hồng T và Hoàng Văn Đ và là 6.500.000 đồng.

+ *Đào Văn C*: Hồi 17 giờ 43 phút ngày 14/9/2018 Hoàng Văn Đ và Đào Văn C đã sử dụng điện thoại di động để trao đổi mua bán với nhau 02 số lô Ninh Bình, 01 số đề "*loại 2 số*", 02 số đề "*loại 3 số*" với tổng số tiền là 540.000 đồng nhưng C không trúng thưởng.

Như vậy trong ngày 14/9/2018 tổng số tiền Hoàng Văn Đ huy động vào đánh bạc là 7.040.000 đồng và tổng số tiền Vũ Hồng T tham gia đánh bạc là 6.500.000 đồng.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản lấy lời khai của người chứng kiến, biên bản thu giữ vật chứng và các chứng cứ tài liệu có liên quan trong hồ sơ vụ án đã được thẩm

tra tại phiên tòa. Đã đủ cơ sở pháp lý khẳng định trong khoảng thời gian từ ngày 13/09/2018 đến ngày 14/09/2018 Hoàng Văn Đ và Vũ Hồng T đã có hành vi trực tiếp đánh bạc và sử dụng điện thoại di động để nhắn tin mua bán các số lô, số đề cá cược đánh bạc với nhau và đánh bạc với những người mua số lô, số đề khác bằng hình thức *"Đánh lô, đề"* được thua bằng tiền. Hoàng Văn Đ đã 2 lần đánh bạc, lần thứ nhất ngày 13/9/2018 với số tiền 13.200.000 đồng, lần thứ 2 ngày 14/9/2018 với số tiền 7.040.000 đồng. Vũ Hồng T đã 2 lần đánh bạc, lần thứ nhất ngày 13/9/2018 với số tiền 12.800.000 đồng, lần thứ 2 ngày 14/9/2018 với số tiền 6.500.000 đồng. Hành vi nêu trên của các bị cáo là cố ý, có tính chất vụ lợi nhằm tạo ra thu nhập bất chính. Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự thì *"*
thua bằng tiề

này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322
còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm". Như vậy, hành vi nêu trên của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc". Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện N vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố các bị cáo Hoàng Văn Đ và Vũ Hồng T theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh lô, đề của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến lĩnh vực trật tự công cộng được nhà nước bảo hộ, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương. Mặt khác, các bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi lô, đề trái phép nhằm tạo ra thu nhập bất chính bị pháp luật cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện nhiều lần, trong đó có hai lần vào các ngày 13/9 và 14/9/2018 số tiền các bị cáo huy động vào việc đánh bạc đều trên 5.000.000đồng. Đây là tình tiết tăng nặng *"Phạm tội 02 lần tr lên"* quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự mà khi quyết định hình phạt cần áp dụng cho các bị cáo. Tuy nhiên, tại phiên tòa các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, số tiền huy động vào việc đánh bạc không lớn. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định rõ ràng nên không cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa tội phạm chung.

Trong vụ án này trình điều tra còn xác định được trong các ngày 12/09/2018 và ngày 15/9/2018, ngày 16/09/2018 Hoàng Văn Đ đã bán các số lô, số đề cho Vũ Hồng T 460.000 đồng và bán cho khách đi đường rồi tổng hợp vào quyển sổ ô ly với tổng số tiền là 260.000 đồng, bán cho Đào Văn C 1.460.000 đồng,C đã trúng thưởng 700.000 đồng (Số tiền 1.460.000 đồng C chưa trả cho Đ do đó số tiền trúng thưởng 700.000 đồng Đ không thanh toán cho C). Như vậy số tiền Hoàng Văn Đ sử dụng vào việc đánh bạc trong các ngày 12/09/2018 và ngày 15/9/2018, ngày 16/09/2018 đều dưới 5.000.000 đồng. Đào Văn C là người tham gia đánh bạc với Đ chưa có tiền án, tiền sự. Công an huyện N đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đào Văn C, Hoàng Văn Đ, Vũ Hồng T đồng thời truy thu số tiền bán số lô, số đề trong các ngày 12/9/2018, 15/9/2018 và ngày 16/09/2018 của Hoàng Văn Đ là 700.000 đồng, của Vũ Hồng T 460.000 đồng, của Đào Văn C 1.460.000đồng là phù hợp.

[3]. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Cơ quan điều tra đã thu giữ của Hoàng Văn Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 màu đen gắn sim số 0983163367 và sim số 01253004693; 01 quyển sổ ô ly kích thước (17x24)cm bên trong có ghi các số lô, đề; 01 bút mực màu đen nhãn hiệu Aihao; Số tiền 1.360.000 đồng. Thu giữ của Vũ Hồng T 01 điện thoại di động nokia C2 gắn sim số 0967367788, thu giữ của anh Đào Văn C 01 điện thoại di động Oppo gắn sim số 0979523191.

- Đối với 01 sim thuê bao 01253004693 của Hoàng Văn Đ không liên quan tới việc đánh bạc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N đã trả lại cho Đông là phù hợp.

- Đối với 01 điện thoại di động Oppo gắn sim số 0979523191 thu giữ của Đào Văn C sử dụng để mua số lô đề. Công an huyện N đã tịch thu sung công quỹ nhà nước là đúng quy định của pháp luật.

- Đối với 01 quyển sổ ô ly có ghi các số lô, đề kích thước (17x24)cm ghi ngày 16/9/2018 thu của Hoàng Văn Đ là tài liệu chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo nên được chuyển theo hồ sơ vụ án là phù hợp.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 gắn sim số 098316367 thu của Hoàng Văn Đ, 01 điện thoại di động nokia C2 gắn sim số 0967367788 thu của Vũ Hồng T các bị cáo đã sử dụng vào mục đích phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước là phù hợp.

- Đối với số tiền 2.300.000 đồng thu giữ của bị cáo Đ, trong đó có 260.000 đồng là tiền Đ bán số lô, số đề cho người đi đường trong ngày 16/9/2018 và 940.000 đồng bán số lô, số đề cho Đào Văn C cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Số tiền còn lại 1.100.000 đồng không liên quan đến việc

phạm tội cần trả lại cho bị cáo Đ. Tuy nhiên giữ lại để khấu trừ vào tiền bị cáo Đ bị truy thu.

- Đối 1 bút mực màu đen có chữ Aihao Đ sử dụng vào việc ghi số lô, số đề không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 5.800.000 đồng T đã sử dụng mua số lô, số đề của Đông ngày 13/9/2018 T đã thanh toán cho Đ và số tiền 7.000.000đồng T trúng thưởng nhưng Đ chưa thanh toán. Đây là số tiền Đ và T đánh bạc với nhau nên cần buộc bị cáo Đ phải nộp ngân sách nhà nước số tiền 12.800.000 đồng là phù hợp. Được khấu trừ 1.100.000 đồng (số tiền còn lại) đã thu giữ của bị cáo Đ. Số tiền Đ còn phải truy thu là 11.700.000đồng.

- Đối với số tiền 6.500.000 đồng T sử dụng vào việc mua số lô, số đề của Đ ngày 14/9/2018. Do T chưa thanh toán cho Đ nên cần buộc T phải nộp ngân sách Nhà nước số tiền này là phù hợp.

[4]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn Đ và Vũ Hồng T phạm tội "Đánh bạc".

* Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt:

Hoàng Văn Đ 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng)

Vũ Hồng T 35.000.000đ (Ba mươi lăm triệu đồng).

2.Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 gắn sim số 098316367 thu của Hoàng Văn Đ, 01 điện thoại di động nokia C2 gắn sim số 0967367788 thu của Vũ Hồng T.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước của bị cáo Hoàng Văn Đ số tiền 1.200.000 đồng. Được khấu trừ vào số tiền 2.300.000 đồng số tiền này hiện đang gửi tại tài khoản Chi cục thi hành án dân sự huyện N.

- Buộc Hoàng Văn Đ phải nộp ngân sách nhà nước số tiền 12.800.000 đồng. Được khấu trừ 1.100.000 đồng còn lại đã thu giữ của bị cáo Đ. Số tiền Đ còn phải nộp là 11.700.000đồng.

- Buộc Vũ Hồng T phải nộp ngân sách nhà nước 6.500.000đồng.

- Tịch thu và tiêu hủy 01 bút mực màu đen có chữ Aihao.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Các bị cáo mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh NB;*
- *VKSND huyện NQ;*
- *THADS huyện NQ;*
- *CA huyện NQ;*
-
- *Lưu./.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(Đã ký)

ĐÀO THỊ HUỆ