

Bản án số: 32/2025/HS-ST
Ngày: 09 - 6 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Loan

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Kim Oanh

Bà Đỗ Thị Hòa

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Mơ – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/2025/TLST-HS ngày 23 tháng 5 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2025/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN H, sinh năm 1975 tại xã N, huyện P, TP Hà Nội; HKTT: Thôn 4, xã N, huyện P, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Th (đã chết), con bà Hoàng Thị Ch; Vợ: Vũ Thị Th1; Con: Có 02 con sinh năm 2002 và 2006. Tiền án: Ngày 22/12/2021, H bị TAND huyện Phúc Thọ xử phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (*Ra trại ngày 08/3/2024, chưa xóa án tích*).

Tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 14/3/2013, H bị TAND huyện Phúc Thọ xử phạt 33 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/3/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 01 Công an TP Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

Bà Nguyễn Thị Kh, sinh năm 1975 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn 4, xã N, huyện P, TP Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện kế hoạch số 255/KH-CAHN-PC04-PV01 ngày 15/10/2024 của Công an thành phố Hà Nội về việc rà soát, quản lý người nghiện ma túy, ngày 13/3/2025, Công an xã N tiến hành mời đối tượng Nguyễn Văn H (sinh năm: 1975, trú tại: Thôn 4, xã N, huyện P, Thành phố Hà Nội, là đối tượng trong diện nghi vấn sử dụng chất ma túy) đến trụ sở để làm việc. Tại đây, Nguyễn Văn H đã tự giác giao nộp 01 (một) túi nilon, bên trong chứa chất bột màu trắng, H khai nhận là ma túy Heroine. Công an xã N đã niêm phong tang vật và lập biên bản bắt quả tang đối với Nguyễn Văn H.

Tang vật thu giữ:

- 01 (một) túi nilon trong suốt có kích thước khoảng (5x8)cm, bên trong chứa 05 (năm) gói nhỏ bọc lớp nilon màu xanh đều có kích thước khoảng (1x1,5)cm, bên trong các gói nhỏ đều chứa cục chất bột màu trắng (*H khai nhận là ma túy Heroine*).

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng nắp gập, phím số, có in chữ i16pro, màu vàng đã qua sử dụng.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn H khai nhận: Tối ngày 12/3/2025, do muốn sử dụng ma túy nên H đi đến khu vực đê Tr (huyện Đ, Hà Nội) để tìm mua ma túy. Tại đây, H gặp và hỏi mua của 01 người đàn ông không quen biết 01 túi ma túy Heroine (bên trong chứa 07 gói nhỏ) với giá 1.000.000 đồng. Sau khi mua được Heroine, H đi về nhà ở xã N và sử dụng một mình hết 02 gói nhỏ ma túy đã mua được. Khoảng 09 giờ 00 ngày 13/3/2025, H đang ở nhà thì Công an xã N mời H lên trụ sở để xét nghiệm tìm chất ma túy trong cơ thể. Biết không thể trốn tránh nên H đã tự giác giao nộp 01 túi nilon (bên trong chứa 05 gói nhỏ chứa chất bột màu trắng là ma túy Heroine) và khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Tại Bản kết luận giám định số 1812/KL-KTHS ngày 22/3/2025, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội đã kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 05 gói bên ngoài bọc nilon màu xanh đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng: 0,717 gam.*

Ngày 13/3/2025, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Nội tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn H tại Thôn 4, xã N, huyện P, Hà Nội. Kết quả khám xét: *Không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.*

Ngày 13/3/2025, Công an xã N đã tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại kiểu dáng nắp gập, phím số, in chữ i16pro, màu vàng, đã qua sử dụng của Nguyễn Văn H, kết quả: *Không phát hiện, thu giữ dữ liệu gì liên quan đến vụ án.*

Về nguồn gốc ma túy và người có liên quan trong vụ án: Nguyễn Văn H khai: Ngày 12/3/2025 tại khu vực đê Tr (xã Tr, huyện Đ) H đã mua ma túy của một người đàn ông không quen biết, khoảng 50 tuổi, dáng người cao, gầy, mặt

đeo khẩu trang kín, mặc quần áo dài. Cơ quan điều tra đã đưa H đi chỉ dẫn và tiến hành rà soát nhưng không xác định được đối tượng nào có đặc điểm như mô tả. Do Nguyễn Văn H không khai rõ được tên tuổi, địa chỉ và các đặc điểm nhận dạng cần thiết khác nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09- CATP Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của GĐV Nguyễn Hồng Quân, Nguyễn Văn Minh và Nguyễn Văn H; 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng nắp gập, có phím số, in chữ i16pro màu vàng, đã qua sử dụng đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ để bảo quản, chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số: 35/CT-VKS ngày 20 tháng 5 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 24 đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/3/2025.

Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với: 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của phòng PC09 - Công an TP Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của GĐV Nguyễn Hồng Quân, đồng chí Nguyễn Văn Minh và của Nguyễn Văn H;

Đề nghị trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng nắp gập, phím số, có in chữ i16pro, màu vàng, đã qua sử dụng.

Đề nghị áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng, Nghị quyết 326 của UBTVQH: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai, có ăn năn hối cải về hành vi của mình nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt ở mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến

hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận:

Ngày 13/3/2025, Nguyễn Văn H đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,717 gam ma túy Heroine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân đã bị Công an xã N phát hiện, lập biên bản bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Do vậy, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất mức độ của vụ án: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý chất ma túy của Nhà nước, làm mất trật tự trị an ở địa phương. Bản thân bị cáo đã 02 lần bị kết án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, bị cáo nhận thức rõ việc tàng trữ chất ma túy là hành vi bị nghiêm cấm nhưng không chịu rèn luyện tu dưỡng mà vẫn cố tình phạm tội nên cần có biện pháp xử lý nghiêm khắc để răn đe bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Về nguồn gốc số ma túy: Nguyễn Văn H khai nhận ngày 12/3/2025 tại khu vực đê Tr (xã Tr, huyện Đ), H đã mua ma túy của một người đàn ông không quen biết, khoảng 50 tuổi, dáng người cao, gầy, mặt đeo khẩu trang kín, mặc quần áo dài. Cơ quan điều tra đã đưa H đi chỉ dẫn và tiến hành rà soát nhưng không xác định được đối tượng nào có đặc điểm như mô tả. Do Nguyễn Văn H không khai rõ được tên tuổi, địa chỉ và các đặc điểm nhận dạng cần thiết khác nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục phạm tội do cố ý nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là người lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có điều kiện về kinh tế để thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

[7]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của phòng PC09 - Công an TP Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của GĐV Nguyễn Hồng Quân, đồng chí Nguyễn Văn Minh và của Nguyễn Văn H chứa ma túy, tang vật của vụ án nên cần tịch thu tiêu

hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng nắp gập, phím số, có in chữ i16pro, màu vàng, đã qua sử dụng không liên quan gì đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/3/2025.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

2.1. Tịch thu tiêu hủy đối với 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của phòng PC09 - Công an TP Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của GĐV Nguyễn Hồng Quân, đồng chí Nguyễn Văn Minh và của Nguyễn Văn H.

2.2. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng nắp gập, phím số, có in chữ i16pro, màu vàng, đã qua sử dụng.

Vật chứng được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/5/2025.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ;
- Công an TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Minh Loan

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

