

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 115/2020/HS - ST
Ngày 16 - 11 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Thanh Mai.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Quang Thái - Giáo viên nghỉ hưu.

Ông Phan Thanh Minh - Cán bộ nghỉ hưu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Nhật Mai - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Vũ Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2020, tại Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 104/2020/TLST - HS ngày 12 tháng 10 năm 2020. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 111/2020/QĐXXST - HS ngày 16 tháng 10 năm 2020, đối với bị cáo:

Nguyễn Huy T, sinh ngày 05 tháng 5 năm 1988 tại phường Đ, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Tổ dân phố L, phường Đ, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Huy P (đã chết) và bà Trần Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; tại ngoại tại địa phương, “có mặt”.

- Bị hại: Công ty TNHH linh kiện tự động M.

Địa chỉ: Khu công nghiệp B, thị trấn H, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

Người đại diện theo uỷ quyền: Bà Nguyễn Thị Hải Y, sinh năm 1989; chức vụ: Trưởng phòng nhân sự; địa chỉ: Tổ dân phố C, thị trấn H, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc (Theo văn bản uỷ quyền ngày 17/6/2020), “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Huy T ở tổ dân phố L, phường Đ, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc là nhân viên kỹ thuật của Công ty TNHH linh kiện tự động M (viết tắt là Công ty M), địa chỉ: Khu Công nghiệp B, thị trấn H, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc. Ngày 15/6/2020, T làm việc tại Công ty M, thời gian làm việc từ 14 giờ 00 phút đến 22 giờ 00 phút. Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, T đến xưởng lắp ráp số 2 trong Công ty để kiểm tra, bảo dưỡng máy thì phát hiện có nhiều cụm ổ khóa xe mô tô Piaggio chưa thành phẩm được để trong 02 thùng nhựa để tại tầng 4 của giá để hàng không có người trông giữ thì T nảy sinh ý định trộm cắp các cụm ổ khóa này đem bán lấy tiền tiêu sài. Sau đó, T đi bộ đến nhà xưởng lắp ráp số 1 lấy 04 túi nilon màu đen để bên trong các thùng rác và lồng 04 túi nilon vào nhau thành 02 túi nilon rồi mang quay lại xưởng lắp ráp số 02 lấy 200 cụm ổ khóa chưa thành phẩm của xe mô tô Piaggio cho vào 02 túi nilon và buộc kín miệng túi lại. Sau đó, T xách 02 túi nilon đựng các cụm ổ khóa vừa trộm cắp được mang đến phía sau trạm phát điện của Công ty cạnh tường rào Công ty giấu ở đó, sau khi cất giấu xong 200 cụm ổ khóa trộm cắp được thì T quay trở lại làm việc bình thường. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, hết giờ làm việc T đi bộ đến vị trí T đã cất giấu tài sản trộm cắp lấy mang về nhà ở tổ dân phố L, phường Đ, thành phố V cất giấu vào tủ để đồ cá nhân của T. Đến ngày 16/6/2020, T đến Công ty làm việc bình thường. Ngày 16/6/2020, chị Trần Thị T, sinh năm 1986 ở thôn L, xã P, huyện B là tổ trưởng tổ sản xuất lắp ráp số 2 của Công ty TNHH linh kiện tự động M phát hiện xưởng bị mất 200 cụm ổ khóa chưa thành phẩm xe Piaggio nên đã báo Công ty. Sau đó, Công ty TNHH linh kiện tự động M kiểm tra hệ thống camera an ninh của Công ty đồng thời làm việc với T thì T đã thừa nhận toàn bộ hành vi trộm cắp của mình vào tối ngày 15/6/2020. Sáng ngày 18/6/2020, T đã trả lại cho Công ty TNHH linh kiện tự động M toàn bộ số tài sản trộm cắp được (200 cụm ổ khóa chưa thành phẩm xe máy Piaggio). Sau đó, Công ty TNHH linh kiện tự động M đã trình báo đến Cơ quan Công an huyện Bình Xuyên và giao nộp 200 cụm ổ khóa chưa thành phẩm của xe mô tô Piaggio mà T trộm cắp để phục vụ điều tra.

Ngày 24/06/2020, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Bình Xuyên có Yêu cầu định giá tài sản số 69 đề nghị Hội đồng định giá tài sản huyện Bình Xuyên định giá 200 cụm ổ khóa chưa thành phẩm xe mô tô Piaggio (mã LB - 2175DZ). Ngày 03/07/2020, Hội đồng định giá tài sản huyện Bình Xuyên có Bản kết luận định giá tài sản số 68, kết luận: 200 cụm ổ khóa xe Piaggio, mã LB - 2175DZ có giá trị 19.861.000 đồng.

Đối với 200 cụm ổ khóa bán thành phẩm xe máy Piaggio (mã LB - 2175DZ). Ngày 07/07/2020, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Bình Xuyên đã trả

lại 200 cụm ổ khóa cho Công ty. Sau khi nhận lại 200 cụm ổ khóa, đại diện Công ty là chị Nguyễn Thị Hải Y không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

Tại Cáo trạng số 105/CT - VKSBX ngày 09 tháng 10 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố bị cáo Nguyễn Huy T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo T từ 12 tháng đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách gấp đôi. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đề nghị về xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Tuy vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra bị hại trình bày và xác nhận lời khai của bị cáo là đúng. Bị hại đã được trả lại tài sản, không có yêu cầu gì khác và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Huy T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo khai nhận như sau: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 15/6/2020, tại xưởng lắp ráp số 2 của Công ty TNHH linh kiện tự động M ở khu Công nghiệp B, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc, Nguyễn Huy T, sinh năm 1988 ở tổ dân phố L, phường Đ, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc là nhân viên kỹ thuật của Công ty TNHH linh kiện tự động M lén lút trộm cắp 200 cụm ổ khóa chưa thành phẩm xe máy Piaggio (mã LB - 2175DZ) của Công ty TNHH linh kiện tự động M. Tổng trị giá tài sản T trộm cắp là: 19.861.000 đồng.

[3] Xét lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại; sơ đồ hiện trường; vật chứng vụ án đã thu giữ; kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ

án. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của Nguyễn Huy T đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”; tội danh được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 có khung hình phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc bị phạt tù từ sáu tháng đến ba năm.

[4] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương và xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần phải xử lý bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo Nguyễn Huy T được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đó là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải. Tài sản trộm cắp đã được thu hồi và trả lại cho bị hại, giúp Cơ quan điều tra kết thúc nhanh chóng vụ án. Quá trình tại ngoại bị cáo chấp hành đầy đủ, nghiêm túc các quy định của pháp luật và địa phương. Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, quá trình điều tra bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ đáng được khoan hồng và có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại Trại giam mà cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách gấp đôi và giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú giám sát, giáo dục với mức án như đề nghị của Viện kiểm sát cũng đủ để răn đe, phòng ngừa chung cũng như tạo điều kiện giúp bị cáo có cơ hội tự cải tạo, sửa chữa sai lầm để trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 200 cụm ổ khóa bán thành phẩm xe máy Piaggio (mã LB - 2175DZ) xác định là tài sản T trộm cắp của Công ty TNHH linh kiện tự động M. Ngày 07/07/2020, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Bình Xuyên đã trả lại 200 cụm ổ khóa cho Công ty. Sau khi nhận lại 200 cụm ổ khóa, đại diện Công ty là chị Nguyễn Thị Hải Y không có yêu cầu đề nghị gì thêm. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huy T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Huy T 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (Hai) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Huy T cho Ủy ban nhân dân phường Đ, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Huy T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS - CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thị Thanh Mai